

Dosarul nr. 2ac-215/24
2-24032700-01-2cc-28052024

ÎNCHEIERE

21 august 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Ion Malanciuc
Mariana Ursachi

examinând conflictul de competență jurisdicțională apărut între Judecătoria Chișinău, sediul Centru și Judecătoria Drochia, sediul Glodeni,
în cauza civilă, la demersul executorului judecătoresc Aliona Copacinschi cu privire la anunțarea în căutare a debitorului Maxim Ușurelu,

c o n s t a t ă:

La 07 februarie 2018, executorul judecătoresc Aliona Copacinschi a depus la Judecătoria Bălți, sediul Central demers, cu privire la anunțarea în căutare a debitorului Maxim Ușurelu.

Prin încheierea din 27 martie 2024 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni, demersul executorului judecătoresc Aliona Copacinschi a fost strămutat spre examinare la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, din motiv că domiciliu debitorului este înregistrat în mun. Chișinău, comuna *****, str. *****, *****, *****, ap. *****.

Judecătoria Chișinău, sediul Centru, prin încheierea din 02 mai 2024, a suspendat procesul și s-a declarat incompetentă să judece cauza dată, deoarece citațiile expediate de către executorul judecătoresc la adresa debitorului din mun. Chișinău s-au întors expeditorului cu mențiunea Oficiului Poștal „plecat” (f.d. 17), iar potrivit procesului – verbal din 14 martie 2024 mama debitorului a comunicat că fiul ei este plecat peste hotarele țării (f.d. 16). Având în vedere că locul de aflare al debitorului nu este cunoscut, executorul judecătoresc a depus prezentul demers la judecătoria din raza de circumscripție a biroului executorului judecătoresc

Consideră Judecătoria Chișinău, sediul Centru că competentă la caz să examineze demersul executorului judecătoresc Aliona Copacinschi cu privire la anunțarea în căutare a debitorului Maxim Ușurelu este Judecătoria Drochia, sediul

Glodeni și a remis cauza la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului iscat de competență jurisdicțională.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele expuse, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că competență să examineze demersul executorului judecătoresc este Judecătoria Drochia, sediul Glodeni, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) și (9) din Codul de procedură civilă, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătoria și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Curtea Supremă de Justiție. Instanța competentă să judece conflictul de competență soluționează, fără citarea participanților la proces, conflictul dintre instanțe printr-o încheiere, care nu se supune nici unei căi de atac.

Conform art. 32 alin. (1) din Codul de procedură civilă, nimeni nu poate fi lipsit, fără consimțământul său, de dreptul la judecarea cauzei sale de către o instanță sau de judecătoria în a căror competență cauza respectivă este dată prin lege, cu excepția cazurilor expres stabilite de prezentul cod.

În temeiul art. 30 alin. (1) din Codul de executare, executorul judecătoresc poate întreprinde acțiuni de executare silită doar în circumscripția camerei teritoriale a executorilor judecătorești în care biroul său își are sediul.

Din materialele cauzei rezultă că biroul executorului judecătoresc Aliona Copacinschi își are sediul în mun. *****, str. *****, *****.

Astfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că în cazul din speță competență să examineze demersul executorului judecătoresc Aliona Copacinschi cu privire la anunțarea în căutare a debitorului Maxim Ușurelu este Judecătoria Drochia, sediul Glodeni, instanța de judecată în a cărei rază teritorială se află camera teritorială a executorilor judecătorești în care biroul executorului judecătoresc Aliona Copacinschi își are sediul.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că la caz nu sunt relevante prevederile art. 38 alin. (1) Cod de procedură civilă, invocate de către Judecătoria Drochia, sediul Glodeni, potrivit cărora reclamantul poate intenta acțiunea în oricare din sediile instanței în a cărei rază teritorială se află domiciliul pârâtului, deoarece dispozițiile Codului de executare se completează cu dispoziții din Codul de procedură civilă doar în cazul situațiilor nereglementate de Codul de executare.

La caz însă, art. 30 alin. (1) din Codul de executare prevede expres că executorul judecătoresc poate întreprinde acțiuni de executare silită doar în circumscripția camerei teritoriale a executorilor judecătorești în care biroul său își are sediul.

Într-adevăr, conform art. 72 alin. (2) din Codul de executare, căutarea debitorului persoană fizică se efectuează de către organul afacerilor interne în a cărui rază teritorială se află ultimul domiciliu al debitorului.

Însă, aceste prevederi se referă la procedura de executare a încheierii privind anunțarea în căutare, pe când art. 30 alin. (1) din Codul de executare limitează

competența de întreprindere a măsurilor de către executor doar în circumscripția camerei teritoriale a executorilor judecătorești în care biroul său își are sediul.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că demersul executorului judecătoresc Aliona Copacinschi cu privire la anunțarea în căutare a debitorului Maxim Ușurelu urmează a fi remis pentru examinare, după competență, la Judecătoria Drochia, sediul Glodeni.

În conformitate cu art. 269-270, art. 44 alin. (3) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se constată competența Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni, la examinarea demersului executorului judecătoresc Aliona Copacinschi cu privire la anunțarea în căutare a debitorului Maxim Ușurelu.

Se remite spre examinare la Judecătoria Drochia, sediul Glodeni, cauza civilă, la demersul executorului judecătoresc Aliona Copacinschi cu privire la anunțarea în căutare a debitorului Maxim Ușurelu.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Mariana Ursachi