

ÎNCHEIERE

21 august 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător
judecători

Stela Procopciuc
Ion Malanciuc
Mariana Ursachi

examinând cererea depusă de către SRL „Avia Invest”, reprezentată de avocatul Lunga Dmitri privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad,

la cererea de chemare în judecată depusă de Autoritatea Aeronautică Civilă a Republicii Moldova împotriva SRL „Avia Invest” cu privire la suspendarea valabilității certificatului de operator de aerodrom MD-001 eliberat la 07.08.2020 pe un termen de 6 luni,

c o n s t a t ă:

La 12 mai 2023 Autoritatea Aeronautică Civilă a Republicii Moldova a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Avia Invest” cu privire la suspendarea valabilității certificatului de operator de aerodrom MD-001 eliberat la 07.08.2020 pe un termen de 6 luni.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 06 iulie 2023 s-a admis acțiunea. S-a suspendat pe un termen de 6 luni Certificatul de operator de aerodrom MD-001 eliberat la 07.08.2020, deținut de SRL „Avia Invest”.

Nefiind de acord cu hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 06 iulie 2023, la 14 iulie 2023 SRL „Avia Invest” a declarat apel împotriva hotărârii instanței de fond.

Prin încheierea din 12 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel declarate de SRL „Avia Invest” și s-a comunicat apelantului despre necesitatea prezentării prin intermediul cancelariei Curții de Apel Chișinău a cererii de apel motivate și originalul dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 75 de lei, acordându-i pentru aceasta termen de 10 zile din momentul recepționării prezentei încheieri.

Prin încheierea din 03 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a acceptat spre examinare cererea de apel declarată de SRL „Avia Invest” împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 06 iulie 2023 și s-a stabilit examinarea cererii de apel pentru data de 06 februarie 2024, ora.10.00.

La 29 aprilie 2024, SRL „Avia Invest”, reprezentată de avocatul Lunga Dmitri, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Cod de procedură civilă, a depus cerere, prin care a

solicitat strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru examinarea cererii de apel.

În motivarea cererii a indicat că, actuala Guvernare și Președinția pot influența asupra judecătorilor Curții de Apel Chișinău de a lua decizii împotriva pârâtului în toate litigiile în care acesta are calitate de participant.

SRL „Avia Invest”, reprezentată de avocatul Lunga Dmitri a menționat că nu are încredere în niciun judecător din cadrul Curții de Apel Chișinău, or actualul Guvern dorește să preia controlul asupra acestei companii, totodată pune presiuni asupra instanței de apel pentru a respinge apelul declarat. Aceste informații sunt evidente și derivă inclusiv din comportamentul unor funcționari publici și nemijlocit din comportamentul instanței.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră cererea cu privire la strămutarea cauzei neîntemeiată și care urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, prezenta cauză civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Autoritatea Aeronautică Civilă a Republicii Moldova împotriva SRL „Avia Invest” cu privire la suspendarea valabilității certificatului de operator de aerodrom MD-001 eliberat la 07.08.2020 pe un termen de 6 luni, se află spre judecare în Curtea de Apel Chișinău, în ordine de apel.

Prin cererea formulată în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, înregistrată la 29 aprilie 2024, SRL „Avia Invest” a solicitat strămutarea examinării cauzei la o altă instanță judecătorească egală în grad pentru examinare în ordine de apel, din motiv că actuala Guvernare și Președinția pot influența asupra judecătorilor Curții de Apel Chișinău de a lua decizii împotriva pârâtului în toate litigiile în care acesta are calitate de participant .

În temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, invocat de SRL „Avia Invest”, reprezentată de avocatul Lunga Dmitri, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces

În virtutea alineatului 4 al aceluiași articol, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că cererea de strămutare poate fi înaintată în temeiuri strict determinate de legislația procesual civilă și bazată pe probe doveditoare ce confirmă temeinicia cererii formulate, iar în lipsa identificării vreunui temei care ar permite constatarea acestui fapt ar reprezenta un dezechilibru major în exercitarea drepturilor procesuale ale părților.

Pornind de la prevederile enunțate supra, Completul de judecată constată că nu sunt prezentate probe ce ar justifica strămutarea cauzei civile pentru examinare în ordine de apel la o altă instanță de judecată de același grad.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că motivele invocate de SRL „Avia Invest”, reprezentată de avocatul Lunga Dmitri în cererea de strămutare a cauzei civile, sunt declarative, contrar prevederilor art. 43 din Codul de procedură civilă.

Din considerentele redată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare formulată de către SRL „Avia Invest”, reprezentată de avocatul Lunga Dmitri, cu restituirea cauzei Curții de Apel Chișinău pentru judecare în ordine de apel.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2), (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge cererea depusă de către SRL „Avia Invest”, reprezentată de avocatul Lunga Dmitri, cu privire strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău.

Se restituie Curții de Apel Chișinău cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Autoritatea Aeronautică Civilă a Republicii Moldova împotriva SRL „Avia Invest” cu privire la suspendarea valabilității certificatului de operator de aerodrom MD-001 eliberat la 07.08.2020 pe un termen de 6 luni, pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Mariana Ursachi