

Dosarul nr. 2ac-312/24  
2-24024100-01-2ac-26072024

## ÎN C H E I E R E

21 august 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:  
Președinte, judecător  
Judecători

Stela Procopciuc  
Ion Malanciuc  
Mariana Ursachi

examinând chestiunea privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru judecarea apelului declarat de Galițchi Alexei împotriva hotărârii din 11 aprilie 2024 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare depusă de Galițchi Alexei către Președintele R. Moldova, Procuratura R. Moldova, Consiliul Superior al Magistraturii, Curtea de Apel Chișinău, Judecătoria Chișinău cu privire la repararea prejudiciului moral cauzat prin infracțiune, compensarea cheltuielilor pentru asistență juridică,

### c o n s t a t ă :

La 07 iunie 2023, Galițchi Alexei a depus cerere de chemare în judecată împotriva Președintelui R. Moldova, Procuratura R. Moldova, Consiliul Superior al Magistraturii, Curtea de Apel Chișinău, Judecătoria Chișinău cu privire la repararea prejudiciului moral cauzat prin infracțiune, compensarea cheltuielilor pentru asistență juridică.

Prin hotărârea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 11 aprilie 2024, s-a respins acțiunea, ca fiind neîntemeiată.

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la data de 10 mai 2024, apelantul Galițchi Alexei și reprezentantul său avocatul Nicolae Daniliuc, au declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 11 aprilie 2024, solicitând admiterea cererii de apel, casarea integrală a hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

Prin încheierea din 27 iunie 2024 a Curții de Apel Chișinău s-a ridicat de la examinare cauza civilă în ordine de apel, la cererea depusă de apelantul Galițchi Alexei și reprezentantul său avocatul Nicolae Daniliuc. S-a remis Curții Supreme de Justiție, cauza civilă, intentată la cererea de chemare depusă de Galițchi Alexei către Președintele R. Moldova, Procuratura R. Moldova, Consiliul Superior al Magistraturii, Curtea de Apel Chișinău, Judecătoria Chișinău cu privire la repararea prejudiciului moral cauzat prin infracțiune, compensarea cheltuielilor pentru

asistență juridică, pentru examinarea chestiunii privind strămutarea pricinii de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță de același grad.

În motivarea încheierii sale, instanța de apel a invocat că unul din pârâți este Curtea de Apel Chișinău, și întru excluderea oricărei bănuieli că nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău ar putea fi știrbită de faptul dat, instanța de apel a ridicat cauza de la examinare în ordine de apel.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta cauza spre judecare, în ordine de apel, la o altă instanță de judecată egală în grad, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Articolul 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă prevede că strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că pretențiile formulate de Galițchi Alexei sunt îndreptate inclusiv împotriva Curții de Apel Chișinău, care figurează în calitate de pârâtă/intimată pe dosar.

În atare circumstanțe, pentru a evita orice dubiu privind imparțialitatea instanței la examinarea cererii de recurs, se impune strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad pentru judecare în ordine de recurs.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că normele procesuale civile instituie mecanisme de garantare a respectării principiului imparțialității instanței investite cu judecarea cauzei, iar, în speță, strămutarea cauzei va contribui la asigurarea respectării nepărtinirii instanței de judecată investite cu judecarea cauzei în ordine de recurs.

De altfel, prin strămutare, se urmărește garantarea imparțialității judecătorilor și înlăturarea oricărei ingerințe sau influențe asupra activității de înfăptuire a justiției.

Conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, se cere ca instanța investită cu soluționarea unei cauze să fie imparțială, ceea ce prezumă absența prejudecății.

Cu titlu de principiu, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a menționat, cu referire la cauza *Padovani c. Italiei* (26 februarie 1993, par. 27), că este fundamental ca într-o societate democratică tribunalele să inspire încredere justițiabililor, art. 6§1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale impunând ca fiecare instanță să fie imparțială.

Luând în considerare cele expuse, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va strămuta prezenta cauză de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de apel.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se strămută cauza de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Comrat, pentru judecarea apelului declarat de Galițchi Alexei împotriva hotărârii din 11 aprilie 2024 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare depusă de Galițchi Alexei către Președintele R. Moldova, Procuratura R. Moldova, Consiliul Superior al Magistraturii, Curtea de Apel Chișinău, Judecătoria Chișinău cu privire la repararea prejudiciului moral cauzat prin infracțiune, compensarea cheltuielilor pentru asistență juridică.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Mariana Ursachi