

ÎNCHEIERE

21 august 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător
judecători

Stela Procopciuc
Ion Malanciuc
Mariana Ursachi

examinând cererea depusă de către administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Realchimie&CC”, Cereș Irina cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Sverdlov Liudmila către SRL „Realchimie&CC” cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată și cererea reconvențională depusă de SRL „Realchimie&CC” către Sverdlov Liudmila cu privire la încasarea sumei, urmare la îmbogățirea nejustificată,

c o n s t a t ă:

La 20 septembrie 2022, Sverdlov Liudmila a depus cerere de chemare în judecată către SRL „Realchimie&CC” cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată.

Ulterior, SRL „Realchimie&CC” a depus cerere reconvențională către Sverdlov Liudmila cu privire la încasarea sumei, urmare la îmbogățirea nejustificată.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 1 noiembrie 2023 s-a admis acțiunea depusă de Sverdlov Liudmila. S-a încasat de la SRL „Realchimie&CC” în beneficiul Sverdlov Liudmila suma datoriei în mărime de 1363711,70 lei, dobânda de întârziere în mărime de 294222, 62 lei, taxa de stat în sumă de 25 000 lei, iar în total suma de 1682934, 32 lei.

Acțiunea reconvențională a fost respinsă ca neîntemeiată.

Nefiind de acord cu hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 1 noiembrie 2023, SRL „Realchimie&CC” la 30 noiembrie 2023, a depus apel nemotivat.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 februarie 2024 nu s-a dat curs cererii de apel declarată de SRL „Realchimie&CC”. S-a acordat apelantului SRL „Realchimie&CC”, un termen de 10 zile din momentul recepționării prezentei încheieri, pentru prezentarea în secția civilă din cadrul Direcției de evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Chișinău a apelului motivat, cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, a probelor invocate în susținerea apelului, a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 24736,81 lei și a dovezii de plată a taxei de timbru în mărime de 200 de lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 martie 2024 s-a acceptat spre examinare cererea de apel declarată de SRL „Realchimie&CC”. S-a numit ședința de examinare a apelului pentru 09 aprilie 2024, ora.11.00.

La 25 iulie 2024 administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Realchimie&CC”, Cereș Irina a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad (f. d.162-164).

În motivarea cererii de strămutare, administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Realchimie&CC”, Cereș Irina a invocat prevederile 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

La caz, a menționat că în legătură cu aflarea avocatului care reprezintă interesele SRL „Realchimie&CC” în concediu anual și peste hotarele țării, compania a fost nevoită să angajeze alt avocat, care a solicitat amânarea examinării cauzei, dar care s-a amânat pe un termen foarte scurt, situație care face imposibilă reprezentarea și apărarea calificată a intereselor acesteia.

Prin urmare, circumstanțele expuse atestă că SRL „Realchimie&CC” nu poate avea parte de un proces echitabil în cadrul Curții de Apel Chișinău, nepărtinirea judecătorilor din această instanță ar putea fi știrbită.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge cererea de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, din motivele ce succed.

Cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Sverdlov Liudmila către SRL „Realchimie&CC” cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată și cererea reconvențională depusă de SRL „Realchimie&CC” către Sverdlov Liudmila cu privire la încasarea sumei, urmare la îmbogățirea nejustificată, se află pe rolul Curții de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de apel depusă de SRL „Realchimie&CC” .

În temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, invocat de administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Realchimie&CC”, Cereș Irina, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Din materialele dosarului rezultă că administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Realchimie&CC”, Cereș Irina, a solicitat strămutarea prezentei cauze de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru examinarea cererii de apel, motivând că există bănuieli de nepărtinire a judecătorilor.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că temeiul de strămutare a cauzei reglementat de art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, constituie un mijloc de asigurare a imparțialității judecătorilor la soluționarea unei cauze civile. Circumstanțele cauzei ar putea servi drept temei pentru a fi considerate că poate fi știrbită nepărtinirea judecătorilor, dacă acestea se referă la instanța de judecată ca instituție publică. În ceea ce vizează calitatea participanților la proces, strămutarea cauzei ar putea avea loc dacă participanții la proces au fost sau se află în anumite legături comune cu toți judecătorii.

În acest context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază că motivele invocate de administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Realchimie&CC”, Cereș Irina, în cererea de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru examinarea cererii de apel, nu sunt justificate prin probe admisibile și pertinente, care să indice la eventualele bănuieli de nepărtinire a judecătorilor Curții de Apel Chișinău, prin prisma circumstanțelor cauzei sau de calitatea participanților la proces la examinarea cauzei.

Argumentele declarative precum că în privința judecătorilor Curții de Apel Chișinău există bănuieli de nepărtinire, nu pot constitui temei de strămutare a cauzei date într-o altă instanță de judecată de același grad.

Or, suspiciunile de părtinire trebuie să fie concrete și justificate, astfel că cererea de strămutare poate fi înaintată în temeiuri strict determinate de legislația procesual civilă și bazată pe probe doveditoare ce confirmă temeinicia cererii formulate, iar lipsa identificării vreunui temei care ar permite constatarea acestui fapt ar reprezenta un dezechilibru major în exercitarea drepturilor procesuale ale părților.

La caz, din argumentele expuse de administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Realchimie&CC”, Cereș Irina, în cererea de strămutare a cauzei, nu se pot observa anumite împrejurări ce ar face posibil aplicarea art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, fiind cert că motivele invocate poartă un caracter declarativ și nu se încadrează în prevederile art. 43 din Codul de procedură civilă.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei depusă de administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Realchimie&CC”, Cereș Irina, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de apel.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

dispune:

Se respinge cererea depusă de către administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Realchimie&CC”, Cereș Irina cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Sverdlov Liudmila către SRL „Realchimie&CC” cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată și cererea reconvențională depusă de SRL „Realchimie&CC” către Sverdlov Liudmila cu privire la încasarea sumei, urmare la îmbogățirea nejustificată, se remite la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Mariana Ursachi