

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

28 august 2024

mun. Chișinău

ÎNCHEIERE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Stella Bleșceaga

Judecători

Diana Stănilă

Vladislav Gribincea

examinând cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Indagro-Export” privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs,

în cauza civilă, intentată de Societatea cu Răspundere Limitată „Indagro Export” împotriva Întreprinderii de Stat „Calea Ferată din Moldova” cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată

c o n s t a ț ă:

1. La 05 februarie 2020, SRL „Indagro Export” a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Întreprinderii de Stat „Calea Ferată din Moldova” prin care a solicitat încasarea datoriei în mărime de 1.975.988,29 lei, a dobânzii de întârziere pentru perioada 05 august 2019 – 07 februarie 2020 în mărime de 116.729,88 lei și a cheltuielilor de judecată.

2. Prin hotărârea Judecătoria Chișinău, sediul Centru din 23 iunie 2020, acțiunea a fost admisă. La 27 mai 2021, Curtea de Apel Chișinău a casat hotărârea din 23 iunie 2020 și a remis cauza la rejudecare.

3. La 22 august 2022, SRL „Indagro Export” și-a majorat pretențiile, solicitând încasarea din contul Întreprinderii de Stat „Calea Ferată din Moldova” a datoriei în mărime de 2.850.188,14 lei, a dobânzii de întârziere pentru perioada 03 august 2019 – 24 august 2022 în mărime de 1.221.304,16 lei și a cheltuielilor de judecată.

4. La 15 septembrie 2022, Judecătoria Chișinău, sediul Centru, a admis integral pretențiile din cererea de chemare în judecată, precum și cheltuielile de judecată în sumă de 50.000 lei (taxa de stat la depunerea cererii de chemare în judecată).

5. La 05 octombrie 2022, Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” a declarat apel, solicitând casarea hotărârii primei instanțe și respingerea acțiunii ca neîntemeiată. La 29 martie 2023, Curtea de Apel Chișinău a respins apelul și a menținut hotărârea din 15 septembrie 2022.

6. La 07 iulie 2023, Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” a declarat recurs, solicitând casarea hotărârilor emise de fond și apel și respingerea

acțiunii. La 25 iulie 2023, Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” a depus recurs suplimentar. La 26 iulie 2023, Curtea Supremă de Justiție a suspendat executarea hotărârii din 15 septembrie 2022 până la judecarea cererii de recurs.

7. La 25 august 2023, cauza a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor Ion Malanciuc. Examinarea recursului a fost programată pentru 15 mai 2024.

8. La 27 octombrie 2023, SRL „Indagro Export” a solicitat accelerarea procedurii de judecare a recursului. La 03 noiembrie 2023, cererea privind accelerarea procedurii de judecare a recursului a fost admisă, iar completul de judecată învestit cu examinarea recursului a fost obligat să emită un act procedural privind schimbarea datei examinării nu mai târziu de 31 ianuarie 2024.

9. La 29 ianuarie 2024, judecătorul Ion Malanciuc a declarat abținere de la examinarea cauzei, abținere care a fost admisă la 30 ianuarie 2024.

10. La 31 ianuarie 2024, cauza ca fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor Mariana Ursachi și judecătorilor Viorica Puica și Oxana Parfeni.

11. La moment completul judiciar desemnat cu judecarea recursului include următoarea componență: Stepa Procopciuc, Oxana Parfeni și Mariana Ursachi (judecător raportor)

12. Recursul încă nu a fost examinat, chiar dacă Curtea Supremă de Justiție a fixat în dosar cel puțin șapte ședințe. Prima ședința de judecată în această cauză a fost fixată pentru 03 noiembrie 2023, ședință la care a fost admisă cererea de accelerare a examinării recursului. Următoarea ședință a fost programată pentru 31 ianuarie 2024, care a fost amânată pentru 21 februarie 2024. Ședința din 21 februarie 2024, a fost amânată pentru 20 martie 2024. Ședința din 20 martie 2024, a fost amânată pentru 24 aprilie 2024. Ședința din 24 aprilie 2024 a fost amânată pentru 03 iulie 2024. Ședința din 03 iulie 2024, s-a amânat pentru 14 august 2024. Ședința din 14 august 2024 a fost amânată pentru 18 septembrie 2024.

12. La 20 august 2024, SRL „Indagro Export” a depus o nouă cerere cu privire la accelerarea procedurii de judecare a recursului. Ea a menționat că, deși la 03 noiembrie 2023 s-a stabilit un termen limită pentru examinarea cauzei (31 ianuarie 2024) (a se vedea para. 8), acest termen a fost depășit, iar cauza nu a fost examinată nici până în prezent. Ea susține că, prin încheierea din 03 noiembrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a constatat deja existența riscului la nerespectarea termenului rezonabil. Ea a mai menționat că executarea hotărârii primei instanțe a fost suspendată (a se vedea para. 6 *in fine*) cu mai mult de 12 luni în urmă.

13. Examinând cererea privind accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs, completul de judecată notează următoarele.

14. Conform prevederilor art. 192 alin. (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care

examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Instanța decide asupra cererii de accelerare printr-o încheiere motivată.

15. Această cauză a parvenit la Curtea Supremă de Justiție pe 07 iulie 2023. De atunci au trecut aproape 13 luni. La 03 noiembrie 2024, un complet al Curții Supreme de Justiție a constatat deja că există riscul la nerespectarea termenului rezonabil la executarea hotărârii emise de prima instanță și a dispus emiterea unui act procedural până la 31 ianuarie 2024. Acest termen a expirat cu aproape șapte luni în urmă. După 31 ianuarie 2024, Curtea Supremă de Justiție a programat cel puțin cinci ședințe, însă toate au fost amânate și niciuna dintre aceste amânări nu se datorează SRL „Indagro Export”. Deși prima instanță a admis cererea de chemare în judecată și hotărârea acesteia a devenit executorie, la 26 iulie 2023, Curtea Supremă de Justiție a suspendat executarea hotărârii până la judecarea cererii de recurs. Drept consecință, toate riscurile legate de examinarea îndelungată a recursului sunt puse pe umerii SRL „Indagro Export”.

16. Din motivele expuse în paragraful precedent, în special faptul că Curtea Supremă de Justiție a admis deja anterior o cerere de accelerare, completul consideră necesar de a admite cererea privind accelerarea examinării recursului.

17. Completul de judecată este conștient de provocările cu care se confruntă Curtea Supremă de Justiție și, din acest motiv, nu poate stabili un termen foarte scurt pentru soluționarea recursului. Următoarea ședință în această cauză este programată pentru 18 septembrie 2024. Completul de judecată învestit cu examinarea recursului urmează să îl soluționeze până la acea dată. Totuși, dacă circumstanțele excepționale fac imposibilă soluționarea la acea ședință, încheierea sau decizia pe marginea recursului urmează a fi emisă până la 26 septembrie 2024.

18. Din considerentele de mai sus, în conformitate cu art. 192, art. 270 din Codul de procedură civilă, completul de judecată

#### d i s p u n e :

Se admite cererea SRL „Indagro Export” cu privire la accelerarea judecării în ordine de recurs a cauzei nr. 2rac-196/23;

Se obligă Curtea Supremă de Justiție să emită pe marginea recursului, până la 26 septembrie 2024, încheierea prevăzută de art. 440 alin. (1) sau decizia prevăzută de art. 445 Cod de procedură civilă.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stella Bleșceaga

Judecători

Diana Stănilă

Vladislav Gribincea