



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la admiterea recursului declarat de către Consiliul orășenesc
Leova, reprezentat de avocatul Andrei Codă,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea Întreprinderii
Individuale „Gudumac Vasile” cu privire la intentarea procedurii de
executare a hotărârii din 23 martie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul
central,

împotriva încheierii din data de 30 mai 2024 a Curții de Apel Comrat

*(Dosarul nr. 3r-150/24
NR. PIGD 2-18007549-01-3r-17062024)*

Punerea în executare a încheierii privind aplicarea amenzii de constrângere
pentru neexecutarea de către autoritatea publică a actului judecătoresc.

Curtea de Apel Comrat – A. Mironov, D. Fujenco, Ș. Starciuc

04 septembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul depus de către Consiliul orașenesc Leova, reprezentat de avocatul Andrei Codă.

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Ion Malanciuc,

Diana Stănilă, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 07 noiembrie 2022, ÎI „Gudumac Vasile” a depus la Curtea de Apel Comrat cerere, prin care a solicitat inițierea procedurii de executare a hotărârii din 23 martie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul central, obligarea Consiliului or. Leova și/sau a Primăriei or. Leova să-i vândă ÎI „Gudumac Vasile” terenurile aferente construcțiilor care aparțin întreprinderii individuale cu titlul de proprietate și aplicarea în privința persoanelor responsabile din cadrul Consiliului or. Leova și/sau a Primăriei or. Leova a amenzii de constrângere, în temeiul art. 253, alin. (1) și art. 254 din Codul administrativ, pentru neexecutarea actului judecătoresc nominalizat. (f.d.1)

2. Prin încheierea din 08 noiembrie 2022 Curtea de Apel Comrat a primit în procedură cererea lui Vasile Gudumac în interesele ÎI „Gudumac Vasile” cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii Judecătoriei Cimișlia, sediul central din 23 martie 2021. (f.d.4-5)

3. Prin încheierea din 03 ianuarie 2023 a Curții de Apel Comrat s-a respins cererea ÎI „Gudumac Vasile” cu privire la reclamarea probelor în cadrul procedurii de executare. (f.d. 10-12)

4. Curtea de Apel Comrat prin încheierea din 25 ianuarie 2023 a aplicat Consiliului or. Leova amendă în mărime de 500 unități convenționale, ceea ce constituie 25 000 lei, pentru neexecutarea hotărârii Judecătoriei Cimișlia, sediul central din 23 martie 2021. A explicat Consiliului or. Leova că aplicarea amenzii nu scutește debitorul de la executarea hotărârii Judecătoriei Cimișlia, sediul central din 23 martie 2021. A acordat Consiliului or. Leova un termen de 30 zile de la recepționarea prezentei încheieri pentru executarea hotărârii Judecătoriei Cimișlia, sediul central din 23 martie 2021, cu prezentarea probelor în acest sens, prin depunerea lor la Curtea de Apel Comrat. (f.d.26-29)

5. La 07 februarie 2023, Consiliul or. Leova a contestat cu recurs încheierea din 25 ianuarie 2023 a Curții de Apel Comrat. (f.d. 30-31)

6. Prin decizia din 10 mai 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a respins recursul depus de Consiliul or. Leova. S-a menținut încheierea din 25 ianuarie 2023 a Curții de Apel Comrat, în cauza de contencios administrativ, la cererea depusă de ÎI „Gudumac Vasile” cu privire la intentarea procedurii

de executare, executarea hotărârii judecătorești și aplicarea amenzii de constrângere pentru neexecutarea actului judecătoresc. (f.d.32-36)

7. La 17 mai 2023, prin încheierea Curții de Apel Comrat s-a împuternicit Serviciul Fiscal de Stat, în calitate de organ executiv, să execute documentul executoriu – încheierea Curții de Apel Comrat din 25 ianuarie 2023 cu privire la încasarea în beneficiul statului de la Consiliul or. Leova, prin intermediul bugetului Primăriei or. Leova, a creanțelor bănești, care a rezultat din amenda de constrângere pentru neexecutarea hotărârii Judecătoriei Cimișlia, sediul central din 23 martie 2021. (f.d.38-42)

8. Consiliul or. Leova, nefiind de acord cu încheierea din 17 mai 2023 a Curții de Apel Comrat, la data de 08 iunie 2023 a contestat-o cu recurs, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea integrală a încheierii ca fiind pripită și neîntemeiată. (f.d.42, verso-44)

9. Prin decizia din 27 martie 2024 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul înaintat de către Consiliul or. Leova, s-a anulat încheierea din 17 mai 2023 a Curții de Apel Comrat și s-a restituit cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Comrat. (f.d.44 verso-47)

10. După rejudecarea cauzei Curtea de Apel Comrat, prin încheierea din 30 mai 2024 a împuternicit Serviciul Fiscal de Stat, în calitate de organ executiv, să execute documentul executoriu – încheierea Curții de Apel Comrat din 25 ianuarie 2023 cu privire la încasarea în beneficiul statului de la Consiliul or. Leova, prin intermediul bugetului primăriei or. Leova, a creanțelor bănești, care au rezultat din amenda de constrângere în mărime de 500 unități convenționale, adică 25 000 lei pentru neexecutarea hotărârii Judecătoriei Cimișlia, sediul central din 23 martie 2021. (f.d.63-67)

11. Împotriva încheierii din data de 30 mai 2024 a Curții de Apel Comrat a depus recurs avocatul Andrei Coadă, în interesele Consiliului or. Leova, prin care a solicitat admiterea recursului, anularea încheierii contestate ca fiind neîntemeiată. (f.d. 71-72)

12. În motivarea recursului Consiliul or. Leova, reprezentat de avocatul Andrei Coadă, a invocat dezacordul cu încheierea contestată, considerând că instanța de apel pripit, neîntemeiat și abuziv a emis încheierea contestată, fără a intra în esența circumstanțelor enunțate de autoritatea publică privind imposibilitatea executării hotărârii Judecătoriei Cimișlia, sediul central din 23 martie 2021, or pentru a emite decizia de vânzare a terenurilor litigioase urmează întâi formarea și delimitarea bunului imobil pentru a fi vândut.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

13. Art. 175 din Codul administrativ stabilește că:

„prevederile prezentului capitol se aplică numai executării creanțelor bănești bazate pe dispoziții de drept public, cu excepția creanțelor bănești bazate pe dreptul statului de a percepe impozite, taxe și alte plăți cărora li se aplică prevederile Codului fiscal. Competența pentru executarea creanțelor bănești în sensul alin. (1) îi revine Serviciului

Fiscal de Stat. Prevederile titlului V cap. 9 din Codul fiscal se aplică suplimentar la prevederile prezentului cod”.

14. Art. 182, alin. (1) din Codul administrativ prevede că:

„dacă debitorul executării nu achită amenda de constrângere în decursul unei săptămâni de la scadență, atunci suma fixată în calitate de amendă de constrângere se execută în conformitate cu cap. II din prezentul titlu. Executarea încetează imediat ce debitorul executării îndeplinește acțiunea cerută sau permite măsura ce urmează a fi tolerată.”

15. Art. 191, alin. (5), lit. b) din Codul administrativ prevede următoarele:

„Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, a deciziilor și a încheierilor curților de apel.”

16. Art. 241, alin. (1) din Codul administrativ relevă că:

„încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.”

17. Art. 242 din Codul administrativ reglementează că:

„recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.”

18. Art. 243, alin. (1), lit. c) din Codul administrativ statuează că:

„examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

19. Art. 243, alin. (2) din Codul administrativ stabilește că:

„instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.”

20. Art. 249, alin. (3) din Codul administrativ prevede că:

„executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.”

21. Art. 254 din Codul administrativ reglementează că:

„dacă o persoană juridică de drept public nu își îndeplinește obligația din titlul executoriu, instanța de apel poate stabili și încasa în privința ei sau a conducătorului ei o amendă de constrângere în mărime de la 100 la 20000 de unități convenționale. Stabilirea și încasarea amenzii de constrângere pot fi repetate.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

22. Cu referire la termenul de declarare a recursului, prevăzut de norma de drept procedural menționată la pct. 20, instanța de recurs reține că

autoritatea recurentă a respectat acest termen, or încheierea Curții de Apel Comrat a pronunțată la 30 mai 2024, a fost expediată pentru notificare participanților la proces la 30 mai 2024. (f.d.68) Potrivit avizului de recepție plasat în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, Consiliul or. Leova a recepționat încheierea contestată la data de 05 iunie 2024.

Autoritatea recurentă a depus recursul la 10 iunie 2024, prima zi lucrătoare după expirarea termenului de 3 zile de la data notificării încheierii contestate.

23. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, reținând normele de drept citate la pct. 19 a decis examinarea cererii de recurs fără înștiințarea participanților la proces, cu plasarea datei ședinței pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, fiind inoportună invitarea părților, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea acesteia.

24. Cercetând starea de fapt în baza materialelor și lucrărilor dosarului, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că la 07 noiembrie 2022, ÎI „Gudumac Vasile” a depus la Curtea de Apel Comrat cerere, prin care a solicitat inițierea procedurii de executare a hotărârii din 23 martie 2021 a Judecătoria Cimișlia, sediul central, totodată a solicitat aplicarea în privința persoanelor responsabile din cadrul Consiliului or. Leova și/sau a Primăriei or. Leova a amenzi de constrângere pentru neexecutarea actului judecătoresc nominalizat. (f.d.1)

Curtea de Apel Comrat prin încheierea din 25 ianuarie 2023 a aplicat Consiliului or. Leova amendă în mărime de 500 unități convenționale, ceea ce constituie 25 000 lei, pentru neexecutarea hotărârii Judecătoria Cimișlia, sediul central din 23 martie 2021. (f.d.26-29)

Prin încheierea din 30 mai 2024 Curtea de Apel Comrat a împuternicit Serviciul Fiscal de Stat, în calitate de organ executiv, să execute documentul executoriu – încheierea Curții de Apel Comrat din 25 ianuarie 2023 cu privire la încasarea în beneficiul statului de la Consiliul or. Leova, prin intermediul bugetului primăriei or. Leova, a creanțelor bănești, care a rezultat din amenda de constrângere în mărime de 500 unități convenționale, adică 25 000 lei pentru neexecutarea hotărârii Judecătoria Cimișlia, sediul central din 23 martie 2021. (f.d.63-67)

25. Consiliul or. Leova, reprezentat de avocatul Andrei Coadă, a criticat soluția instanței de apel, indicând că instanța de apel a emis încheierea contestată fără a intra în esența circumstanțelor enunțate de autoritatea pârâtă și anume imposibilitatea executării hotărârii Judecătoria Cimișlia, sediul central din 23 martie 2021, din motiv necesității respectării procedurii de vânzare a terenurilor litigioase și anume formarea și delimitarea bunului imobil în modul prevăzut de Legea nr. 354 din 28 octombrie 2004 cu privire la formarea bunurilor imobile.

26. Efectuând controlul judiciar al încheierii din 30 mai 2024 a Curții de Apel Comrat, instanța de recurs constată că instanța de apel neîntemeiat a emis încheierea prin care a împuternicit Serviciul Fiscal de Stat să execute încheierea instanței de apel prin care s-a aplicat amendă de constrângere.

27. La acest aspect instanța de recurs a menționat că din conținutul normelor de drept citate la pct.13,14 și 21 se desprinde că Serviciul Fiscal de Stat în temeiul legii este persoana care urmează să execute încheierea privind aplicarea amenzii de constrângere unei autorități publice pentru neexecutarea hotărârii judecătorești irevocabile, or amenda de constrângere este o creanță bănească care urmează a fi achitată în bugetul statului, fără a fi necesar împuternicirea acestuia printr-un act judecătorec de dispoziție. Actul judecătorec de dispoziție se realizează prin încasarea amenzii de constrângere în folosul statului. Serviciul Fiscal de Stat, la rândul său, la executare acționează conform competenței în baza legii, nu a mandatului de executare (la caz, încheierea de mandatare a Serviciului Fiscal de Stat).

28. Totodată, instanța de recurs menționează că, prevederile capitolului VI din cartea a treia din Codul administrativ nu se aplică, or, încheierea prin care s-a aplicat amendă de constrângere se execută în temeiul capitolul II, titlul VII, cartea a doua.

29. Astfel, reieșind din considerentele menționate și având în vedere că încheierea din 30 mai 2024 a Curții de Apel Comrat este neîntemeiată, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, ajunge la concluzia de a admite recursul depus de către Consiliul orășenesc Leova, reprezentat de avocatul Andrei Codă și de a anula încheierea contestată.

30. Ținând cont de cele expuse și în temeiul 243, alin. (1), lit. c) din Codul administrativ

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite recursul depus de către Consiliul orășenesc Leova, reprezentat de avocatul Andrei Codă.

Anulează încheierea din data de 30 mai 2024 a Curții de Apel Comrat, emisă în cauza de contencios administrativ, la cererea Întreprinderii Individuale „Gudumac Vasile” cu privire la intentarea procedurii de executare a hotărârii din 23 martie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul central.

Decizia este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă