



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la admiterea recursului declarat de către Autoritatea Națională de Integritate,

în cauza de contencios administrativ, intentată la acțiunea depusă de către Leonid Cotorcea împotriva Autorității Naționale de Integritate cu privire la anularea actului de constatare nr. 262/17 din 11 noiembrie 2020,

împotriva încheierii din data de 29 mai 2024 a Curții de Apel Chișinău,

*(Dosarul nr. 3r-162/24
NR. PIGD 2-20151203-02-3a-16052024)*

Respectarea termenului de depunere a apelului motivat; eroarea instanței de apel la primirea apelului motivat nu-i poate fi imputată autorității apelante.

Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani – V. Sîrbu
Curtea de Apel Chișinău – V. Sîrbu, A. Bostan, A. Braga

04 septembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul depus de către Autoritatea Națională de Integritate.

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Ion Malanciuc,

Diana Stănilă, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 01 decembrie 2020, Leonid Cotorcea a depus acțiune în contencios administrativ împotriva Autorității Naționale de Integritate cu privire la anularea actului de constatare nr. 262/17 din 11 noiembrie 2020.

2. Prin hotărârea din 30 noiembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Leonid Cotorcea, s-a anulat pct. 2, 3 și 4 din Actul de constatare nr. nr. 262/17 din 11 noiembrie 2020, întocmit de Autoritatea Națională de Integritate în privința lui Leonid Cotorcea. În rest, pretențiile reclamantului au fost respinse ca neîntemeiate. (f.d.103,108-128)

3. La data de 07 decembrie 2023, Autoritatea Națională de Integritate a depus apel nemotivat împotriva hotărârii instanței de fond. (f.d. 105-107)

4. Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din data de 29 mai 2024 a declarat inadmisibil apelul depus de către Autoritatea Națională de Integritate. (f.d.135-137)

5. Împotriva încheierii instanței de apel a depus recurs Autoritatea Națională de Integritate, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel cu remiterea cauzei spre rejudecare în vederea examinării cererii de apel. (fd.148)

6. În argumentarea cererii de recurs a indicat ca la data de 29 februarie 2024 a recepționat hotărârea motivată a instanței de fond, iar la 20 martie 2024 a depus la Curtea de Apel Chișinău cererea de apel motivată, fiind înregistrată cu nr. de intrare 2894. Respectiv, apelul motivat a fost depus la Curtea de Apel Chișinău în interiorul termenului de 30 de zile prevăzut pentru depunerea apelului motivat conform art. 232, alin. (2) din Codul administrativ.

7. A menționat că la 31 mai 2024 a recepționat încheierea Curții de Apel Chișinău, prin care a fost declarată inadmisibilă cererea de apel depusă, iar, ulterior la 06 iunie 2024 i s-a comunicat notificarea, conform căreia s-a produs o eroare la transmiterea cererii de apel din 20 martie 2024, aceasta fiind transmisă altui judecător în procedura căruia se afla spre examinare o altă cauză civilă, cu aceleași părți.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 21, alin. (1) din Codul administrativ statuează că:

„Autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative.”

9. Art. 191, alin. (5), lit. b) din Codul administrativ prevede următoarele:

„Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, a deciziilor și a încheierilor curților de apel.”

10. Art. 194, alin. (1) din Codul administrativ stabilește că:

„În procedura în prima instanță, în procedura de apel și în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătorești se soluționează din oficiu probleme de fapt și de drept.”

11. Art. 231, alin. (1) din Codul administrativ relevă că:

„Hotărârile judecătoriailor adoptate în contenciosul administrativ pot fi contestate cu apel.”

12. Art. 232, alin. (2) din Codul administrativ statuează că:

„Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.”

13. Art. 241, alin. (1) din Codul administrativ relevă că:

„Încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.”

14. Art. 242 din Codul administrativ reglementează că:

„recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.”

15. Art. 243, alin. (1), lit. c) din Codul administrativ statuează că:

„examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

16. Art. 243, alin. (2) din Codul administrativ stabilește că:

„instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

17. Cu referire la termenul de declarare a recursului, prevăzut la art. 242 din Codul administrativ, instanța de recurs reține că autoritatea recurentă a respectat acest termen, or, Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea

contestată la 29 mai 2024, fiind notificată autorității publice recurente, prin intermediul poștei electronice, la data de 31 mai 2024.

18. Autoritatea Națională de Integritate a depus recurs la 17 iunie 2024, prima zi lucrătoare, după expirarea termenului de 15 zile de la data notificării încheierii contestate.

19. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, reținând art. 243, alin. (2) din Codul administrativ sus-citat, a decis examinarea cererii de recurs fără înștiințarea participanților la proces, cu plasarea datei ședinței pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, fiind inoportună invitarea părților, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea acestora.

20. Cercetând starea de fapt în baza materialelor și lucrărilor dosarului, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că la 30 noiembrie 2023 Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani a emis hotărâre, prin care a admis parțial acțiunea depusă de Leonid Cotorcea.

21. Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la 07 decembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, Autoritatea Națională de Integritate a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii primei instanțe.

22. Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 29 mai 2024, în temeiul art. 236, alin. (2) lit. e) din Codul administrativ, a declarat inadmisibil apelul depus de Autoritatea Națională de Integritate împotriva hotărârii din 30 noiembrie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, din motiv că motivarea apelului nu a fost depusă.

Pentru a dispune astfel, instanța de apel a reținut că Autoritatea Națională de Integritate contrar prevederilor art. 232, alin. (2) din Codul administrativ, nu a depus apelul motivat în termenul prevăzut, cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care își întemeiază apelul, probele invocate în susținerea apelului, după cum prevede art. 211 din Codul administrativ.

23. Efectuând controlul judiciar al încheierii din 29 mai 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, instanța de recurs apreciază concluzia instanței de apel ca fiind neîntemeiată și emisă în contradicție cu materialele dosarului.

24. După cum s-a stabilit supra, la 07 decembrie 2023, în interiorul termenului prevăzut de art. 232, alin. (1) din Codul administrativ, Autoritatea Națională de Integritate a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 30 noiembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

La data de 29 februarie 2024, Autorității Naționale de Integritate i-a fost notificată hotărârea motivată a instanței de fond, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție anexat la materialele dosarului. (f.d.131)

Succesiv, conform actelor dosarului se atestă că la 20 martie 2024 Autoritatea Națională de Integritate a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 30 noiembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

25. Cu toate acestea, Curtea de Apel Chișinău drept urmare a unei erori imputate instanței de judecată, a conchis eronat că apelantul Autoritatea Națională de Integritate nu a depus apelul motivat conform prevederilor art. 232, alin. (2) din Codul administrativ. Or, însuși din notificarea președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău, se reține că după înregistrarea, la data de 20 martie 2024, a apelului motivat depus de Autoritatea Națională de Integritate, acesta a fost transmis în mod greșit, unui alt judecător, în procedura căruia se află o altă cauză civilă, cu aceleași părți. (f.d.139)

De asemenea și nota informativă întocmită de specialistul principal al Secției monitorizare și relații publice din Cadrul Curții de Apel Chișinău la rândul său confirmă că la data de 20 martie 2024, sub nr. 2894 a fost înregistrat apelul motivat depus de Autoritatea Națională de Integritate, doar că din greșeală s-a remis unui alt judecător. (f.d.145)

26. Prin urmare, reieșind din cele menționate și ținând cont de faptul că, încheierea instanței de apel afectează dreptul autorității recurente la un proces echitabil, aceasta urmează a fi casată or, menținerea încheierii contestate în condițiile enunțate, ar constitui o încălcare a dreptului Autorității Naționale de Integritate de a dispune de drepturile sale procedurale, care sunt garantate și de Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului, precum și îngrădirea accesului la justiție.

27. În concluzie, având în vedere erorile constatate, instanța de recurs apreciază ca fiind întemeiate raționamentele din cererea de recurs și, în conformitate cu principiile justiției și cu procedura legală, va anula încheierea contestată și va restitui cauza instanței de apel.

28. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 243, alin. (1), lit. c) din Codul administrativ

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite recursul depus de Autoritatea Națională de Integritate.

Anulează încheierea din 29 mai 2024 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza de contencios administrativ, intentară la acțiunea depusă de Leonid Cotorcea împotriva Autorității Naționale de Integritate cu privire la anularea actului administrativ și restituie cauza la Curtea de Apel Chișinău pentru judecare.

Decizia nu se supune niciunei cai de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă