



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**DECIZIE**

cu privire la respingerea recursului declarat de Lidia Fortuna,  
Sofronie Fortuna, Lucreția Vișcu și Maria Cemortan,

în cauza civilă intentată la cererea depusă de Lidia Fortuna,  
Sofronie Fortuna, Lucreția Vișcu și Maria Cemortan împotriva Galinei  
Fortuna, intervenienți accesorii executorul judecătoresc Mariana  
Vicol, Grigore Fortuna și Igor Fortuna cu privire la contestarea actelor  
executorului judecătoresc și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 06 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți

*(Dosarul nr. 2r-495/23  
NR. PIGD 2-16043111-01-2r-14112023)*

Netemeinicia recursului. Lipsa temeiurilor de revizuire a actului judecătoresc. Termenul declarării cererii de revizuire.
---

Curtea de Apel Bălți, jud. S. Procopciuc, D. Corolevschi, E Grumeza, I

04 septembrie 2024

Examinând în lipsa părților recursul declarat de Lidia Fortuna, Sofronie Fortuna, Lucreția Vișcu și Maria Cemortan

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc, *Președinte*,  
Diana Stănilă,  
Mariana Ursachi, *judecători*,

constată următoarele:

## ÎN FAPT

1. La 27 aprilie 2016, Lidia Fortuna, Sofronie Fortuna, Lucreția Vișcu și Maria Cemortan au depus cerere împotriva executorului judecătoresc Mariana Vicol, solicitând anularea încheierilor executorului judecătoresc din 15 aprilie 2016: numărul 109-775, documentul executoriu nr. 2-235 din 12 februarie 2009; numărul 109-776, documentul executoriu nr. 26-2-822-17-05-2012 din 30 august 2012; numărul 109-777, documentul executoriu nr. 26-2-822-17-05-2012 din 30 august 2012; numărul 109-778, documentul executoriu nr. 2-236 din 12 februarie 2009; numărul 109-779, documentul executoriu nr. 26-2-1583-06-09-2011 din 22 decembrie 2011; numărul 109-780, documentul executoriu nr. 1-1/2011 din 25 noiembrie 2011 și încasarea tuturor cheltuielilor de judecată, inclusiv pentru deplasări.

2. Prin încheierea din 24 iunie 2016 a Judecătoriei Drochia, s-a acceptat spre examinare cererea înaintată.

3. Prin cererea suplimentară depusă la 27 septembrie 2016, de către Lidia Fortuna și Sofronie Fortuna împotriva Galinei Fortuna, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Mariana Vicol, au solicitat anularea încheierilor executorului judecătoresc din 15 aprilie 2016 cu privire la restituirea actelor, repunerea în termen, obligarea executorului judecătoresc de a primi actele spre executare și încasarea cheltuielilor de judecată.

4. Prin încheierea din 22 octombrie 2016 a Judecătoriei Drochia, s-a reluat examinarea cauzei în fond.

5. Prin încheierea din 22 octombrie 2016 a Judecătoriei Drochia, a fost atrasă în proces Galina Fortuna, în calitate de pârât.

6. Prin hotărârea din 26 octombrie 2016 a Judecătoriei Drochia, s-a respins, ca fiind neîntemeiată, cererea depusă de Lidia Fortuna, Sofronie Fortuna, Lucreția Vișcu și Maria Cemortan împotriva Galinei Fortuna, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Mariana Vicol, cu privire la contestarea actelor executorului.

7. Prin decizia din 07 martie 2017 a Curții de Apel Bălți, s-a admis recursul declarat de Lidia Fortuna și Sofronie Fortuna și s-a casat încheierea din 26 octombrie 2016 a Judecătorei Drochia în latura respingerii cererii depuse de Lidia Fortuna și Sofronie Fortuna împotriva executorului judecătoresc Mariana Vicol, debitorul Galina Fortuna cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc, cu restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de fond, Judecătoria Drochia, sediul Central, în alt complet de judecată. S-a respins recursul declarat de avocatul Andrei Toderica, reprezentantul Lucreției Vișcu și a Mariei Cemortan împotriva încheierii din 26 octombrie 2016 a Judecătorei Drochia, în latura respingerii cererii depuse de Lucreția Vișcu și Maria Cemortan împotriva executorului judecătoresc Mariana Vicol, debitorul Galina Fortuna cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc.

8. Prin încheierea din 14 iulie 2017 a Judecătorei Drochia, sediul Rîșcani, s-a admis integral cererea înaintată de Lidia Fortuna, Sofronie Fortuna, Lucreția Vișcu și Maria Cemortan. S-au anulat încheierile executorului judecătoresc Mariana Vicol din 15 aprilie 2016, prin care s-a restituit documentul executoriu nr. 2-235 din 12 februarie 2009 emis de Judecătoria Drochia privind încasarea datoriei de 5 180,00 de dolari SUA, documentul executoriu nr. 26-2-822-17052012 din 30 august 2012, emis de Judecătoria Drochia privind încasarea datoriei de 3 018,75 de lei, documentul executoriu nr. 26-2-822-17052012 din 30 august 2012, emis de Judecătoria Drochia privind încasarea sumei de 5 000 de lei, documentul executoriu nr. 2-236 din 12 februarie 2009, emis de Judecătoria Drochia privind încasarea datoriei de 2 590,00 de dolari SUA, documentul executoriu nr. 1-1/2011 din 25 noiembrie 2011, emis de Judecătoria Dondușeni privind încasarea datoriei de 10 000,00 de lei și 2 566,00 de dolari SUA, documentul executoriu nr. 26-2-1583-06092011 din 22 decembrie 2011, emis de Judecătoria Drochia privind încasarea datoriei de 492 000,00 de lei. S-au anulat încheierile executorului judecătoresc Mariana Vicol din 12 octombrie 2015, de refuz în primirea documentului executoriu 2-290/14 din 23 decembrie 2014, emis de Judecătoria Drochia privind încasarea datoriei de 1 984,00 de lei, documentul executoriu nr. 1-1/2011 din 25 noiembrie 2011, emis de Judecătoria Dondușeni privind încasarea datoriei de 30 000,00 de lei. S-a încasat de la Mariana Vicol în beneficiul Lidiei Fortuna prejudiciul material în sumă de 1 680,00 de lei.

9. Prin decizia din 11 septembrie 2017 a Curții de Apel Bălți, s-a admis recursul declarat de executorul judecătoresc Mariana Vicol și s-a casat integral încheierea din 14 iulie 2017 a Judecătorei Drochia, sediul Rîșcani, cu restituirea cauzei spre rejudecare, în instanța de fond, în alt complet de judecată.

10. Prin încheierea din 13 decembrie 2017 a Judecătorei Drochia, sediul Rîșcani, s-au atras Grigore Fortuna și Igor Fortuna, în proces de partea părâtei Galina Fortuna, în calitate de intervenienți accesorii.

11. Prin încheierea din 12 februarie 2018 a Judecătorei Drochia, sediul Rîșcani, s-a admis parțial cererea depusă de Lidia Fortuna, Sofronie Fortuna, Lucreția Vișcu și Maria Cemortan. S-au anulat încheierile executorului judecătoresc Mariana Vicol din 15 aprilie 2016, prin care prin s-a restituit documentul executoriu nr. 2-235 din 12 februarie 2009, emis de Judecătoria Drochia privind încasarea datoriei de 5 180, de dolari SUA de la Galina Fortuna în beneficiul Lidiei Fortuna; documentul executoriu nr. 26-2-822-17052012 din 30 august 2012, emis de Judecătoria Drochia privind încasarea datoriei de 3 018,75 de lei, de la Galina Fortuna în beneficiul Lidiei Fortuna; documentul executoriu nr. 26-2-822-17052012 din 30 august 2012, emis de Judecătoria Drochia privind încasarea datoriei de 5 000,00 de lei, de la Galina Fortuna în beneficiul Lidiei Fortuna; documentul executoriu nr. 2-236 din 12 februarie 2009, emis de Judecătoria Drochia privind încasarea datoriei de 2 590,00 de dolari SUA de la Galina Fortuna în beneficiul lui Sofronie Fortuna. S-au anulat încheierile executorului judecătoresc Mariana Vicol din 12 octombrie 2015, de refuz în primirea documentului executoriu nr. 2-290/14 din 23 decembrie 2014, emis de Judecătoria Drochia privind încasarea datoriei de 1 984,00 de lei de la Igor Fortuna în beneficiul Lidiei Fortuna; documentul executoriu nr. 1-1/2011 din 25 noiembrie 2011, emis de Judecătoria Dondușeni privind încasarea datoriei de 30 000,00 de lei de la Galina Fortuna în beneficiul Lidiei Fortuna. S-au respins, ca neîntemeiate, cerințele Lidiei Fortuna și Sofronie Fortuna privind obligarea executorului judecătoresc Mariana Vicol privind primirea spre executare a titlurilor executorii: nr. 2-1810/15 din 11 decembrie 2015, emis de Judecătoria Drochia, privind încasarea de la Galina Fortuna în beneficiul Lidiei Fortuna a sumelor 19 470,20 de lei, 20 000,00 de lei și 29 837,15 lei; nr. 2-445/15 din 10 aprilie 2015, emis de Judecătoria Drochia privind încasarea de la Grigore Fortuna în beneficiul Lidiei Fortuna și Sofronie Fortuna a sumelor de 2 040,10 lei, de la Grigore Fortuna în beneficiul Lidiei Fortuna a sumei de 500,00 lei, de la Grigore Fortuna în beneficiul lui Sofronie Fortuna a sumei de 500, 00 de lei; nr. 1-363/2017, emis de Judecătoria Drochia la data de 17 octombrie 2017 privind încasarea de la Galina Fortuna în beneficiul Lidiei Fortuna a prejudiciului material, în mărime de 11 000 de lei și a prejudiciului moral, în mărime de 15 000 de lei; nr. 1-59/16, emis de Judecătoria Edineț la 16 decembrie 2016 privind încasarea de la Galina Fortuna în beneficiul Lidiei Fortuna a prejudiciului moral în mărime de 10 000 de lei și a cheltuielilor de judecată în mărime de 510 lei. S-a respins cerința Lidiei Fortuna și Sofronie Fortuna privind încasarea cheltuielilor de judecată, prejudiciului material, din contul executorului judecătoresc Mariana Vicol, în sumă de 1 893,20 de lei.

12. Prin decizia din 18 mai 2018 a Curții de Apel Bălți, s-au admis recursurile declarate de Lidia Fortuna, Sofronie Fortuna, Lucreția Vișcu și Maria Cemortan

și de executorul judecătoresc Mariana Vicol și s-a casat încheierea din 12 februarie 2018 a Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani, cu restituirea pricinii spre rejudecare în prima instanță, în alt complet de judecată.

13. Prin încheierea din 26 noiembrie 2018 a Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani, s-a respins ca fiind neîntemeiată solicitarea înaintată de Lidia Fortuna și Sofronie Fortuna cu privire la repunerea în termen a documentului executoriu nr. 1-1/2011 din 25 noiembrie 2011, numărul de ieșire 109-1861 și a documentului executoriu nr. 2-290/2014 din 23 decembrie 2014.

14. Prin încheierea din 17 decembrie 2018 a Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani, s-a admis parțial cererea formulată de Lidia Fortuna, Sofronie Fortuna, Lucreția Vișcu și Maria Cemortan. S-au anulat încheierile executorului judecătoresc Mariana Vicol din 15 aprilie 2016, prin care s-a restituit documentul executoriu nr. 2-235 din 12 februarie 2009, emis de judecătoria Drochia privind încasarea datoriei de 5 180, 00 de dolari SUA de la Galina Fortuna în beneficiul Lidiei Fortuna, documentul executoriu nr. 26-2-822-1705.2012 din 30 august 2012, emis de Judecătoria Drochia privind încasarea datoriei de 3 018,75 de lei, de la Galina Fortuna în beneficiul Lidiei Fortuna, documentului executoriu nr. 26-2-822-17052012 din 30 august 2012, emis de Judecătoria Drochia privind încasarea datoriei de 5 000,00 de lei de la Galina Fortuna în beneficiul Lidiei Fortuna, documentul executoriu nr. 2-236 din 12 februarie 2009, emis de Judecătoria Drochia privind încasarea datoriei de 2 590,00 de dolari SUA de la Galina Fortuna în beneficiul lui Sofronie Fortuna. S-a încasat de la Galina Fortuna în beneficiul Lidiei Fortuna cheltuielile de judecată în sumă de 2 973,00 de lei.

15. Prin încheierea suplimentară din 09 ianuarie 2019 a Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani, s-a admis parțial cererea formulată de Lidia Fortuna, Sofronie Fortuna, Lucreția Vișcu și Maria Cemortan. S-au anulat încheierile executorului judecătoresc Mariana Vicol din 15 aprilie 2016, prin care s-a restituit documentul executoriu nr. 2-235 din 12 februarie 2009, emis de Judecătoria Drochia privind încasarea datoriei de 5 180 de dolari SUA de la Galina Fortuna în beneficiul Lidiei Fortuna; documentul executoriu nr. 26-2-822-17052012 din 30 august 2012, emis de Judecătoria Drochia privind încasarea datoriei de 3 018,75 de lei, de la Galina Fortuna în beneficiul Lidiei Fortuna; documentul executoriu nr. 26-2-822-17052012 din 30 august 2012, emis de Judecătoria Drochia privind încasarea datoriei de 5 000,00 de lei, de la Galina Fortuna în beneficiul Lidiei Fortuna; documentul executoriu nr. 2-236 din 12 februarie 2009, emis de Judecătoria Drochia privind încasarea datoriei de 2 590, 00 de dolari SUA de la Galina Fortuna în beneficiul lui Sofronie Fortuna; documentul executoriu nr. 1-1/2011 din 25 noiembrie 2011, emis de Judecătoria Dondușeni privind încasarea datoriei de 10 000,00 de lei lei și 2 566,00 de dolari SUA de la Galina Fortuna în beneficiul Lucreției Vișcu și documentul executoriu nr. 26-2-1583-06092011 din 22

decembrie 2011, emis de Judecătoria Drochia privind încasarea datoriei de 492 000,00 de lei de la Galina Fortuna în beneficiul Mariei Cemortan. S-au respins ca neîntemeiate cerințele Lidiei Fortuna și Sofronie Fortuna privind obligarea executorului judecătoresc Mariana Vicol de a primi spre executare titlurile executorii nr. 2-1810/15 din 11 decembrie 2015, emis de Judecătoria Drochia privind încasarea de la Galina Fortuna în beneficiul Lidiei Fortuna a prejudiciului material, în sumă de 19 470,20 de lei, a prejudiciului moral, în sumă de 20 000,00 de lei și a dobânzii de întârziere, în sumă de 29 837,15 lei și a titlurilor executorii nr. 2-445/15, emise de Curtea de Apel Bălți, privind încasarea de la Grigore Fortuna în beneficiul Lidiei Fortuna a prejudiciului material, în sumă de 2 040,1 lei, a prejudiciului moral, în sumă de 500,00 de lei. S-a încasat de la Galina Fortuna în beneficiul Lidiei Fortuna cheltuielile de judecată în sumă de 2 973, 00 de lei.

16. Prin încheierea din 12 februarie 2019 a Curții de Apel Bălți, s-a restituit recursul declarat de Lidia Fortuna împotriva încheierii din 26 noiembrie 2018 a Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani și încheierii din 17 decembrie 2018 a Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani.

17. Prin încheierea din 12 februarie 2019 a Curții de Apel Bălți, s-a restituit recursul depus de Lidia Fortuna, Lucreția Vișcu și Maria Cemortan împotriva încheierii din 26 noiembrie 2018 a Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani și încheierii din 17 decembrie 2018 a Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani.

18. Prin încheierea 18 februarie 2019 a Curții de Apel Bălți, s-a restituit recursul declarat de Sofronie Fortuna împotriva încheierii din 26 noiembrie 2018 a Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani și încheierii din 17 decembrie 2018 a Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani.

19. Prin decizia din 02 aprilie 2019 a Curții de Apel Bălți, s-a admis recursul declarat de executorul judecătoresc Mariana Vicol și s-a casat încheierea din 17 decembrie 2018 a Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani și încheierea suplimentară din 09 ianuarie 2019 a Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani, cu restituirea cauzei spre rejudecare în Judecătoria Drochia, în alt complet de judecată.

20. Prin încheierea din 11 decembrie 2019 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni, cererea înaintată de Lidia Fortuna și Sofronie Fortuna împotriva Galinei Fortuna, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Mariana Vicol cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc Mariana Vicol din 15 aprilie 2016. S-au anulat încheierile executorului judecătoresc Mariana Vicol din 15 aprilie 2016, prin care s-au restituit documentele executorii: nr. 2-235 din 12 februarie 2009, emis de Judecătoria Drochia, despre încasarea datoriei de 5 180 de dolari de la Galina Fortuna în beneficiul Lidiei Fortuna; nr. 26-2-822-17052012 din 30 august 2012, emis de Judecătoria Drochia, despre încasarea

datoriei de 3 018,75 de lei de la Galina Fortuna în beneficiul Lidiei Fortuna; nr. 26-2-822-17052012 din 30 august 2012, emis de judecătoria Drochia, despre încasarea datoriei de 5 000 de lei de la Galina Fortuna în beneficiul Lidiei Fortuna; nr. 2-236 din 12 februarie 2009, emis de Judecătoria Drochia, despre încasarea datoriei de 2 590 de dolari de la Galina Fortuna în beneficiul lui Sofronie Fortuna. S-a respins cererea înaintată de Lidia Fortuna și Sofronie Fortuna împotriva Galinei Fortuna, intervenienți accesorii executorul judecătoresc Mariana Vicol, Grigore Fortuna, Igor Fortuna privind repunerea în termen a cererii privind obligarea executorului judecătoresc Mariana Vicol să primească spre executare documentele executorii nr. 2-290/14 din 23 decembrie 2014 și nr. 1-1/2011 din 25 noiembrie 2011. S-a respins ca tardivă cererea înaintată de Lidia Fortuna și Sofronie Fortuna împotriva Galinei Fortuna, intervenienți accesorii executorul judecătoresc Mariana Vicol, Grigore Fortuna, Igor Fortuna privind repunerea în termen a cererii privind obligarea executorului judecătoresc Mariana Vicol să primească spre executare documentele executorii nr. 2-290/14 din 23 decembrie 2014, emis de Judecătoria Drochia, despre încasarea datoriei de 1 984 de lei de la Igor Fortuna în beneficiul Lidiei Fortuna și nr. 1-1/2011 din 25 noiembrie 2011, emis de Judecătoria Dondușeni, despre încasarea datoriei de 30 000 de lei de la Galina Fortuna în beneficiul Lidiei Fortuna. S-a respins cererea înaintată de Lidia Fortuna și Sofronie Fortuna împotriva Galinei Fortuna, intervenienți accesorii executorul judecătoresc Mariana Vicol, Grigore Fortuna, Igor Fortuna privind obligarea executorului judecătoresc Mariana Vicol să primească spre executare documentele executorii: nr. 2-1810/15 din 11 decembrie 2015, emis de judecătoria Drochia, despre încasarea prejudiciului material, în sumă de 19 470,20 de lei de la Galina Fortuna în beneficiul Lidiei Fortuna; nr. 2-1810/15 din 11 decembrie 2015, emis de Judecătoria Drochia, despre încasarea prejudiciului moral în sumă de 20 000 lei de la Galina Fortuna în beneficiul Lidiei Fortuna; nr. 2-1810/15 din 11 decembrie 2015, emis de Judecătoria Drochia, despre încasarea dobânzii de întârziere, în sumă de 29 837,15 lei de la Galina Fortuna în beneficiul Lidiei Fortuna; nr. 2-445/15 din 01 decembrie 2015, emis de Curtea de Apel Bălți, despre încasarea prejudiciului material, în sumă de 2 040,10 lei de la Grigore Fortuna în beneficiul lui Sofronie Fortuna și Lidiei Fortuna; nr. 2-445/15 din 10 aprilie 2015, emis de Judecătoria Drochia, despre încasarea prejudiciului moral, în sumă de 500 de lei de la Grigore Fortuna în beneficiul Lidiei Fortuna; nr. 2-445/15 din 10 aprilie 2015, emis de Judecătoria Drochia, despre încasarea prejudiciului moral, în sumă de 500 lei de la Grigore Fortuna în beneficiul lui Sofronie Fortuna. S-a admis parțial cererea înaintată de Lidia Fortuna și Sofronie Fortuna privind încasarea cheltuielilor de judecată și s-a încasat de la Galina Fortuna în beneficiul Lidiei Fortuna și lui Sofronie Fortuna cheltuielile de judecată în sumă de 1 845,45 de lei. În rest, cererea s-a respins.

21. Prin decizia din 14 mai 2020 a Curții de Apel Bălți, s-a respins cererea de recurs înaintată de executorul judecătoresc Mariana Vicol și s-a menținut încheierea din 11 decembrie 2019 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni.

22. La 10 martie 2023, Lidia Fortuna, Sofronie Fortuna, Lucreția Vișcu și Maria Cemortan au depus cerere de revizuire, solicitând admiterea acesteia, pronunțarea unei noi decizii de anulare a hotărârii din 26 octombrie 2016 a Judecătoriei Drochia, încheierii din 11 decembrie 2019 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni, deciziei din 07 martie 2017 a Curții de Apel Bălți, deciziei din 14 mai 2020 a Curții de Apel Bălți, anularea actelor executorului judecătoresc Mariana Vicol din 12 octombrie 2016 și din 15 aprilie 2016, obligarea executorului judecătoresc Mariana Vicol de a primi toate documentele executorii returnate, îndeplinirea obligațiilor ce se impun.

23. La 06 aprilie 2023, Lidia Fortuna, Sofronie Fortuna, Lucreția Vișcu și Maria Cemortan au depus o cerere cu privire la suspendarea cauzei de revizuire a actelor executorului judecătoresc Mariana Vicol până la examinarea cauzei contravenționale.

24. Prin încheierea din 10 mai 2023 a Curții de Apel Bălți s-a respins, ca fiind neîntemeiată, cererea de suspendare a cererii de revizuire. S-a respins, ca fiind inadmisibilă, cererea de revizuire depusă de Lidia Fortuna, Sofronie Fortuna, Lucreția Vișcu și Maria Cemortan împotriva deciziei din 14 mai 2020 a Curții de Apel Bălți.

25. La 21 martie 2023, prin intermediul poștei electronice (Vol. VII, f.d.73-77), Lidia Fortuna, Sofronie Fortuna, Lucreția Vișcu și Maria Cemortan au depus cerere de revizuire, solicitând admiterea revizuirii, pronunțarea unei noi decizii de casare a deciziei 07 martie 2017 a Curții de Apel Bălți, hotărârii din 26 octombrie 2016 a Judecătoriei Drochia, încheierile executorului judecătoresc Mariana Vicol din 12 octombrie 2016 și din 15 aprilie 2016, notarea în dispozitiv a numelui executorului judecătoresc Mariana Vicol și a judecătorului V. Craveț care au avut interesele lor personale de a le aduce pagube morale și materiale.

26. La 21 martie 2023, prin intermediul poștei electronice (Vol. VII, f.d.82-84), Lidia Fortuna, Sofronie Fortuna, Lucreția Vișcu și Maria Cemortan au depus cerere de revizuire, solicitând admiterea revizuirii, pronunțarea unei noi decizii irevocabile cu menținerea încheierii din 14 iulie 2017, repunerea în termenul legal a cererii de revizuire a deciziei din 11 septembrie 2017, casarea deciziei din 07 martie 2017 a Curții de Apel Bălți.

27. La 07 iulie 2023, Lidia Fortuna, Sofronie Fortuna, Lucreția Vișcu și Maria Cemortan au depus cerere motivată solicitând examinarea în ordine de revizuire a deciziei din 14 mai 2020 a Curții de Apel Bălți concomitent cu decizia din 07 martie 2017 a Curții de Apel Bălți, corectarea judecătorului raportor A. Rotaru

din încheierea nr.2rh-8/23 din 10 mai 2023, deoarece din vina acestuia și a E. Grumeza suportă prejudicii morale și materiale.

28. La 26 iulie 2023, prin intermediul poștei electronice și prin intermediul poștei terestre (Vol. VII, f.d.114-118, 120-122, 140), Lidia Fortuna, Sofronie Fortuna, Lucreția Vișcu și Maria Cemortan au depus referință-recurs suplimentar solicitând admiterea cererii de revizuire a deciziei din 07 martie 2017 a Curții de Apel Bălți alăturat de decizia din 14 mai 2020 a Curții de Apel Bălți, admitere cererii suplimentare și circumstanțele noi apărute, decizia nr. 4r-13/23 din 28 februarie 2023 a Curții de Apel Bălți, anularea în totalitate a hotărârii din 26 octombrie 2016 a Judecătorei Drochia, ca neîntemeiată, anularea încheierilor din 15 aprilie 2016 și 12 octombrie 2015 a executorului judecătoresc Mariana Vicol, ca neîntemeiate, anularea deciziei din 07 martie 2017 a Curții de Apel Bălți, pronunțarea unei noi decizii irevocabile de obligare a executorului judecătoresc de a îndeplini obligațiile impuse de lege, obligarea executorului judecătoresc de a primi în procedurile de executare, începute după competența teritorială, a tuturor documentelor executorii cu debitorii Galina Fortuna, Grigore Fortuna și Igor Fortuna și a celor care refuză a le primi repetat, patru ani, cu scopul de a le duce la nulitate, instanța superioară, Curtea de Apel Bălți să poată influența și obliga instanța de fond, Judecătoria Drochia, sediul Central, ca în ședința din 20 septembrie 2023, judecător V. Robu să ridice sechestrul și să oblige autoritatea publică, ASP Oficiul cadastral de a ridica sechestrul și de a înregistra bunurile în cauză cu dreptul asupra lor pentru a fi executată cel puțin parțial datoria din fapta penală a debitoarei.

29. Prin încheierea din 06 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți s-a respins, ca fiind inadmisibilă, cererea de revizuire depusă de Lidia Fortuna, Sofronie Fortuna, Lucreția Vișcu și Maria Cemortan împotriva deciziei nr. 2r-759/16 din 07 martie 2017 a Curții de Apel Bălți, deciziei nr.2r-329/17 din 11 septembrie 2017 Curții de Apel Bălți și deciziei nr.25r-35/20 din 14 mai 2020 a Curții de Apel Bălți.

30. La 27 octombrie 2023, prin intermediul poștei (Vol. VII, f.d.182) și la 21 noiembrie 2023, Lidia Fortuna, Sofronie Fortuna, Lucreția Vișcu și Maria Cemortan au depus cereri de recurs împotriva încheierii din 06 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate, trimiterea cauzei în Curtea de Apel Bălți spre rejudecare a cererii de revizuire.

31. În motivarea recursului, au invocat dezacordul cu încheierea contestată, considerând-o ilegală și neîntemeiată.

32. La 20 noiembrie 2023, prin intermediul poștei electronice (Vol. VII, f.d.194), executorul judecătoresc Mariana Vicol a depus referință, solicitând menținerea încheierii din 06 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți, respingerea

recursului declarat de Lidia Fortuna, Sofronie Fortuna, Lucreția Vișcu și Maria Cemortan.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

33. Art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, relevă că:

„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea”.

34. Art. 446 alin. (1) din Codul de procedură civilă, stipulează că

„Pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

35. Art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă reglementează că:

„Revizuirea se declară în cazul în care au devenit cunoscute unele circumstanțe sau fapte esențiale ale cauzei care nu au fost și nu au putut fi cunoscute revizuientului, dacă acesta dovedește că a întreprins toate măsurile pentru a afla circumstanțele și faptele esențiale în timpul judecării anterioare a cauzei.”

36. Art.450 pct. b) din Codul de procedură civilă prevede că:

„În termen de 3 luni din ziua în care persoana interesată a luat cunoștință de circumstanțele sau faptele esențiale ale cauzei care nu i-au fost și nu puteau să-i fie cunoscute anterior, dar nu mai târziu de 5 ani de la data rămânerii irevocabile a hotărârii, încheierii sau deciziei –în cazul prevăzut la art. 449 lit. c)”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

37. Referitor la termenul de declarare a recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că, copia încheierii din 06 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți a fost expediată Lidiei Fortuna, prin intermediul poștei electronice, la 12 octombrie 2023, iar Lucreției Vișcu, Mariei Cemortan și lui Sofronie Fortuna, prin intermediul oficiului poștal, la 13 octombrie 2023, fiind recepționată de ultimii la 19 octombrie 2023 și 26 octombrie 2023, fapt ce se confirmă prin avizele de recepție anexate la materialele cauzei (vol. VII, f.d. 168, 170-171).

Completul de judecată ajunge la concluzia că recursul declarat de Lidia Fortuna, Sofronie Fortuna, Lucreția Vișcu și Maria Cemortan la 27 octombrie 2023 este în termen.

38. Din materialele cauzei se atestă că recurenții au solicitat revizuirea deciziilor din 07 martie 2017, 11 septembrie 2017 și 14 mai 2020 a Curții de Apel Bălți.

39. Analizând materialele cauzei, argumentele invocate în cererea de revizuire a deciziilor din 07 martie 2017, 11 septembrie 2017 și 14 mai 2020 a Curții de Apel Bălți, depusă la 21 martie 2023, de Lidia Fortuna, Sofronie Fortuna,

Lucreția Vișcu și Maria Cemortan, Completul de judecată constată că revizuenții și-au întemeiat cererea de revizuire pe dispozițiile art.449 alin.(1) lit. b) din Codul de procedură civilă, invocând ca temei emiterea deciziei din 28 februarie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a admis recursul declarat de Lidia Fortuna, s-a casat hotărârea din 08 decembrie 2022 a Judecătorei Drochia, sediul Central și s-a pronunțat o nouă hotărâre, după cum urmează: S-a admis contestația depusă de Lidia Fortuna împotriva încheierii din 27 decembrie 2021 emisă de către șeful SSP a IP Drochia, Igor Dobreanschi, s-a anulat încheierea din 27 decembrie 2021 emisă de către șeful SSP a IP Drochia, Igor Dobreanschi, adoptată pe marginea plângerilor depuse de Lidia Fortuna și s-a remis în adresa IP Drochia materialul contravențional pentru efectuarea unui control suplimentar, cu înlăturarea neajunsurilor.

40. La acest capitol, verificând temeinicia motivelor de revizuire raportate la art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că înscrisurile prezentate în susținerea cererii de revizuire nu constituie circumstanțe sau fapte esențiale ale cauzei, care nu au fost și nu au putut fi cunoscute revizuentului.

41. În context, Completul de judecată relevă că în cazul în care se invocă temeiul prevăzut de art. 449 lit. b) Cod de procedură civilă este important ca circumstanțele sau faptele date să existe obiectiv până la data pronunțării hotărârii, să fie confirmate prin prezentarea unor probe concludente și pertinente, să aibă importanță esențială pentru justa soluționare a cauzei civile, adică să aibă putere decisivă asupra concluziei (hotărârii) instanței de judecată, să fie descoperite după ce hotărârea judecătorească devine irevocabilă.

Drept urmare, circumstanțele nou-descoperite pot fi definite ca totalitatea de fapte juridice (obiect al probației) care duc la apariția, modificarea sau stingerea drepturilor și obligațiilor civile, care au o importanță esențială pentru soluționarea justă a cauzei civile, totodată, avînd putere decisivă asupra concluziei instanței de judecată, care nu au fost cunoscute revizuentului anterior, dar existau până la momentul pronunțării hotărîrii, care să fie descoperite după ce hotărârea judecătorească a devenit irevocabilă și dacă revizuentul dovedește că a întreprins toate măsurile pentru a afla circumstanțele și faptele esențiale în timpul judecării și faptele esențiale în timpul judecării anterioare a cauzei.

42. La caz, circumstanțele invocate de recurenți au apărut după pronunțarea deciziilor împotriva căreia a fost depusă cererea de revizuire, la data de 28 februarie 2023, când a fost pronunțată decizia Curții de Apel Bălți pe marginea recursului declarat de Lidia Fortuna în cauza contravențională la contestația Lidei Fortuna împotriva refuzului de intentare a procesului contravențional în privința executorului judecătoresc Mariana Vicol.

43. Completul de judecată apreciază întemeiată concluzia instanței de revizuire că cererea de revizuire a deciziilor irevocabile din 11 septembrie 2017 și 14 mai 2020 a Curții de Apel Bălți, depusă la 21 martie 2023, de Lidia Fortuna, Sofronie Fortuna, Lucreția Vișcu și Maria Cemortan, nu corespunde prevederilor legale stipulate la art. 449 din Codul de procedură civilă.

44. Totodată, instanța de recurs apreciază critic argumentele invocate în cererea de recurs, deoarece acestea poartă un caracter declarativ și nu constituie temei de admitere a recursului.

45. Ce ține de revizuirea deciziei din 07 martie 2017 a Curții de Apel Bălți Completul de judecată atestă că decizia Curții de Apel Bălți a cărei revizuire s-a solicitat, a fost emisă la 07 martie 2017, iar cererea de revizuire a deciziei a fost depusă 21 martie 2017, după expirarea termenului de 5 ani, calculat potrivit dispozițiilor art. 450 lit. b) din Codul de procedură civilă.

În acest sens, Completul de judecată consideră corectă constatarea Curții de Apel Bălți, precum că cererea de revizuire, în partea solicitării revizuirii a deciziei din 07 martie 2017 a Curții de Apel Bălți a fost depusă tardiv.

46. Prin urmare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, instanța de revizuire întemeiat a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire a deciziei irevocabile din 07 martie 2017, 11 septembrie 2017 și 14 mai 2020 a Curții de Apel Bălți, depusă la 21 martie 2023, de către Lidia Fortuna, Sofronie Fortuna, Lucreția Vișcu și Maria Cemortan.

47. Soluția adoptată de instanța de revizuire, prin încheierea recurată, privind respingerea cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă, este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului, având în vedere obligația părților privind exercitarea drepturilor procedurale cu bună credință și în termen.

Pornind de la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, unul din aspectele fundamentale ale preeminenței dreptului este principiul securității raporturilor juridice, care cere printre altele că atunci când instanțele judecătorești dau o apreciere finală unei chestiuni, constatarea lor să nu mai poată fi pusă în discuție (cazul Brumărescu contra României).

Principiul caracterului irevocabil al hotărârilor judecătorești cere că nici o parte să nu aibă dreptul să solicite revizuirea unei hotărâri irevocabile și obligatorii doar cu scopul de a obține o reexaminare și o nouă determinare a cauzei.

Competența instanțelor ierarhic superioare de revizuire trebuie exercitată pentru a corecta erorile judiciare și omisiunile justiției, dar nu pentru a efectua o nouă examinare.

48. În contextul celor enunțate, admiterea cererii de revizuire ar contravine și principiului securității raporturilor juridice, care presupune respectul față de principiul lucrului judecat și ar constitui o violare a art. 6 § 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

49. Din considerentele redată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Lidia Fortuna, Sofronie Fortuna, Lucreția Vișcu și Maria Cemortan, cu menținerea încheierii din 06 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți.

50. În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge recursul declarat de către Lidia Fortuna, Sofronie Fortuna, Lucreția Vișcu și Maria Cemortan

Menține încheierea din 06 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți.

Decizia este irevocabilă.

Președinte

Ion Malanciuc

Judecători

Diana Stănilă

Mariana Ursachi