



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire inadmisibilitatea recursului declarat de către
Gospodăria Țărănească „Percebli C.N.”,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată cu
valoare redusă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată
„Batstractor” împotriva Gospodăriei Țărănești „Percebli C.N.”
cu privire la încasarea datoriei, penalității și compensarea
cheltuielilor de judecată

împotriva deciziei din 22 martie 2023 a Curții de Apel Cahul

*(Dosarul nr. 2rac-159/23
NR. PIGD 2-22043826-01-2rac-20072023)*

Recurs declarat până la 01 septembrie 2023
Inadmisibilitatea recursului declarat împotriva unui act ce nu se
supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 429 alin.
(5).

Judecătoria Cahul, sediul Central, jud. L.Turculeț,
Curtea de Apel Cahul, jud. N. Bondarenco, S. Pilipenco, I. Dănăilă,

11 septembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților admisibilitatea recursul declarat de Gospodăria Țărăneasă „Percembli C.N.”

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Oxana Parfeni,

Mariana Ursachi, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 30 martie 2022, SRL „Batstractor” a depus cerere de chemare în judecată cu valoare redusă împotriva GȚ „Percembli C.N.”, prin care a solicitat încasarea datoriei, penalității și compensarea cheltuielilor de judecată.

2. În motivarea cererii a indicat că la 18 decembrie 2020 între SRL „Batstractor” și GȚ „Percembli C.N.” a fost încheiat contractul nr. 18/12, potrivit căruia reclamanta la indicația pârâtei urma să presteze servicii de reparație a tractorului T-150K la prețul de 24 000 lei. Faptul prestării serviciilor integral și calitativ se demonstrează prin factura nr. AAG6587746 din 18 decembrie 2020 la suma de 24 000 lei, semnată de ambele părți fără careva obiecții.

3. Potrivit pct. 2.2 din contract, GȚ „Percembli C.N.” s-a obligat să achite pentru serviciile prestate suma de 24 000 lei până la 31 decembrie 2020, care nu a fost efectuată, formând o restanță de plată.

4. Astfel, la 11 martie 2022, datoria pârâtei în baza contractului constituia suma de 76 200 lei formată din datoria de bază de 24 000 lei și penalitatea calculată potrivit pct. 2.2 din contract în sumă de 52 200 lei.

5. La 12 aprilie 2021 SRL „Batstractor” a expediat în adresa GȚ „Percembli C.N.” pretenția nr. 001 din 12 aprilie 2021, prin care s-a solicitat achitarea datoriei în baza contractului, fiind acordat un termen de 10 zile din momentul recepționării pretenției. Pretenția a fost recepționată la 19 aprilie 2021 însă a fost ignorată. Ulterior, la 01 octombrie 2021, s-a expediat în mod repetat pretenția nr. 015 din 30 septembrie 2021, fiind recepționată la data de 07 octombrie 2021, care a fost lăsată fără răspuns și benevol suma datoriei nu a fost achitată.

6. Reclamanta SRL „Batstractor” a solicitat încasarea de la GȚ „Percembli C.N.” a datoriei în mărime de 24 000 lei, penalității pentru perioada 01 ianuarie 2021-11 martie 2022 în mărime de 52 200 lei și pentru perioada din 12 martie 2022 până la ziua achitării acestei datorii.

POZIȚIA PRIMEI INSTANȚE

7. Prin hotărârea din 11 mai 2022 a Judecătorei Cahul, sediul Central, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată cu valoare redusă depusă de SRL „Batstractor”. S-a încasat de la GȚ „Percembli C.N.” în folosul SRL „Batstractor” datoria în sumă de 24 000 lei, penalitatea în mărime de 52 200 lei și taxa de stat în sumă de 2 286 lei. În rest, cererea de chemare în judecată s-a respins ca fiind neîntemeiată.

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE APEL

8. La 31 mai 2022, GȚ „Percembli C.N.” a depus apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe, iar la 11 iulie 2022 a depus cerere de apel motivată, solicitând admiterea acesteia, casarea hotărârii din 11 mai 2022 a Judecătorei Cahul, sediul Central, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a pretențiilor reclamantei și compensarea cheltuielilor de judecată.

POZIȚIA INSTANȚEI DE APEL

9. Prin decizia din 22 martie 2023 a Curții de Apel Cahul s-a respins apelul declarat de GȚ „Percembli C.N.”. S-a menținut hotărârea din 11 mai 2022 a Judecătorei Cahul, sediul Central, pronunțată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată cu valoare redusă depusă de SRL „Batstractor” împotriva GȚ „Percembli C.N.”, cu privire la încasarea datoriei, penalității și compensarea cheltuielilor de judecată.

EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE RECURS

10. La 27 aprilie 2023, GȚ „Percembli C.N.” a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei din 22 martie 2023 a Curții de Apel Cahul și a hotărârii din 11 mai 2022 a Judecătorei Cahul, sediul Central, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a cererii de chemare în judecată.

SOLICITAREA RECURENTULUI

11. În susținerea recursului a indicat că instanța de apel a ignorat complet argumentele GȚ „Percembli C.N.” depuse în formă scrisă și poziția susținută în ședința de judecată, fiind contrazise prevederile art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

12. La 20 iulie 2023, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa SRL „Batstractor”, copia recursului declarat de GȚ „Percembli C.N.”, cu înștiințarea despre necesitatea prezentării obligatorii a referinței (f.d. 106). La 15 august 2023 SRL „Batstractor” a depus referință, solicitând

respingerea recursului declarat de GȚ „Percebli C.N.” cu menținerea deciziei instanței de apel și hotărârea primei instanțe.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

13. Conform art. XI alin. (1) și (3) din Legea pentru modificarea unor acte normative (modificarea cadrului normativ conex reformei Curții Supreme de Justiție) nr. 246 din 31 iulie 2023, prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția art. IV, V pct.1–9 și 11–16 și art. VII, care vor intra în vigoare la 01 septembrie 2023. Recursurile depuse la Curtea Supremă de Justiție până la data intrării în vigoare a prezentei legi vor fi examinate în baza temeiurilor în vigoare la data depunerii recursului. Din sensul normei de drept enunțate, urmează că legiuitorul a optat pentru principiul aplicării imediate a noilor reglementări procedurale, cu excepția temeiurilor în baza cărora se vor examina recursurile depuse la Curtea Supremă de Justiție până la data intrării în vigoare a prezentei legi. Respectiv, recursul declarat de către GȚ „Percebli C.N.”, a fost depus până la data intrării în vigoare a Legii pentru modificarea unor acte normative (modificarea cadrului normativ conex reformei Curții Supreme de Justiție) nr. 246 din 31 iulie 2023, și va fi examinat în baza temeiurilor în vigoare la data depunerii recursului.

14. Art. 429 alin. (1), (2) și (3) (4) lit. c) din Codul de procedură civilă prevede că:

(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel în calitatea lor de instanțe de apel, cât și hotărârile pronunțate de curțile de apel. (2) Încheierile date în apel pot fi atacate cu recurs numai o dată cu decizia, cu excepția cazurilor când, potrivit legii, pot fi atacate separat cu recurs și când încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului. (3) Recursul împotriva deciziei sau hotărârii se consideră declarat și împotriva încheierii, chiar dacă aceasta a fost emisă după pronunțarea deciziei sau a hotărârii atacate cu recurs. (4) Nu pot fi atacate cu recurs: c) deciziile emise de instanța de apel, fără drept de recurs.”

15. Art. 433 alin. (1) lit. a¹) din Codul de procedură civilă relevă că:

„Cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care: a¹) recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 429 alin. (5).”

16. În conformitate cu art. 440 alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă:

„În cazul în care se constată existența unuia dintre temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători, printr-o încheiere irevocabilă adoptată în lipsa părților, declară recursul inadmisibil.

(2) Încheierea privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se expediază părților.”

17. Art. 276⁴ alin. (4) din Codul de procedură civilă indică că:

„Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

18. Așadar, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție subliniază că un stat care dispune de instanțe de recurs are obligația să se asigure că justițiabilii săi se bucură de principiile unui proces echitabil prevăzut la art. 6§1 din CtEDO (Lebedinschi vs Republica Moldova, 16 septembrie 2015, parag. 32, Sultan vs Republica Moldova, 05 iunie 2018, parag. 24).

19. În aceste condiții, procedura de admisibilitate a cererii de recurs va fi efectuată și analizată prin prisma articolului menționat, care cuprinde, în mod particular, dreptul de acces la justiție și dreptul de a fi auzit.

20. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că dreptul de acces la un tribunal poate fi limitat, inclusiv în cazul admisibilității contestațiilor înaintate prin intermediul căilor de atac, pentru că prin însăși natura sa, recursul trebuie reglementat de către stat, care se bucură în această privință de o anumită marjă de apreciere.

21. Prin prisma prevederilor art. 433 alin. a¹), d), c) și d) din Codul de procedură civilă, instanța de judecată verifică dacă actul judecătoresc poate fi atacat cu recurs, dacă cererea dedusă judecătii este formulată de persoana îndreptățită, dacă aceasta nu a fost depusă în mod repetat și dacă a fost declarat în termen.

22. La caz, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că decizia din 22 martie 2023 a Curții Apel Cahul, prin care a fost respinsă cererea de apel depusă de către GȚ „Percembli C.N.” și s-a menținut hotărârea din 11 mai 2022 a Judecătoriei Cahul, sediul Central adoptată în cauza civilă intentată la cererea cu valoare redusă depusă de SRL „Batstractor” împotriva GȚ „Percembli C.N.”, cu privire la încasarea datoriei, penalității și compensarea cheltuielilor de judecată, a fost pronunțată de Curtea de Apel Cahul în calitate de instanță de apel, însă care nu se supune recursului, fiind definitivă și irevocabilă de la data pronunțării, ceea ce face inaplicabile prevederile art. 429 alin. (3) și art. 431 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

23. Se constată că decizia din 22 martie 2023 a Curții de Apel Cahul nu poate fi contestată în procedura de recurs, iar completul de judecată nu este competent de a examina cererea de recurs formulată de GȚ „Percembi C.N.” împotriva deciziei din 22 martie 2023 a Curții de Apel Cahul.

24. Prin urmare, având în vedere faptul că GȚ „Percembi C.N.” a contestat cu recurs decizia din 22 martie 2023 a Curții de Apel Cahul, care nu se supune recursului, în temeiul art. 433 lit. a¹) din Codul de procedură civilă, recursul urmează a fi declarat inadmisibil.

25. În conformitate cu art. 270, art. 431 alin. (1) și (2), art. 433 lit. a¹), art. 440 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul depus de Gospodăria Țărănească „Percembi C.N.”, împotriva deciziei din 22 martie 2023 a Curții de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi