



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire respingerea recursului declarat de către Consiliul municipal Chișinău,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea Societății cu Răspundere Limitată „Maxvival-Prim” cu privire la intentarea procedurii de executare a hotărârii din 27 octombrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani,

împotriva încheierii din data de 06 august 2024 a Curții de Apel Chișinău

*(Dosarul nr. 3r-197/24
NR. PIGD 2-21113256-01-3r-19082024)*

Executarea în privința persoanelor juridice de drept public. Emiterea actelor administrative individuale de către instanța de judecată

Curtea de Apel Chișinău – A. Bostan, Gr. Dașchevici, A. Braga

11 septembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul depus de către Consiliul municipal Chișinău.

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Diana Stănilă

Ion Malanciuc, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 23 iunie 2023, creditorului SRL „Maxvival-Prim” a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere privind intentarea procedurii de executare și executarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 27 octombrie 2022, adoptată în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către SRL „Maxvival-Prim” împotriva Primăriei mun. Chișinău și a Consiliului mun. Chișinău privind anularea refuzului nr. 09-14/02-1578 din 17 mai 2021, admiterea cererii nr. 07- 111/2445 din 21 aprilie 2021, obligarea aprobării amplasării de către SRL „Maxvival-Prim” a 15 gherete în mun. Chișinău, str. Miron Costin 21/1 pe terenul cu nr. cadastral XXXXX.

2. La data de 29 iunie 2023, în temeiul art. 253 din Codul administrativ, Curtea de Apel a emis somația privind solicitarea debitorilor Primăriei mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău la executarea benevolă a documentului executoriu, acordându-i în acest sens un termen de 15 zile, somația fiind recepționată la data de 29 iunie 2023, fapt confirmat însuși de debitor.

3. La data de 14 iulie 2023, Primăria mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău au depus la Curtea de Apel Chișinău o cerere, prin care au solicitat acordarea unui termen suplimentar pentru executarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 27 octombrie 2022, pe motiv că, notificarea instanței a fost expediată subdiviziunii de ramură, responsabilă de executarea notei de serviciu nr.514 din 13 iulie 2023, prin care s-a solicitat prezentarea informației pentru a perfecta poziția pe marginea cererii de executare și a informa instanța de judecată.

4. La data de 27 iulie 2023, Primăria mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău au depus cerere prin care au solicitat suspendarea/prelungirea termenului pentru executarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 27 octombrie 2022.

5. În motivarea cererii au invocat că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 27 octombrie 2022 a fost admisă acțiunea SRL „Maxvival-Prim” împotriva Primăriei mun. Chișinău și a Consiliului mun. Chișinău cu privire la anularea refuzului nr. 09-14/02-1578 din 17 mai 2021, admiterea cererii nr. 07-111/2445 din 21 aprilie 2021, obligarea aprobării amplasării de

către SRL „Maxvival-Prim” a 15 gherete în mun. Chișinău, str. Miron Costin 21/1 pe terenul cu nr. cadastral XXXXX. A fost anulat răspunsul Consiliului municipal Chișinău, Primarului General al mun. Chișinău, Direcția Generală Economie, Comerț și Turism nr. 09-14/02-1578 din 17 mai 2021. A fost obligată Primăria municipiului Chișinău, Consiliul municipal Chișinău de a emite act administrativ individual favorabil în beneficiul reclamantului SRL „Maxvival-Prim” potrivit cererii nr. 07-111/2445 din 21 aprilie 2021, în conformitate cu legislația în vigoare.

6. Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2023 s-a respins apelul declarat de Primarul general al mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău.

7. A menționat că decizia Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2023 nu este una definitivă și irevocabilă, or, a fost contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție, litigiul este pendinte pe rolul Curții Supreme de Justiție dosar nr. 3ra-544/23.

8. A indicat că, întru executarea hotărârii menționate urmează a fi emis act administrativ conform procedurii legale stabilite procedura de emitere a unui act administrativ este una complexă și cu implicarea multor resurse, proiectul actului administrativ conform procedurii legale urmează să fie coordonat cu subdiviziunile de ramură, să se efectueze expertiza juridică, să fie avizat de comisiile de specialitate ale Consiliului municipal Chișinău și doar ulterior să fie înaintat biroului permanent a Consiliului mun. Chișinău pentru includerea acestuia în ordinea de zi.

9. La fel, conform art. 435 alin.(1) Cod de procedură civilă, recursul suspendă executarea hotărârii în cazul strămutării de hotare, distrugerii de plantații și semănături, demolării de construcții sau de orice bun imobil, defectării incontestabile a mijloacelor bănești din contul bugetelor componente ale bugetului public național și din contul autorităților/instituțiilor bugetare, precum și în alte cazuri prevăzute de lege.

10. A reiterat că Codul administrativ prevede că, în cazul în care actul administrativ individual al autorității publice formează obiectul unei alte proceduri judiciare pendinte, procedura administrativă se suspendă pînă la finisarea litigiului, motiv din care Consiliul mun. Chișinău și Primarul General al mun. Chișinău au solicitat Curții Supreme de Justiție suspendarea executării hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 27 octombrie 2022, în cauza de contencios administrativ, intentată de SRL „Maxvival-Prim” împotriva Primăriei mun. Chișinău și Consiliului municipal Chișinău, dar cererea nu a fost examinată.

11. Prin încheierea din 13 septembrie 2023 a Curții de apel Chișinău a fost respinsă cererea debitorilor Primăria mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău de suspendare/prelungire a termenului executării benevole a hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani din 27 octombrie 2022, adoptată în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în

judecată înaintată de SRL „Maxvival-Prim” împotriva Primăriei mun. Chișinău și a Consiliului mun. Chișinău privind anularea refuzului nr. 09-14/02-1578 din 17 mai 2021, admiterea cererii nr. 07- 111/2445 din 21 aprilie 2021, obligarea aprobării amplasării de către SRL „Maxvival-Prim” a 15 gherete în mun. Chișinău, str. Miron Costin 21/1 pe terenul cu nr. cadastral XXXXX. A fost acordat repetat Primăriei mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău, un termen de 15 zile de la recepționarea prezentei încheieri pentru executarea hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani din 27 octombrie 2022, cu prezentarea probelor în acest sens, prin depunerea lor în secretariatul Curții de Apel Chișinău.

12. La data de 15 septembrie 2023, Consiliul mun. Chișinău a depus cerere de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 septembrie 2023, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate și emiterea unei noi decizii de admitere a demersului de suspendare/prelungire a termenului executării benevole a hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 27 octombrie 2022, până la examinarea de către Curtea Supremă de Justiție a cererii de recurs depuse de Consiliul mun. Chișinău.

13. Prin decizia din 10 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție s-a respins recursul depus de Consiliul mun. Chișinău și s-a menținut încheierea din 13 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea Societății cu Răspundere Limitată „Maxvival-Prim” privind intentarea procedurii de executare și executarea actului judecătoresc.

14. La 19 aprilie 2024, cauza de contencios administrativ la cererea depusă de S.R.L. „Maxvival-Prim” privind intentarea procedurii de executare și executarea hotărârii din 27 octombrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, a parvenit la Curtea de Apel Chișinău.

15. La 02 mai 2024, Primăria municipiului Chișinău și Consiliul municipal Chișinău, prin intermediul poștei electronice - primaria@pmc.md, a recepționat notificarea Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat repetat și în mod obligatoriu debitorilor să întreprindă măsurile de rigoare întru executarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 27 octombrie 2022, în termen de 15 zile de la recepționarea notificării, cu prezentarea probelor în acest sens, prin depunerea lor la secretariatul Curții de Apel Chișinău.

16. La 11 iunie 2024, reprezentantul Primarului general al municipiului Chișinău și Consiliului municipal Chișinău, a informat instanța de apel că a fost perfectat proiectul actului administrativ, ce urmează a fi aprobat.

17. La 02 august 2024, S.R.L. „Maxvival-Prim” a informat instanța de apel despre faptul că până la moment hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 27 octombrie 2022 nu a fost executată.

18. Prin încheierea din 06 august 2024 a Curții de Apel Chișinău s-a stabilit debitorilor Primăria mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău un

termen de 20 de zile calendaristice din momentul comunicării încheierii, pentru executarea benevolă a hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani din 27 octombrie 2022, în modul în care actul judecătoresc a fost adoptat. Totodată s-a dispus că informația despre măsurile de executare a hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani din 27 octombrie 2022, urmează a fi prezentată Curții de Apel Chișinău prin intermediul Secției monitorizare și relații publice din cadrul Curții de Apel Chișinău, în termen de 3 zile de la expirarea termenului acordat pentru executarea benevolă a hotărârii judecătorești. S-au atenționat autoritățile publice debitoare - Primăria mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău că în cazul neexecutării hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani din 27 octombrie 2022, în termenul stabilit prin prezenta încheiere, în conformitate cu prevederile art. 254 din Codul administrativ, instanța de apel va stabili și încasa în privința acestora sau a conducătorului o amendă de constrângere în mărime de la 100 la 20 000 de unități convenționale. S-a adus la cunoștința debitorilor că stabilirea și încasarea amenzii de constrângere pot fi repetate.

19. Împotriva încheierii din data de 06 august 2024 a Curții de Apel Chișinău, a depus recurs Consiliul mun. Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului, anularea încheierii contestate ca fiind neîntemeiată. (f.d.123-135, 137-139).

20. În motivarea recursului Consiliul mun. Chișinău, a invocat dezacordul cu încheierea contestată, considerând că instanța de apel pripit, neîntemeiat și abuziv a emis încheierea contestată, fără a intra în esența circumstanțelor enunțate de autoritatea publică, or pentru executarea hotărârii supra enunțate urmează a fi perfectat actul administrativ, care urmează a fi aprobat conform procedurii legale stabilite.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

21. Art. 191, alin. (5), lit. b) din Codul administrativ prevede următoarele:
„Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, a deciziilor și a încheierilor curților de apel.”

22. Art. 241, alin. (1) din Codul administrativ relevă că:
„încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.”

23. Art. 242 din Codul administrativ reglementează că:
„recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.”

24. Art. 243, alin. (1), lit. b) din Codul administrativ statuează că:
„examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul;.

25. Art. 243, alin. (2) din Codul administrativ stabilește că:

„instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.”

26. Art. 249, alin. (3) din Codul administrativ prevede că:

„executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.”

27. Art. 253 alin. (3) și (4) din Codul administrativ reglementează că:

Înainte desfășurării executării, conducătorul persoanei juridice de drept public este informat în scris despre intenția de executare. Această prevedere nu se aplică în cazul executării ordonanțelor provizorii și în alte cazuri urgente.

Scrisoarea de informare trebuie să indice asupra măsurii de executare care se intenționează și să stabilească un termen pentru îndeplinirea benevolă a obligațiilor de executat. Acest termen nu poate depăși 30 de zile.

28. Art. 255 alin. (1) și (2) din Codul administrativ prevede că:

„Dacă o persoană juridică de drept public nu își îndeplinește obligația de emitere a unui act administrativ individual în termen de 15 zile, instanța de apel poate emite ea însăși, în cazuri adecvate, actul administrativ.

La cererea persoanei juridice de drept public, instanța de apel poate prelungi termenul pentru emiterea actului administrativ individual cu pînă la 45 de zile, dacă acest lucru este cerut de complexitatea actului administrativ ce trebuie emis.”

29. Art. 120 din Constituția Republicii Moldova statuează că:

„Este obligatorie respectarea sentințelor și a altor hotărîri definitive ale instanțelor judecătorești, precum și colaborarea solicitată de acestea în timpul procesului, al executării sentințelor și a altor hotărîri judecătorești definitive.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

30. Cu referire la termenul de declarare a recursului, prevăzut de norma de drept procedural menționată la pct. 25, instanța de recurs reține că autoritatea recurentă a respectat acest termen, or încheierea Curții de Apel Chișinău pronunțată la 06 august 2024, a fost expediată, prin intermediul poștei electronice, participanților la proces la 07 august 2024. (f.d.122). Autoritatea recurentă a depus recursul la 09 august 2024.

31. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, reținând normele de drept citate la pct. 24 a decis examinarea cererii de recurs fără înștiințarea participanților la proces, cu plasarea datei ședinței pe pagina web a Curții Supreme de Justiție, fiind inoportună invitarea părților, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea acesteia.

32. Cercetând starea de fapt în baza materialelor și lucrărilor dosarului, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că la 23 iunie 2023, creditorului SRL „Maxvival-Prim” a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere privind intentarea procedurii de executare și executarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 27 octombrie 2022, adoptată în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către SRL „Maxvival-Prim” împotriva Primăriei mun. Chișinău și a Consiliului mun. Chișinău privind anularea refuzului nr. 09-14/02-1578 din 17 mai 2021, admiterea cererii nr. 07- 111/2445 din 21 aprilie 2021, obligarea aprobării amplasării de către SRL „Maxvival-Prim” a 15 gherete în mun. Chișinău, str. Miron Costin 21/1 pe terenul cu nr. cadastral XXXXX.

33. Curtea de apel Chișinău prin încheierea din 13 septembrie 2023 a respins cererea debitorilor Primăria mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău de suspendare/prelungire a termenului executării benevole a hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani din 27 octombrie 2022, și a acordat repetat Primăriei mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău, un termen de 15 zile de la recepționarea prezentei încheieri pentru executarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 27 octombrie 2022, cu prezentarea probelor în acest sens, prin depunerea lor în secretariatul Curții de Apel Chișinău.

34. Prin decizia din 10 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție s-a respins recursul depus de Consiliul mun. Chișinău și s-a menținut încheierea din 13 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea Societății cu Răspundere Limitată „Maxvival-Prim” privind intentarea procedurii de executare și executarea actului judecătoresc.

35. La 11 iunie 2024, reprezentantul Primarului general al municipiului Chișinău și Consiliului municipal Chișinău, a informat instanța de apel că a fost perfectat proiectul actului administrativ, ce urmează a fi aprobat.

36. La 02 august 2024, S.R.L. „Maxvival-Prim” a informat instanța de apel despre faptul că până la moment hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 27 octombrie 2022 nu a fost executată.

37. Prin încheierea din 06 august 2024 a Curții de Apel Chișinău s-a stabilit debitorilor Primăria mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău un termen de 20 de zile calendaristice din momentul comunicării încheierii, pentru executarea benevolă a hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 27 octombrie 2022, în modul în care actul judecătoresc a fost adoptat. Totodată s-a dispus că informația despre măsurile de executare a hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 27 octombrie 2022, urmează a fi prezentată Curții de Apel Chișinău prin intermediul Secției monitorizare și relații publice din cadrul Curții de Apel Chișinău, în termen de 3 zile de la expirarea termenului acordat pentru executarea benevolă a hotărârii judecătorești. S-au atenționat autoritățile publice debitoare - Primăria mun.

Chișinău și Consiliul mun. Chișinău că în cazul neexecutării hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani din 27 octombrie 2022, în termenul stabilit prin prezenta încheiere, în conformitate cu prevederile art. 254 din Codul administrativ, instanța de apel va stabili și încasa în privința acestora sau a conducătorului o amendă de constrângere în mărime de la 100 la 20 000 de unități convenționale. S-a adus la cunoștința debitorilor că stabilirea și încasarea amenzii de constrângere pot fi repetate.

38. Consiliul mun. Chișinău, a criticat soluția instanței de apel, indicând că instanța de apel a emis încheierea contestată fără a intra în esența circumstanțelor enunțate de autoritatea pârâtă și anume imposibilitatea executării hotărârii deoarece pentru executarea hotărârii supra enunțate urmează a fi perfectat actul administrativ, care urmează a fi aprobat conform procedurii legale stabilite, pentru aceasta fiind necesar un termen mai mare decât cel acordat de instanță. Or, termenul de 20 de zile în vederea aprobării actului administrativ este unul ireal, instanța de apel urmând să țină cont de procedura legală de avizare cu examinarea ulterioară în cadrul comisiilor de specialitate ale Consiliului municipal Chișinău .

39. Efectuând controlul judiciar al încheierii din 06 august 2024 al Curții de Apel Chișinău, instanța de recurs constată că instanța de apel întemeiat a emis încheierea prin care a stabilit debitorilor Primăria mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău un termen de 20 de zile calendaristice din momentul comunicării încheierii, pentru executarea benevolă a hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani din 27 octombrie 2022, în modul în care actul judecătoresc a fost adoptat.

40. La acest aspect instanța de recurs menționează că din conținutul normelor de drept citate la pct. 26 și 26 este cert că instanța poate prelungi termenul pentru emiterea actului administrativ ce trebuie emis, însă cu condiția că acest lucru este cerut de complexitatea actului administrativ ce trebuie emis.

41. Totodată, instanța de recurs menționează că, prevederile legale respective se aplică în situația în care la solicitarea respectivă se anexează probe care confirmă imposibilitatea executării acestuia în termenul stabilit de instanță, or, Consiliului municipal Chișinău deși a invocat acest aspect, nicidecum nu l-a probat, fiind declarativ.

42. Astfel, instanța de recurs atestă că măsurile întreprinse de către instanța specializată în executarea hotărârilor întemeiat, legal și absolut corect a decis stabilirea debitorilor Primăria mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău a unui termen de 20 de zile calendaristice din momentul comunicării încheierii, pentru executarea benevolă a hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani din 27 octombrie 2022, în modul în care actul judecătoresc a fost adoptat.

43. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că, soluția emisă de către instanța de apel este una întemeiată legal și în corespundere

cu circumstanțele cauzei, or argumentele și probele invocate în susținerea cererii de recurs sunt contrare legislației procesuale și lipsite de relevanță.

44. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge recursul depus de către Consiliul municipal Chișinău, împotriva încheierii din 06 august 2024 a Curții de Apel Chișinău.

Decizia este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc