



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la restituirea recursului declarat de administratorul insolvenței Societatea cu Răspundere Limitată „Central Group”, Veaceslav Timotin,

în cauza de insolvență, intentată la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Estate Invest Group” și la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Central Group” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu Răspundere Limitată „Estate Invest Group”,

împotriva încheierii din 28 mai 2024 a Curții de Apel Chișinău

*(Dosarul nr. 2rci-56/24
NR. PIGD 2-23040179-01-2rci-11062024)*

Depunerea cererii de recurs împotriva unei încheierii care nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii – art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă

11 septembrie 2024

Textul corespunde originalului

**Examinând în lipsa părților recursul declarat de administratorul insolvenței Societatea cu Răspundere Limitată „Central Group”,
Veaceslav Timotin**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Mariana Ursachi,

Oxana Parfeni, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 17 martie 2023, SRL „Estate Invest Group” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procedurii de insolvență față de sine, cu exprimarea intenției de restructurare (f. d. 3-4 verso, vol. I).

2. Prin încheierea din 22 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă spre examinare cererea depusă de SRL „Estate Invest Group” și s-a obligat debitorul SRL „Estate Invest Group” să înlăture neajunsurile indicate în încheiere (f. d. 31-32, vol. I).

3. La 29 martie 2023, SRL „Central Group” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Estate Invest Group” (f. d. 37-38, vol. I).

4. Prin încheierea din 30 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă spre examinare cererea depusă de SRL „Central Group” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Estate Invest Group” (f. d. 88-88 verso, vol. I).

5. Prin încheierea din 31 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă cererea depusă de SRL „Estate Invest Group” cu privire la conexarea cauzelor și s-a conexat cauza nr. 2i-231/23, intentată la cererea depusă de SRL „Central Group” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Estate Invest Group”, la cauza nr. 2i-181/23, intentată la cererea depusă de SRL „Estate Invest Group” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine, cu examinarea acestora într-un singur dosar (f. d. 171-172, vol. I).

6. În ședința de judecată din 23 ianuarie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, SRL „Central Group”, în proces de insolvență, reprezentată de avocatul Andrei Iosip, în temeiul prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, a depus cerere de strămutare a cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Central, la o altă instanță de judecată egală în grad (f. d. 116-118, 119, vol. II).

7. Prin încheierea din 28 mai 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de SRL „Central Group”, în proces de insolvență, reprezentată de avocatul Andrei Iosip, cu privire la strămutarea cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Central, la o altă instanță de judecată egală în grad (f. d. 158-160, vol. II).

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

„(3) Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

9. Art. 426¹ alin. (1) lit. e), alin. (2) din Codul de procedură civilă:

„(1) Instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă:
e) încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

(2) Recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.”

10. Art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă:

„(4) Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Analizând materialele cauzei deduse judecătii, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de recurs depusă de administratorul insolvenței SRL „Central Group”, Veaceslav Timotin, urmează a fi restituită, din considerentele ce succed.

12. În contextul normelor de drept citate la pct. 8-10 din prezenta încheiere, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că legislația națională nu reglementează o cale de atac împotriva încheierii instanței ierarhic superioare, prin care a fost soluționată chestiunea cu privire la strămutarea cauzei, solicitată în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d), e), f) și g) din Codul de procedură civilă, fapt ce condiționează nesusceptibilitatea atacării în ordine de recurs a unei astfel de încheieri.

13. Prin urmare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că încheierea din 28 mai 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care

a fost respinsă cererea privind strămutarea cauzei, depusă de SRL „Central Group”, în proces de insolvabilitate, reprezentată de avocatul Andrei Iosip, solicitată în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

14. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că administratorul insolvabilității SRL „Central Group”, Veaceslav Timotin, contrar prevederilor legale, a declarat recurs împotriva încheierii din 28 mai 2024 a Curții de Apel Chișinău, care, conform prevederilor art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, nu se supune niciunei căi de atac.

15. În consecință, recursul urmează a fi restituit în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

16. Totodată, instanța de recurs notează că nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, în condițiile în care recursul a fost declarat împotriva încheierii care, în condițiile legii, nu se supune recursului.

17. În atare împrejurări, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de administratorul insolvabilității SRL „Central Group”, Veaceslav Timotin.

18. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e), alin. (2) din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Restituie recursul declarat de administratorul insolvabilității Societății cu Răspundere Limitată „Central Group”, Veaceslav Timotin, împotriva încheierii din 28 mai 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de insolvabilitate, intentată la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Estate Invest Group” și la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Central Group” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Estate Invest Group”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni