



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii de accelerare a examinării recursului depusă de avocatul Viorel Șaban, în interesele Vioricăi Șaban-Brînza,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Veronica Șaban-Brînza împotriva Ministerului Sănătății al Republicii Moldova, intervenient accesoriu Consiliul raional Strășeni, cu privire la încasarea indemnizației unice, cheltuielilor suportate pentru chirie, serviciile comunale și compensarea cheltuielilor de judecată,

*(Dosarul nr. 2ra-665/23
NR. PIGD 2-21067906-01-2ra-27042023)*

Criteriile de determinare a termenului rezonabil. Examinarea cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.
--

12 septembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de accelerare a examinării recursului depusă de avocatul Viorel Șaban, în interesele Vioricăi Șaban-Brînza

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc,

Diana Stănilă, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 05 mai 2021, Veronica Șaban-Brînza a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova, intervenient accesoriu Consiliul raional Strășeni, prin care a solicitat încasarea indemnizației unice, cheltuielilor suportate pentru chirie și serviciile comunale, compensarea cheltuielilor de judecată.

2. Prin încheierea din 07 octombrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a înlocuit pârâtul Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova cu succesorul în drepturi Ministerul Sănătății al Republicii Moldova.

3. Prin hotărârea din 19 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis integral cererea de chemare în judecată înaintată de către Veronica Șaban-Brînza. S-a încasat de la Ministerul Sănătății al Republicii Moldova în beneficiul Veronicăi Șaban-Brînza suma de 40 000 lei cu titlu de indemnizație unică pentru anul trei de activitate, suma de 22 648 lei cu titlu de cheltuieli pentru închirierea locuinței, pentru compensarea lunară a costului a 30 KW de energie electrică, compensarea anuală a costului unui metru cub de lemne și a unei tone de cărbuni, inclusiv în cazul încălzirii cu gaze, precum și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 4 500 lei, în total 67 148 lei.

4. La 17 iunie 2022, Ministerul Sănătății al Republicii Moldova a depus cererea de apel, solicitând casarea hotărârii din 19 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a cererii de chemare în judecată.

5. Prin decizia din 24 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea de apel depusă de Ministerul Sănătății al Republicii Moldova și s-a menținut hotărârea din 19 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

6. La 05 aprilie 2024, Ministerul Sănătății al Republicii Moldova a declarat recurs împotriva deciziei din 24 ianuarie 2023 a Curții de Apel

Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel, cu emiterea unei noi decizii de respingere a acțiunii.

7. La 05 septembrie 2024, avocatul Viorel Șaban, în interesele Veronicăi Șaban-Brînza, a depus prin poșta electronică o cerere de accelerare a procedurii de examinare a recursului. Potrivit cererii de accelerare, cauza se examinează în prima instanță din data de 05 mai 2021, iar examinarea cererii de recurs s-a amânat de 4 ori. A mai menționat că reclamanta se află în situația în care timp de peste 3 ani îi este lezat dreptul prevăzut de lege în situația tergiversării examinării cauzei.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 192 alin. (1¹), (1²) al Codului de procedură civilă prevede următoarele:

„În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Instanța decide asupra cererii de la alin. (1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.”

9. Art. 110 din Codul de procedură civilă relevă că:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

10. Potrivit art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Examinarea unei cauze în recurs în mai puțin de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. Această cauză a parvenit la Curtea Supremă de Justiție pe 11 aprilie 2023, adică cu 17 luni în urmă.

12. La 17 mai 2023, cauza civilă a fost repartizată spre examinare în mod aleatoriu, judecătorului raportor Aliona Donos.

13. Examinarea admisibilității recursului depus de Ministerul Sănătății al Republicii Moldova, împotriva deciziei din 24 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a fixat pentru 06 decembrie 2023, fiind dispusă amânarea pentru data de 03 aprilie 2023.

14. La 28 februarie 2024, cauza civilă a fost repartizată repetat, în mod automat-aleatoriu, judecătorului Stela Procopciuc.

15. Ședința de judecată pentru examinarea admisibilității recursului depus de Ministerului Sănătății al Republicii Moldova fixată pentru data de 03 aprilie 2024 a fost amânată pentru 19 iunie 2024, ulterior pentru 24 iulie 2024 și 09 octombrie 2024.

16. Examinarea recursului a fost îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. În februarie 2024, la Curtea Supremă de Justiție au fost numiți judecători noi. Aceasta va mări viteza de examinare a recursurilor. Rămân totuși vacante alte 10 funcții de judecător al Curții Supreme de Justiție.

17. Pe rolul Curții Supreme de Justiție se află în prezent un număr mare de dosare. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

18. După distribuirea dosarului judecătoarei Procopciuc, în această cauză a fost amânate trei ședințe. Pe lângă aceasta, ea exercită atribuțiile Președintelui Curții Supreme de Justiție și este membru al completelor care examinează contestațiile în cauzele de vetting și pre-vetting. Aceste cauze sunt de o complexitate deosebită și trebuie examinate cu invitarea părților în ședință.

19. Cererea de accelerare nu menționează circumstanțe excepționale care ar justifica examinarea recursului în afara rândului. Cererea de chemare în judecată în această cauză a fost depusă la 05 mai 2021, adică cu trei ani și cinci luni în urmă. În această perioadă ea a fost examinată în instanța de fond și apel, iar ședința pentru examinarea recursului este fixată pentru 09 octombrie 2024, fiind un termen proxim, în condițiile în care s-a luat în considerare sarcina de lucru și agenda judecătorilor care fac parte din completul de judecată.

20. Corelând normele de drept citate cu situația de fapt, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că, la caz, nu există pericolul de încălcare a termenului rezonabil.

21. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține din jurisprudența constantă a Curții Europene pentru Drepturile Omului -

obligația pozitivă a instanțelor judecătorești de a întreprinde toate măsurile adecvate pentru ca procesul civil să se desfășoare în cadrul termenului rezonabil impus de dispozițiile art. 6 paragraful 1 din CEDO, obligație realizată, la caz

22. Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de avocatul Viorel Șaban, în interesele Veronicăi Șaban-Brînza, privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs.

23. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 192, art. 269-270 din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de avocatul Viorel Șaban, în interesele Veronicăi Șaban-Brînza, privind accelerarea procedurii de judecare în ordine de recurs, a cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Veronica Șaban-Brînza împotriva Ministerului Sănătății al Republicii Moldova, intervenient accesoriu Consiliul raional Strășeni, cu privire la încasarea indemnizației unice, cheltuielilor suportate pentru chirie, serviciile comunale și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Ion Malanciuc

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Diana Stănilă