

prima instanță: I. Suciu,
instanța de apel: V. Pruteanu, I. Cimpoi, M. Guzun

DECIZIE

19 februarie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Ala Cobăneanu,

Judecătorii

Vera Macinskaia, Ion Vîlcov,

examinând recursul declarat de Consiliul local Holercani, Mariana Șeremet, Gabriel Șeremet, prin reprezentantul lor Alexandru Savva, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Andrei Racu împotriva Consiliului local Holercani, intervenienții accesorii: Mariana Șeremet și Gabriel Șeremet, privind contestarea actului administrativ și repararea prejudiciului moral,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2013, prin care a fost respinsă cererea depusă de Consiliul local Holercani, Mariana Șeremet, Gabriel Șeremet, prin reprezentantul lor Alexandru Savva, privind emiterea unei hotărâri suplimentare,

c o n s t a t ă

La 09 iunie 2009, Andrei Racu a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului local Holercani cu privire la contestarea actelor administrative.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că prin decizia Consiliului local Holercani nr. 2/3 din 05 aprilie 2002, la 17 persoane, inclusiv și lui le-au fost repartizate loturi de pământ pentru construcții locative cu suprafața de 0,10 ha fiecare.

Conform procesului-verbal nr. 1 din 23 aprilie 2004, al Comisiei funciare a Primăriei s. Holercani, a fost stabilită repetat ordinea loturilor de pământ repartizate și atribuirea acestora în natură conform cererilor depuse și înregistrate la primărie.

Menționează că pe parcursul acestei perioade, el a achitat impozitele pentru lotul de pământ atribuit cu suprafața de 0,10 ha.

Susține că fostul primar nu a perfectat documentele necesare și autorizațiile de construire, deoarece primăria nu dispunea de mijloace financiare pentru elaborarea unui plan general de urbanism în sectoarele suplimentar atribuite pentru construcții.

În anul 2009, Primăria satului Holercani premeditat a tergiversat și a creat impedimente pentru folosirea lotului de pământ repartizat pentru construcție locativă, iar ulterior a fost informat că lotul de pământ repartizat lui a fost transmis familiei fiicei secretarului Consiliului local Holercani și mărit cu 0,02 ha.

Prin cererile din 18 ianuarie 2009 și 13 aprilie 2009, adresate Consiliului local Holercani a dat lămurire la caz, dar din motive neîntemeiate aceste cereri nu au fost examinate.

La 01 aprilie 2009, secretarul consiliului local i-a trimis un răspuns, însă au fost invocate niște motive neîntemeiate și nejustificate.

Solicită anularea deciziilor Consiliului local Holercani nr. 1/5 din 29 ianuarie 2009 și nr. 3/4 din 12 mai 2009, obligarea Primăriei satului Holercani să asigure dreptul privat de folosire a lotului său de pământ atribuit anterior și să perfecțeze documentele necesare.

La 13 mai 2010, Andrei Racu a depus cerere de chemare în judecată suplimentară împotriva Consiliului local Holercani, intervenientul accesoriu Mariana Șeremet, prin care a solicitat anularea deciziei Consiliului local Holercani nr. 4/2 din 23 septembrie 2008, cu privire la alocarea loturilor de pământ pentru construcția caselor individuale, conform cererilor depuse, în partea alocării lotului de pământ Marianei Șeremet și a deciziilor Consiliului local Holercani nr. 1/5 din 29 ianuarie 2009 și nr. 3/4 din 12 mai 2009, recunoașterea dreptului său de posesie și folosință asupra lotului de pământ cu suprafața de 0,12 ha și încasarea de la Consiliul local Holercani a sumei de 20.000 lei, în vederea reparării prejudiciului material și moral și a cheltuielilor de judecată.

La 14 ianuarie 2011, Andrei Racu a depus o cerere de chemare în judecată suplimentară împotriva Consiliului local Holercani, intervenientul accesoriu Mariana Șeremet, prin care a solicitat recunoașterea nulității titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. 3835115017, eliberat pe numele Marianei Șeremet la 27 mai 2009, a înregistrării titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri sub nr. 1085 din 10 decembrie 2008, a planului cadastral sub nr. 3835115017 întocmit pe numele Marianei Șeremet la 27 mai 2009, a autorizației de construire nr. 6 din 23 martie 2009 și a certificatului de urbanism nr. 9 din 12 martie 2009, eliberate pe numele Marianei Șeremet, a procesului-verbal privind stabilirea pe teren a hotarului lotului de pământ repartizat Marianei Șeremet pe teritoriul Primăriei satului Holercani din 23 septembrie 2008 și a deciziei Consiliului local Holercani nr. 4/2 din 23 septembrie 2008, cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția locuinței proprietate privată, în partea alocării terenului Marianei Șeremet.

Prin hotărârea Judecătoriei Dubăsari din 12 aprilie 2011, acțiunea a fost admisă parțial. Au fost recunoscute nule: decizia Consiliului local Holercani nr. 4/2 din 23 septembrie 2008, cu privire la alocarea loturilor de pământ, în partea alocării terenului Marianei Șeremet, titlul de autentificare a dreptului deținătorului

de teren nr. 3835115017, eliberat pe numele Marianei Șeremet la 27 mai 2009, prin decizia Primăriei satului Holercani nr. 4/2 din 23 septembrie 2008, cu suprafața de 0,12 ha, cu obligarea Consiliului local Holercani de a-l anula, înregistrarea titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri sub nr. 1085 din 10 decembrie 2008, Planul cadastral sub nr. 3835115017 întocmit pe numele Marianei Șeremet pe adresa bunului imobil – s. Holercani, r-nul Dubăsari la 27 mai 2009, cu obligarea Consiliului local Holercani de a-l anula, autorizația de construire nr. 6 din 23 martie 2009 și certificatul de urbanism nr. 9 din 12 martie 2009, eliberate pe numele Marianei Șeremet, cu obligarea Consiliului local Holercani de a le anula, procesul-verbal privind stabilirea pe teren a hotarului lotului de pământ repartizat Marianei Șeremet pe teritoriul Primăriei satului Holercani din 23 septembrie 2008, cu obligarea Consiliului local Holercani de a-l anula și decizia Consiliului local Holercani nr. 4/2 din 23 septembrie 2008, cu privire la atribuirea sectorului de teren pentru construcția locuinței private, cu obligarea Consiliului local Holercani de a o abroga. A fost respinsă cerința privind anularea deciziei Consiliului local Holercani nr. 1/5 din 29 ianuarie 2009, ca fiind depusă cu omiterea termenului de prescripție. În rest acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 20 septembrie 2012, au fost admise recursurile declarate de către Consiliul local Holercani și Mariana Șeremet, a fost casată integral hotărîrea primei instanțe și restituită pricina spre rejudecare în primă instanță, în alt complet de judecată.

La 23 noiembrie 2012, Mariana Șeremet și Gabriel Șeremet au depus o cerere, prin care au solicitat introducerea lor în proces în calitate de intervenienți accesorii din partea pîrîtului Consiliul local Holercani.

La 26 aprilie 2013, Andrei Racu a depus cerere de concretizare a pretențiilor, solicitînd anularea deciziei Consiliului local Holercani nr. 4/2 din 23 septembrie 2008, cu privire la alocarea loturilor de pământ, în partea alocării terenului Marianei Șeremet și încasarea din contul Consiliului local Holercani a sumei de 20.000 lei, în vederea reparării prejudiciului moral cauzat prin adoptarea deciziei menționate și încasarea cheltuielilor de judecată a cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Dubăsari din 08 mai 2013, a fost respins demersul reprezentantului Consiliului local Holercani, Alexandru Savva și al intervenienților accesorii: Mariana Șeremet și Gabriel Șeremet, privind dispunerea încetării procesului în partea pretențiilor privind recunoașterea nulă a titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. 3835115017, eliberat pe numele Marianei Șeremet la 27 mai 2009, a înregistrării titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri sub nr. 1085 din 10 decembrie 2008, a planului cadastral cu nr. 3835115017 întocmit pe numele Marianei Șeremet la 27 mai 2009, a autorizației de construire nr. 6 din 23 martie 2009 și a certificatului de urbanism nr. 9 din 12 martie 2009, eliberate pe numele Marianei Șeremet pe terenul dat și a procesului-verbal privind stabilirea pe teren a hotarului lotului de pământ repartizat Marianei Șeremet pe teritoriul Primăriei satului Holercani din 23 septembrie 2008.

Prin hotărîrea Judecătoriei Dubăsari din 07 iunie 2013, acțiunea a fost admisă parțial. A fost declarată nulă decizia Consiliului local Holercani nr. 4/2 din 23 septembrie 2008, cu privire la alocarea loturilor de pământ, în partea alocării terenului Marianei Șeremet și a fost încasat de la Consiliul local Holercani în beneficiul lui Andrei Racu prejudiciul moral în mărime de 10.000 lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 2.000 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Dubăsari din 02 iulie 2013, a fost respinsă cererea reprezentantului Consiliului local Holercani și a intervenienților accesorii Mariana Șeremet și Gabriel Șeremet – Alexandru Savva cu privire la emiterea unei hotărîri suplimentare.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 16 octombrie 2013, a fost admis apelul declarat de către Consiliul local Holercani, Mariana Șeremet și Gabriel Șeremet reprezentați de către Alexandru Savva. A fost casată integral hotărîrea Judecătoriei Dubăsari din 07 iunie 2013 și încheierile Judecătoriei Dubăsari din 02 iulie 2013 și 08 mai 2013 și s-a emis o nouă hotărîre prin care: s-a respins acțiunea lui Andrei Racu ca fiind neîntemeiată, respectiv s-a respins pretenția lui Andrei Racu cu privire la anularea deciziei Consiliului local Holercani nr. 4/2 din 23 septembrie 2008, cu privire la alocarea loturilor de pământ, în partea alocării terenului Marianei Șeremet și încasarea din contul Consiliului local Holercani a sumei de 20.000 lei, în vederea reparării prejudiciului moral cauzat prin adoptarea deciziei menționate și a cheltuielilor de judecată.

La 31 octombrie 2013, reprezentantul Consiliului local Holercani, Mariana Șeremet și Gabriel Șeremet – Alexandru Savva, a depus cerere cu privire la emiterea unei hotărîri suplimentare cu privire la respingerea pretențiilor reclamantului Andrei Racu, prin care ultimul a solicitat declararea nulității deciziei Consiliului local Holercani nr. 1/5 din 29 ianuarie 2009; declararea nulității deciziei Consiliului local Holercani nr. 3/4 din 12 mai 2009; recunoașterea dreptului de posesie și folosință asupra lotului de teren în mărime de 0,12 ha după Andrei Racu; recunoașterea nulă a titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. 3835115017 eliberat la 27 mai 2009, pe numele Marianei Șeremet, prin decizia nr. 4/2 a Consiliului local Holercani din 23 septembrie 2008; recunoașterea nulă a înregistrării titlului în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri la nr. 1085 din 10 decembrie 2008, a planului cadastral sub nr. 3835115017 pe numele beneficiarului Mariana Șeremet pe adresa bunului imobil raionul Dubăsari, satul Holercani, strada neidentificată cu data eliberării 27 mai 2009, autorizației de construire nr. 6 din 23 martie 2009, pe numele Marianei Șeremet pe terenul situat în raionul Dubăsari, satul Holercani, cod poștal 4574 strada „A” nr. 6; recunoașterea nulității certificatului de urbanism nr. 9 din 12 martie 2009, eliberat ca urmare a cererii adresate de Mariana Șeremet cu domiciliul raionul Dubăsari, satul Holercani, cod poștal 4574, strada „A” nr. 6; recunoașterea nulității procesului-verbal privind stabilirea pe teren a hotarului lotului de pământ repartizat Marianei Șeremet pe teritoriul satului Holercani din 23 septembrie 2008, invocînd art. 250 alin. (1) lit. a) CPC.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2013, cererea privind emiterea unei hotărîri suplimentare, depuse de Consiliul local Holercani,

Mariana Șeremet și Gabriel Șeremet, prin reprezentantul acestora Alexandru Savva, a fost respinsă.

La 21 noiembrie 2013, Consiliul local Holercani, Mariana Șeremet, Gabriel Șeremet, prin reprezentantul lor Alexandru Savva, au contestat cu recurs încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2013, prin care au solicitat: să se ia act de cele invocate în cererea de recurs; casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2013; emiterea unei hotărâri suplimentare, prin care să se dispună respingerea cerințelor lui Andrei Racu, ca fiind nesusținute și anume: declararea nulității deciziei Consiliului local Holercani nr. 1/5 din 29 ianuarie 2009; declararea nulității deciziei Consiliului local Holercani nr. 3/4 din 12 mai 2009; recunoașterea dreptului de posesie și folosință asupra lotului de teren cu suprafața de 0,12 ha după Andrei Racu; recunoașterea nulității titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. 3835115017 eliberat la 27 mai 2009 în numele Mariane Șeremet, prin deciziei nr. 4/2 a Consiliului local Holercani din 23 septembrie 2008; recunoașterea nulității înregistrării titlului în Registrul cadastral al deținătorilor de teren la nr. 1085 din 10 decembrie 2008, a planului cadastral nr. 3835115017 pe numele Mariane Șeremet, situat în r-ul Dubăsari, s. Holercani, strada neidentificată, eliberat la 27 mai 2009, a autorizației de construire nr. 6 din 23 martie 2009 pe numele Mariane Șeremet pe terenul situat în r-ul Dubăsari, s. Holercani cod poștal 4574 strada „A” nr. 6; recunoașterea nulității certificatului de urbanism nr. 9 din 12 martie 2009, eliberat ca urmare a cererii adresate de Mariana Șeremet; recunoașterea nulității procesului-verbal privind stabilirea pe teren a hotarului lotului de pământ repartizat Mariane Șeremet pe teritoriul Primăriei Holercani din 23 septembrie 2008.

În motivarea cererii de recurs, recurentul a invocat că încheierea instanței de apel este ilegală și neîntemeiată. Susține recurentul că instanța de apel nu s-a expus în privința cerințelor indicate mai sus, fiind obligată să le dea apreciere cuvenită.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art.427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Materialele cauzei atestă că, prin acțiunea depusă la 09 iunie 2009, Racu Andrei a solicitat anularea deciziilor Consiliului local Holercani nr. 1/5 din 29 ianuarie 2009 și nr. 3/4 din 12 mai 2009, obligarea Primăriei satului Holercani să asigure dreptul privat de folosire a lotului său de pământ atribuit anterior și să perfecteze documentele necesare.

După depunerea mai multor cereri de concretizare și modificare a acțiunii, Racu Andrei, la 26 aprilie 2013, a depus o cerere de concretizare a pretențiilor, solicitând anularea deciziei Consiliului local Holercani nr. 4/2 din 23 septembrie 2008, cu privire la alocarea loturilor de pământ, în partea alocării terenului Mariane Șeremet și încasarea din contul Consiliului local Holercani a sumei de 20.000 lei, în vederea reparării prejudiciului moral cauzat prin adoptarea deciziei

menționate și a cheltuielilor de judecată, motivînd că respectiva cerere reflectă toate pretențiile pe care le-a formulat în litigiul supus examinării.

Prin hotărîrea Judecătorei Dubăsari din 07 iunie 2013, acțiunea a fost admisă parțial. A fost declarată nulă decizia Consiliului local Holercani nr. 4/2 din 23 septembrie 2008, cu privire la alocarea loturilor de pămînt, în partea alocării terenului Marianei Șeremet și a fost încasat de la Consiliul local Holercani în beneficiul lui Andrei Racu prejudiciul moral în mărime de 10.000 lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 2.000 lei.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 16 octombrie 2013, a fost admis apelul declarat de către Consiliul local Holercani, Mariana Șeremet și Gabriel Șeremet reprezentați de către Alexandru Savva. A fost casată integral hotărîrea Judecătorei Dubăsari din 07 iunie 2013 și încheierile Judecătorei Dubăsari din 02 iulie 2013 și 08 mai 2013 și s-a emis o nouă hotărîre prin care: s-a respins acțiunea lui Andrei Racu ca fiind neîntemeiată, respectiv s-a respins pretenția lui Andrei Racu cu privire la anularea deciziei Consiliului local Holercani nr. 4/2 din 23 septembrie 2008, cu privire la alocarea loturilor de pămînt, în partea alocării terenului Marianei Șeremet și încasarea din contul Consiliului local Holercani a sumei de 20.000 lei, în vederea reparării prejudiciului moral cauzat prin adoptarea deciziei menționate și a cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2013, cererea privind emiterea unei hotărîri suplimentare, depuse de Consiliul local Holercani, Mariana Șeremet și Gabriel Șeremet, prin reprezentantul acestora Alexandru Savva, a fost respinsă.

Conform prevederilor art. 250 alin. (1) lit. a) CPC, instanța care a pronunțat hotărîrea poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să emită o hotărîre suplimentară dacă nu s-a pronunțat asupra unei pretenții în a cărei privință participanții la proces au prezentat probe și au dat explicații.

În acest sens, instanța de recurs reține concluzia instanței de apel de respingere a cererii privind emiterea unei decizii suplimentare, or, instanța de apel s-a expus în privința cerințelor formulate în acțiunea concretizată a lui Racu Andrei. Instanța de apel just a stabilit că cerințele formulate în acțiunea inițială au fost reduse, iar necesitatea de a se expune în privința lor a decăzut.

Instanța de recurs apreciază critic argumentul recurentului precum că dacă Racu Andrei a renunțat la cerințele invocat în cererea de recurs, instanța de judecată urma să se expună în privința renunțului, întrucît, Racu Andrei nu a renunțat la cerințele sale, ci le-a modificat prin cererea din 26 aprilie 2013. Astfel, avînd în vedere faptul că Racu Andrei a modificat cerințele sale prin cererea din 26 aprilie 2013, instanțele de judecată nu au avut temei să se expună în privința renunțului la cerințele invocate în acțiunile inițiale.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că încheierea Curții de Apel Chișinău este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurenți sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție respinge recursul declarat de către Consiliul local Holercani, Mariana Șeremet, Gabriel Șeremet, prin reprezentantul lor Alexandru Savva ca neîntemeiat.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de către Consiliul local Holercani, Mariana Șeremet, Gabriel Șeremet, prin reprezentantul lor Alexandru Savva.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2013, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Andrei Racu împotriva Consiliului local Holercani, intervenienții accesorii: Mariana Șeremet și Gabriel Șeremet, privind contestarea actului administrativ și repararea prejudiciului moral.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu

Vera Macinskaia

Ion Vîlcov