



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la acordarea termenului pentru prezentarea dovezii
de achitare a taxei de timbru,

în cauza de contencios administrativ, înaintată de Gorizdra
Valentin împotriva Comisiei Electorale Centrale, Președintele
Republicii Moldova și Parlamentul Republicii Moldova privind
contestarea actelor administrative,

împotriva încheierii din 13 august 2024 a Curții de Apel
Chișinău

*(Dosarul nr. 3r-206/24
NR. PIGD 2-24086427-01-3r-13092024)*

Acordarea termenului pentru înlăturarea neajunsurilor cererii de recurs.

Curtea de Apel Chișinău, jud. A. Bostan, Gr. Dașchevici, A. Braga

16 septembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul depus de Gorizdra Valentin

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Ion Malanciuc,

Diana Stănilă, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 3 august 2024, ora 20:31, prin intermediul poștei electronice, Gorizdra Valentin a depus acțiune în contencios administrativ, indicând în calitate de pârâți Comisia Electorală Centrală, Președintele Republicii Moldova și Parlamentul Republicii Moldova privind „contestarea actelor administrative”.

2. Concomitent cu acțiunea formulată în contencios administrativ către Comisia Electorală Centrală, Președintele Republicii Moldova și Parlamentul Republicii Moldova privind contestarea actelor administrative, Gorizdra Valentin a solicitat Completului specializat pentru examinarea cauzelor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău scutirea de la plata taxei de timbru.

3. Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 august 2024 a fost respinsă cererea reclamantului Gorizdra Valentin privind scutirea de la plata taxei de timbru, fiindu-i stabilit un termen de 5 (cinci) zile calendaristice de la data notificării prezentei încheieri, pentru a prezenta cererea de chemare în judecată cu indicarea concretă a pretențiilor înaintate față de pârâți și precizarea tipului acțiunii și a circumstanțelor de fapt și de drept pe care reclamantul își întemeiază pretențiile, precum și pentru a prezenta copia actului administrativ contestat, copia buletinului de identitate și dovada achitării taxei de timbru în sumă de 200 (două sute) lei. Totodată, i s-a explicat reclamantului, că în caz de neîndeplinire a indicațiilor din prezenta încheiere în termenul stabilit, acțiunea în contencios administrativ se va declara inadmisibilă.

4. La 12 august 2024, prin intermediul Direcției de evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Chișinău, reclamantul Gorizdra Valentin a înaintat cererile cu nr. 14286e, nr. 14287e și nr. 14288e, indicând că sunt formulate pe marginea încheierii emisă de Curtea de Apel Chișinău din 06 august 2024.

5. Prin încheierea din 13 august 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a declarat inadmisibilă acțiunea depusă de Gorizdra Valentin către Comisia Electorală Centrală, Președintele Republicii Moldova și Parlamentul Republicii Moldova privind contestarea actelor administrative, din motiv că cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1), 212 alin. (1) din Codul administrativ și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată (f.d. 137-141, Vol. VI).

6. La 17 august 2024 și 18 august 2024, Gorizdra Valentin a depus recurs împotriva încheierii din 13 august 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat scutirea de la plata taxei de timbru și admiterea recursului.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 241 alin. (3) din Codul administrativ:

„Pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.”

8. Art. 234 alin. (1) coroborat cu 241 alin. (3) din Codul administrativ:

„La cererea de recurs se anexează documentele prevăzute la art. 212 alin. (1) lit. e) din Codul administrativ și anume dovada achitării taxei de stat și/sau a taxei de timbru, în cazurile prevăzute în Legea taxei de stat nr. 213/2023.”

9. Art. 235 coroborat cu 241 alin. (3) din Codul administrativ:

„Dacă cererea de recurs nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 234 alin. (1), judecătorul stabilește recurentului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă recurentul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de recurs se consideră depusă la data inițială.”

10. Art. 236 alin. (1) și (2) lit. f) coroborat cu 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ:

„Instanța de recurs examinează din oficiu admisibilitatea recursului. Recursul se declară inadmisibil în special când: cererea de recurs nu corespunde cerințelor stabilite la art. 233 alin. (1) și (2) și art. 234 alin. (1) și recurentul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.”

11. Art. 212 alin. (1) lit. e) din Codul administrativ:

„La cererea de chemare în judecată se anexează: dovada achitării taxei de stat și/sau a taxei de timbru, în cazurile prevăzute în Legea taxei de stat nr. 213/2023.”

12. Art. 213 din Codul administrativ:

„Dacă cererea de chemare în judecată nu corespunde prevederilor art. 211 alin. (1) și (2) și ale art. 212 alin. (1), judecătorul stabilește reclamantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă reclamantul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea se consideră depusă la data inițială.”

13. Art. 219 alin. (2) și (3) din Codul administrativ:

„Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces.

Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces.”

14. Art. 2 din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023:

„Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele fizice și juridice pentru intentarea unui proces judiciar civil, de contencios administrativ, precum și pentru fiecare contestație împotriva deciziei agentului constatator asupra cauzei contravenționale atât în primă instanță, cât și în căile de atac.

Taxa de timbru nu este susceptibilă de scutire, amânare sau eșalonare, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege. Suma de bani plătită ca taxă de timbru nu se restituie și nici nu se compensează din contul părții care a pierdut procesul.

Prin derogare de la alin. (1), nu se percepe taxă de timbru de la autoritățile și instituțiile publice în acțiunile care au ca obiect încasarea unor sume de bani la bugetul de stat.

Taxa de timbru constituie 200 de lei.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

15. Referitor la cererea depusă de Gorzidra Valentin privind scutirea de la achitarea taxei de timbru, Completul de judecată atestă că cazul din speță nu cade sub incidența temeiurilor de scutire de la plata taxei de timbru expuse în anexa nr. 2 a Legii taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023.

16. Iar, la caz nu sunt aplicabile prevederile invocate de recurent - pct. 1.1.11 din anexa nr. 2 la Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023, or, dispozițiile legale enunțate reglementează scutirea recurenților în acțiunile de contencios administrativ de la taxa de stat, dar nu de la taxa de timbru, care este o taxă cu o natură juridică diferită.

17. Pentru aceste motive, Completul de judecată concluzionează asupra respingerii cererii recurentului Gorizdra Valentin privind scutirea de la plata taxei de timbru.

18. Astfel, implicit circumstanțelor speței, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că contrar prevederilor legale enunțate supra, la depunerea recursului împotriva încheierii din 13 august 2024 a Curții de Apel Chișinău, Gorizdra Valentin ***nu a anexat documentul, care ar confirma achitarea de către recurent a taxei de timbru.***

19. În atare circumstanțe, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că la depunerea cererii de recurs recurentul nu a respectat cerințele stabilite de Codul administrativ.

20. În aceste condiții, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că în cazul în care la cererea de recurs nu este anexat documentul care confirmă achitarea taxei de timbru pentru cererea de recurs, justițiabilului i se va indica aceste neajunsuri și i se va acorda un termen pentru înlăturarea acestora.

21. Din considerentele expuse supra și având în vedere că la cererea de recurs depusă împotriva încheierii din 13 august 2024 a Curții de Apel Chișinău, nu este anexat documentul, care confirmă achitarea taxei de timbru, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va acorda termen lui Gorizdra Valentin pentru înlăturarea neajunsurilor până la data de 20 septembrie 2024, ora 17:00.

22. De asemenea, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar a-i explica recurentului Gorizdra Valentin că în cazul neînlăturării în termenul stabilit de instanța de recurs a neajunsului constatat la depunerea cererii de recurs, în temeiul art. 243 alin. (1) lit. a) și art. 236 alin. (2) lit. f) din Codul administrativ, recursul va fi declarat inadmisibil.

23. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 241 alin. (3), 234 alin. (1) și 235 din Codul administrativ

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea lui Gorizdra Valentin privind scutirea de la plata taxei de timbru.

Amână examinarea recursului depus de Gorizdra Valentin pentru data de 24 septembrie 2024.

Acordă recurentului Gorizdra Valentin termen până la 20 septembrie 2024, ora 17:00, inclusiv, pentru prezentarea, la Direcția Evidență și Documentare procesuală a cauzelor civile, comerciale și de contencios administrativ a Curții Supreme de Justiție (sediul: mun. Chișinău, str. Petru Rareș, 18) documentului în original, care confirmă achitarea taxei de timbru

în sumă de 200 (două sute) de lei, pentru depunerea recursului împotriva încheierii din 13 august 2024 a Curții de Apel Chișinău.

Rechizitele necesare pentru achitarea taxei de timbru:

Beneficiar: Curtea Supremă de Justiție

Codul IBAN:MD46TRPAAA142310A14899AA

Codul fiscal: 1006601004183

Informează că plata aferentă taxei de timbru poate fi efectuată și prin intermediul platformei MPay la următorul link <https://mpay.gov.md/Services/Service/AAJ10>

Explică recurentului Gorizdra Valentin că, în cazul în care acesta va înlătura neajunsurile în termenul stabilit, cererea se va considera depusă la data inițială.

Explică recurentului Gorizdra Valentin că, în cazul în care acesta nu va înlătura neajunsurile în termenul stabilit, cererea de recurs va fi declarată inadmisibilă.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă