



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

cu privire la încetarea procedurii în ordine de recurs

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oxana Robu împotriva Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității, persoană terță Universitatea de Stat din Moldova, cu privire la actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil,

împotriva deciziei din 13 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău,

*(Dosarul nr. 3ra-765/23  
NR. PIGD 2-22036133-01-3ra-24072023)*

Încetarea procedurii în ordine de recurs.

Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, jud. V. Chisilița  
Curtea de Apel Chișinău, jud. Gh. Mîra, A. Bostan, Gr. Dașchevici

18 septembrie 2024

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților cererea de retragere a recursului depusă de Oxana Robu**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc, *Președinte*,  
Oxana Parfeni,  
Mariana Ursachi, *judecători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 16 martie 2022, Oxana Robu a depus cerere de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ împotriva Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal cu privire la anularea deciziei din 13 ianuarie 2022, emisă în cauza nr. 243/21 și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil în conformitate cu prevederile art. 1, 2, 3, 7 alin. (1), (2) lit. b), art. 15 alin. (1), (2) din Legea cu privire la asigurarea egalității, nr. 121/2012, pct. 61 din Regulamentul cu privire la activitatea Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității, prin care să fie constatată existența faptei de discriminare în câmpul muncii manifestată prin refuzul neîntemeiat de angajare în câmpul muncii, prin refuzul neîntemeiat de angajare pe criteriu de gen și sex.

2. Prin încheierea din 17 martie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost atrasă în proces, în calitate de terț, Universitatea de Stat din Moldova.

3. Prin încheierea din 19 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, menținută prin decizia din 18 august 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost declarată inadmisibilă acțiunea depusă de Oxana Robu, în partea pretenției cu privire la încasarea prejudiciului moral.

4. Prin hotărârea din 18 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost admisă acțiunea depusă de Oxana Robu S-a anulat decizia Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității nr. 243/21 din 13 ianuarie 2022, prin care a fost încetată examinarea plângerii formulată de Oxana Robu. S-a obligat Consiliul pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității să emită actul administrativ individual, în conformitate cu prevederile art. 1, 2, 3, 7 alin. (1), (2) lit. b), art. 15 alin. (1), (2) din Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121/2012, pct. 61 din Regulamentul cu privire la activitatea Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității, prin care să fie constatată existența faptei de discriminare a Oxanei Robu în câmpul muncii,

manifestată prin refuzul neîntemeiat de angajare în câmpul muncii pe criteriu de gen și sex.

5. La data de 25 noiembrie 2022 Consiliul pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 18 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, solicitând casarea integrală a acesteia, cu emiterea unei noi decizii, prin care acțiunea să fie respinsă integral ca fiind neîntemeiată.

6. Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la data de 15 decembrie 2022, Universitatea de Stat din Moldova a contestat-o cu apel, solicitând casarea integrală a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi decizii, prin care acțiunea să fie respinsă integral ca fiind neîntemeiată.

7. Prin decizia din 13 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost admis apelul depus de Universitatea de Stat din Moldova și apelul depus de Consiliul pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității. S-a casat integral hotărârea din 18 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și s-a emis o nouă decizie, prin care: s-a admis parțial acțiunea înaintată de Oxana Robu. S-a anulat decizia din 13 ianuarie 2022 a Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității, emisă în cauza nr. 243/21, potrivit căreia s-a dispus încetarea examinării plângerii petiționarei Oxana Robu privind discriminarea în câmpul muncii și s-a obligat Consiliul pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității să examineze în fond plângerea petiționarei Oxana Robu privind discriminarea în câmpul muncii. În rest, în partea obligării Consiliul pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității să emită actul administrativ individual favorabil, acțiunea înaintată de Oxana Robu, s-a respins ca fiind neîntemeiată.

8. La 05 iulie 2023, Oxana Robu a depus cerere de recurs, iar la 25 iulie 2023 a prezentat recursul suplimentar împotriva deciziei din 13 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acesteia, casarea integrală a deciziei instanței de apel cu menținerea hotărârii instanței de fond.

9. La data de 05 iulie 2023, prin intermediul poștei electronice, Consiliul pentru egalitate a depus cerere de recurs, iar la 16 august 2023 a prezentat motivarea recursului împotriva deciziei din 13 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acesteia, casarea parțială a deciziei instanței de apel cu emiterea unei noi decizii de respingere integrală a acțiunii depusă de Oxana Robu.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

### 10. Art. 20 din Codul administrativ:

„Dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.”

### 11. Art. 195 din Codul administrativ:

„procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.”

### 12. Art. 27 alin.(1) din Codul de procedură civilă:

„disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.”

### 13. Art. 56 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„participanții la proces sunt în drept inter alia să formuleze cereri și să-și exercite toate drepturile procedurale acordate de legislația procedurală civilă”.

### 14. Art. 443 din Codul de procedură civilă:

„până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului. În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

15. Examinând cererea privind retragerea recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea și a înceta procedura în recurs.

16. În condițiile speței, Completul de judecată constată că recurenta Oxana Robu a făcut uz de dreptul său procedural de a-și retrage recursul după la data de 05 iulie 2023 împotriva deciziei din 13 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, până la pronunțarea deciziei.

17. Normele procedurale citate îi garantează recurentei disponibilitatea în drepturile și mijloacele procedurale, inclusiv cel de a retrage și/sau renunța la cererile depuse.

18. Din considerentele menționate și având în vedere faptul că retragerea cererii de recurs este un drept al participanților la proces, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a înceta procedura în recurs împotriva deciziei din 13 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în legătură cu retragerea recursului de către recurenta Oxana Robu.

19. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 193, 195, 230 din Codul administrativ, art. 443 din Codul de procedură civilă

**COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,**

Se încetează procedura în recurs, la cererea de recurs depusă de Oxana Robu împotriva deciziei din 13 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Oxana Robu împotriva Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității, persoană terță Universitatea de Stat din Moldova, cu privire la actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Ion Malanciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi