



## **CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

### **ÎNCHEIERE**

cu privire la admiterea demersului Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad ,

în cauza civilă intentată la cererea depusă de Întreprinderea cu Capital Străin „Premier Energy” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Kervan-Prim” și lui Fiodor Dobrov, privind încasarea în mod solidar a datoriei,

*(Dosarul nr. 2ac-330/24*

*NR. PIGD 2-19001319-01-2ac-12082024)*

Incidența temeiului de strămutare prevăzut la art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, potrivit căruia substituirea judecătorilor din cadrul unei instanțe devine imposibilă.

18 septembrie 2024

Examinând în lipsa părților demersului Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc, *Președinte*,

Oxana Parfeni,

Mariana Ursachi, *judecători*,

constată următoarele:

## ÎN FAPT

1. La 15 martie 2019, Întreprinderea cu Capital Străin „Premier Energy” Societate cu Răspundere Limitată a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Kervan-Prim” și lui Fiodor Dobrov, privind încasarea în mod solidar a datoriei în sumă de 54539,79 de lei.

2. La 04 august 2020, Întreprinderea cu Capital Străin „Premier Energy” Societate cu Răspundere Limitată a depus cerere de majorare a cerințelor împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Kervan-Prim” și lui Fiodor Dobrov, privind încasarea în mod solidar a datoriei în sumă de 54539,79 de lei, , precum și compensarea cheltuielilor de judecată în sumă de 1618,30 de lei.

3. Prin hotărârea din 02 februarie 2021 a Judecătoriei Vulcănești, sediul Comrat, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea cu Capital Străin „Premier Energy” Societate cu Răspundere Limitată. S-a încasat de la Societatea cu Răspundere Limitată „Kervan-Prim” și Fiodor Dobrov în beneficiul Întreprinderii cu Capital Străin „Premier Energy” Societate cu Răspundere Limitată datoria pentru consumul energiei electrice în mărime de 54539,79 de lei și cheltuielile de judecată formate din taxa de stat în mărime de 2439,15 de lei.

4. La 06 mai 2021, Fiodor Dobrov a depus apel împotriva hotărârii din 02 februarie 2021 a Judecătoriei Vulcănești, sediul Comrat, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii instanței de fond, cu restituirea cauzei la o nouă rejudecare.

5. Prin decizia din 06 octombrie 2022 a Curții de Apel Comrat, s-a admis cererea de apel depusă de Fiodor Dobrov. S-a casat hotărârea din 02 februarie 2021 a Judecătoriei Vulcănești, sediul Comrat și s-a restituit cauza civilă la o nouă rejudecare în alt complet de judecată.

6. La 30 decembrie 2022, Întreprinderea cu Capital Străin „Premier Energy” Societate cu Răspundere Limitată a depus cerere de concretizare a acțiunii,

solicitând încetarea procesului în privința pârâtului Societatea cu Răspundere Limitată „Kervan-Prim”, încasarea de la Fiodor Dobrov în beneficiul reclamantei datorita în sumă de 54539, 79 de lei și a taxei de stat în mărime de 820, 25 de lei.

7. Prin încheierea din 06 martie 2024 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, s-a admis cererea Întreprinderii cu Capital Străin „Premier Energy” Societate cu Răspundere Limitată, reprezentată de avocatul Ruslan Costaș, cu privire la renunțarea acțiunii în partea Societății cu Răspundere Limitată „Kervan-Prim”. S-a încetat procesul civil în partea cererii de chemare în judecată depuse de Întreprinderea cu Capital Străin „Premier Energy” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Kervan-Prim”, privind încasarea datoriei. S-a explicat reclamantului că încetarea procedurii civile exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceeași acțiune, împotriva aceluiași pârât, cu același obiect și aceleași temeuri.

8. Prin hotărârea din 22 aprilie 2024 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea cu Capital Străin „Premier Energy” Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Fiodor Dobrov, cu privire la încasarea datoriei, ca fiind neîntemeiat.

9. La 22 mai 2024, prin intermediul poștei electronice, Întreprinderea cu Capital Străin „Premier Energy” Societate cu Răspundere Limitată a depus apel împotriva hotărârii din 22 aprilie 2024 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii instanței de fond și emiterea unei noi hotărâri prin care cererea de chemare în judecată depusă de reclamantă împotriva lui Fiodor Dobrov să fie admisă integral.

10. La 01 august 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dumitru Fujenco a înaintat un demers la Curtea Supremă de Justiție, solicitând strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru examinare în ordine de apel.

11. În motivarea demersului, s-a invocat că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, dintre care judecătorii Dmitrii Fujenco și Andrei Mironov sunt indicați, în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, ca judecători incompatibili, deoarece au participat anterior la examinarea cauzei date în ordine de apel, ceea ce face imposibil de a forma complet.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

12. Art. 49 alin. (2) din Codul de procedură civilă:

„ Judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.”.

13. Art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4) din Codul de procedură civilă:

„ Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

14. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, la moment, în cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecători: Andrei Mironov, Grigori Colev, Dmitrii Fujenco și Ștefan Starciuc.

15. Anterior, prin decizia din 06 octombrie 2022 a Curții de Apel Comrat, în componența judecătorilor Dmitrii Fujenco, Andrei Mironov și L. Caraianu, s-a admis cererea de apel depusă de Fiodor Dobrov, s-a casat hotărârea din 02 februarie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești și s-a restituit cauza la rejudecare în alt complet de judecată.

16. La 22 mai 2024, prin intermediul poștei electronice, Întreprinderea cu Capital Străin „Premier Energy” Societate cu Răspundere Limitată a depus apel împotriva hotărârii din 22 aprilie 2024 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii instanței de fond și emiterea unei noi hotărâri prin care cererea de chemare în judecată depusă de reclamantă împotriva lui Fiodor Dobrov să fie admisă integral.

17. Astfel, cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea cu Capital Străin „Premier Energy” Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Fiodor Dobrov, cu privire la încasarea datoriei, se află pe rolul Curții de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de apel.

18. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, judecătorii Dmitrii Fujenco și Andrei Mironov sunt indicați, în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, ca judecători incompatibili, deoarece au participat anterior la examinarea prezentei cauzei în ordine de apel.

19. Prin urmare, la Curtea de Apel Comrat nu poate fi format un complet de judecată pentru examinarea cauzei civile în ordine de apel.

20. În circumstanțele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, privind strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad, este întemeiat și urmează a fi admis, cu strămutarea cauzei pentru

judicare în ordine de apel, la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanță de același grad și care este situată în apropierea razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

21. În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Strămută de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel, cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea cu Capital Străin „Premier Energy” Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Fiodor Dobrov, cu privire la încasarea datoriei.

Președinte

Ion Malanciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi