



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la respingerea recursului declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Vinex-Victoria”,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolvență împotriva Întreprinderii Mixte „Allfriends Trading” Societate cu Răspundere Limitată, intervenienți principali Fabrica de Vinuri „Vinex-Victoria” S.R.L. și Agenția Proprietății Publice, intervenienți accesorii „Banca de Finanțe și Comerț” S.A. și notarii Evghenii Berghii, Oleg Gladîș, Galina Diaconu cu privire la constatarea nulității actelor juridice și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 21 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău,

*(Dosarul nr. 2rc-20/24
NR. PIGD 2-14162439-01-2rc-12032024)*

Lipsa temeiului prevăzut la art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă

19 septembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților chestiunea privind acceptarea recursului declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Vinex-Victoria”,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc, *Președinte*,

Mariana Ursachi,

Oxana Parfeni, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 10 septembrie 2014, SA „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolabilitate (în continuare „Vinuri-Ialoveni” S.A. în proces de insolabilitate), reprezentată de avocatul Viorel Furtună a depus cerere de chemare în judecată împotriva Întreprinderii Mixte „Allfriends Trading” SRL, intervenienți principali Fabrica de Vinuri „Vinex-Victoria” SRL și Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare al Republicii Moldova cu privire la constatarea nulității actelor juridice și încasarea cheltuielilor de judecată (f. d. 1-10, vol. I).

2. Prin încheierea din 02 decembrie 2015 a Judecătorei Buiucani, mun. Chișinău, s-a atras în calitate de intervenient accesoriu „Banca de Finanțe și Comerț” S.A. (f. d. 156, vol. II).

3. Prin încheierea din 14 martie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, s-au admis cererile înaintate de reclamanta „Vinuri-Ialoveni” SA, intervenientul principal Fabrica de Vinuri „Vinex-Victoria” SRL și intervenientul accesoriu „Banca de Finanțe și Comerț” SA privind înlocuirea succesoriului în drepturi. S-a înlocuit intervenientul principal Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare cu succesoriul său în drepturi Agenția Proprietății Publice (f. d. 152-154, vol. III).

4. Prin încheierea protocolară din 25 mai 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, s-au atras în proces în calitate de intervenienți accesorii notarii Evghenii Berghii, Oleg Gladîș și Galina Diaconu (f. d. 238-239, vol. III).

5. La 30 octombrie 2023, SA „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolabilitate, reprezentată de avocatul Roman Aronov a depus cerere, prin care a solicitat strămutarea cauzei spre examinare la o altă instanță de același grad (f. d. 229-231, vol. III).

6. Prin încheierea din 02 noiembrie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, cauza s-a transmis Curții de Apel Chișinău pentru soluționarea

cererii de strămutare într-o altă instanță judecătorească egală în grad (f. d. 246-248, vol. III).

7. La 20 noiembrie 2023 SA „Vinuri-Ialoveni” SA în proces de insolabilitate, reprezentată de avocatul Roman Aronov în temeiul art. 43 alin.(2) lit. f) din Codul de procedură civilă, a depus cerere de strămutare, solicitând strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă Curte de Apel, spre examinare în faza de pregătire (f. d. 4-6, vol. IV).

8. Prin încheierea din 31 ianuarie 2024 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă cererea depusă de către SA „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolabilitate, reprezentată de avocatul Roman Aronov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad, iar cauza civilă s-a restituit la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată pentru examinarea cererii privind strămutarea cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru la o altă instanță de judecată egală în grad (f. d. 52-56, vol. IV).

9. La 19 februarie 2024, prin intermediul poștei electronice, SA „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolabilitate, reprezentată de avocatul Roman Aronov a depus repetat cerere de strămutare, privind soluționarea cererii de strămutare, a prezentei cauze civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad (f. d. 65-67, 69-71 vol. IV).

10. Prin încheierea din 20 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii repetate depuse SA „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolabilitate, reprezentată de avocatul Roman Aronov, privind strămutarea cauzei pentru soluționarea cereri de strămutare a cauzei (f. d. 76-77, vol. IV).

11. Prin încheierea din 20 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă SA „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolabilitate, reprezentată de avocatul Roman Aronov, cu privire la strămutarea cauzei, cu remiterea cauzei civile pentru continuarea judecării în aceeași instanță, Judecătoria Chișinău, sediul Centru (f. d. 78-79-verso, vol. IV).

12. Prin încheierea din 21 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost corectată eroarea materială evidentă admisă în partea descriptivă a încheierii din 20 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin înlocuirea în textul actului judecătoresc respectiv a sintagmei greșite „invocate de pârâtul Balan Adrian” cu sintagma corectă „invocate de SA „Vinuri-Ialoveni”, reprezentată de avocatul Roman Aronov (f. d. 92, vol. IV).

13. La 05 martie 2024, prin intermediul Direcției Evidență și Documentare Procesuală a Curții de Apel Chișinău, SRL „Vinex-Victoria” a declarat recurs împotriva încheierii din 21 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a încheierii

recurate, cu remiterea cauzei la rejudecare în alt complet de judecată (f. d. 120 vol. IV).

14. Prin încheierea din 31 iulie 2024 a Curții Supreme de Justiție, nu s-a dat curs cererii de recurs depusă de SA „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolvabilitate, reprezentată de avocatul Roman Aronov, împotriva încheierii din 21 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 152-156, vol. IV).

15. La 03 septembrie 2024, prin intermediul Direcției Evidență și Documentare Procesuală a Curții de Apel Chișinău, SRL „Vinex-Victoria” a declarat recurs motivat împotriva încheierii din 21 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a încheierii recurate, cu remiterea cauzei la rejudecare în alt complet de judecată (f. d. 163-165 vol. IV).

16. În motivarea recursului, a invocat că făcând anterior cunoștință cu materialele cauzei la data 22 februarie 2024, SA „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolvabilitate a constatat erori esențiale în încheierea din 20 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, fapt pentru care SA „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolvabilitate a depus cerere de corectare cu numărul de intrare la Curtea de Apel Chișinău nr. 1835 din 22 februarie 2024. A indicat că făcând cunoștință cu materialele cauzei, repetat, la data de 01 martie 2024 a depistat încheiere din 21 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, nr.24r-234/23, care a fost emisă cu dată din urmă, iar cererea de corectare a SA „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolvabilitate a fost ignorată și lăsată fără examinare.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

17. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

(3) Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

18. Art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă:

Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept: a) să respingă recursul și să mențină încheierea;

19. Art. 249 alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă:

(1) După pronunțarea hotărârii, instanța care a adoptat-o nu este în drept să o anuleze nici să o modifice.

(2) La cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanților pentru a se pronunța

cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

20. Art. 249 alin.(2²) din Codul de procedură civilă:

(2²) În cazul în care cererea privind corectarea greșelilor sau a omisiunilor se referă la actele emise de instanța de apel sau de recurs, aceasta se soluționează de către instanța respectivă.

MOTIVAREA INSTANȚEI

21. După cum rezultă din actele cauzei, prin încheierea din 20 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă SA „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolvență, reprezentată de avocatul Roman Aronov, cu privire la strămutarea cauzei, cu remiterea cauzei civile pentru continuarea judecării în aceeași instanță, Judecătoria Chișinău, sediul Centru (f. d. 78-79-verso, vol. IV).

22. Prin încheierea din 21 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost corectată eroarea materială evidentă admisă în partea descriptivă a încheierii din 20 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin înlocuirea în textul actului judecătoresc respectiv a sintagmei greșite „invocate de pârâtul Balan Adrian” cu sintagma corectă „invocate de SA „Vinuri-Ialoveni”, reprezentată de avocatul Roman Aronov (f. d. 92, vol. IV).

23. Completul de judecată notează că, în sensul articolului citat supra la pct. 19, legiuitorul a prevăzut posibilitatea corectării greșelilor din hotărâre fie din oficiu fie la cererea părților și care are scopul de a remedia greșelile materiale și de calcul evident admise în hotărâre în procesul redactării ei, și care nu afectează soluția pronunțată prin hotărârea judecătorească.

24. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că SRL „Vinex-Victoria”, în cerere de recurs, a invocat că instanța de apel a ignorat și lăsat fără examinare cererea de corectare depusă SA „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolvență.

25. Cu toate acestea, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție nu poate reține o asemenea obiecție, or, materialele cauzei confirmă faptul că prin încheierea din 21 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost corectată eroarea materială evidentă admisă în partea descriptivă a încheierii din 20 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, aceasta fiind corectată din oficiu de către instanță.

26. Prin urmare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea din 21 februarie 2024,

este una întemeiată și legală iar recursul în fond nu reprezintă un dezacord cu soluția emisă.

27. Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de SRL „Vinex-Victoria” și de a menține încheierea din 21 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

28. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 427 lit. a), 428 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de recurs depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Vinex-Victoria”.

Menține încheierea din 21 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Vinuri-Ialoveni” în proces de insolabilitate împotriva Întreprinderii Mixte „Allfriends Trading” Societate cu Răspundere Limitată, intervenienți principali Fabrica de Vinuri „Vinex-Victoria” S.R.L. și Agenția Proprietății Publice, intervenienți accesorii „Banca de Finanțe și Comerț” S.A. și notarii Evghenii Berghii, Oleg Gladîș, Galina Diaconu cu privire la constatarea nulității actelor juridice și încasarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte

Ion Malanciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni