



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii de accelerare a examinării recursului depusă de Alina Zaporojan,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Alina Zaporojan împotriva Biroului Migrație și Azil al Republicii Moldova cu privire achitarea indemnizației, încasarea prejudiciului material și repararea prejudiciului moral,

(Dosarul nr. 3ra-1008/23

NR. PIGD 2-22078078-01-3ra-06102023)

Criteriile de determinare a termenului rezonabil.
Examinarea cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

25 septembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de accelerare a examinării recursului depusă de Alina Zaporojan

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Anatolie Țurcan, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic-Botezatu, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 02 iunie 2022, Alina Zaporojan a depus cerere de chemare în judecată împotriva Biroului Migrație și Azil al Republicii Moldova cu privire achitarea indemnizației, încasarea prejudiciului material și repararea prejudiciului moral.

2. La 11 iulie 2022, Alina Zaporojan a depus cerere de concretizare a pretențiilor prin care a solicitat executarea ordinului Biroului Migrație și Azil al Republicii Moldova nr. 37 ef. din 20 mai 2022 cu privire la modificarea ordinelor Biroului migrațiune și azil nr. 26 ef. din 03 mai 2022, 27 ef. din 03 mai 2022 și 29 ef. din 03 mai 2022 și achitarea indemnizațiilor care urmează a fi achitate în cazul reducerii statelor de personal, inclusiv conform prevederilor art. 42 alin. (6) din Legea nr. 158/2008 și a penalităților pentru fiecare zi de întârziere de 0,3 la sută din suma neplătită în termen și repararea prejudiciului moral.

3. La 29 septembrie 2022, Alina Zaporojan și-a concretizat cerințele și a solicitat achitarea indemnizațiilor pentru stagiul vechimii în muncă, ocupând funcție publică 13 ani, repararea prejudiciului moral în conformitate cu prevederile art. 90 alin. (3) din Codul Muncii și încasarea prejudiciului material în mărime de 3 128,88 de lei.

4. Prin hotărârea din 29 septembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de către Alina Zaporojan și s-a obligat Biroul Migrație și Azil al Republicii Moldova de a emite act administrativ individual favorabil cu privire la achitarea în beneficiul reclamantei Alina Zaporojan a indemnizației în rezultatul emiterii ordinului nr. 37ef. din 20.05.2022 cu privire la modificarea ordinelor Biroului Migrație și Azil nr. 26ef. dn 03.05.2022, nr. 27ef. din 03.05.2022 și nr. 29ef. din 03.05.2022, conform art. 42 alin. (6) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158-XVI din 04.07.2008.

S-a încasat din contul Biroului Migrație și Azil al Republicii Moldova în beneficiul reclamantei Alina Zaporojan, prejudiciul material în sumă de 3 128, 88 de lei.

S-a încasat din contul Biroului Migrație și Azil al Republicii Moldova în beneficiul reclamantei Alina Zaporojan, prejudiciul moral în mărimea unui salariu mediu lunar al salariatului, conform art. 90 alin. (3) din Codul Muncii al Republicii Moldova.

5. La data de 28 octombrie 2022, Biroului Migrație și Azil al Republicii Moldova a declarat apel nemotivat, iar la data de 20 ianuarie 2023 a depus apel motivat împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea cererii de apel,

casarea hotărârii din 29 septembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, cu adoptarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

6. Prin decizia din 19 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost admis apelul declarat de Biroului Migrație și Azil al Republicii Moldova, s-a casat hotărârea din 29 septembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani și s-a emis o decizie nouă prin care s-a declarat inadmisibilă acțiunea depusă de Alina Zaporojan.

7. La 21 iulie 2023, Alina Zaporojan a depus recurs nemotivat împotriva deciziei instanței de apel, solicitând casarea acesteia cu emiterea unei decizii noi de menținere a hotărârii din 29 septembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, inclusiv, admiterea solicitării cu privire la încasarea penalităților pentru fiecare zi de întârziere de 0,3 la sută din suma neplătită în termen, în mărime de 7 701,31 de lei.

8. La 17 octombrie 2023 Alina Zaporojan a depus recurs motivat împotriva deciziei instanței de apel, solicitând casarea deciziei din 19 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău și emiterea unei decizii noi de menținere a hotărârii primei instanțe, inclusiv, admiterea solicitării cu privire la încasarea penalităților pentru fiecare zi de întârziere de 0,3 la sută din suma neplătită în termen, în mărime de 7 701,31 de lei.

9. La 19 septembrie 2024, prin intermediul poștei electronice, Alina Zaporojan a depus cerere de accelerare a procedurii de examinare a admisibilității recursului.

10. În argumentarea cererii a indicat că procesul este tergiversat continuu, prima ședință fiind stabilită pentru data de 28 februarie 2024, a doua ședință pentru data de 11 septembrie 2024, iar a treia ședință pentru data de 12 februarie 2025, nefiind indicat motivul amânării.

11. A menționat că ținând cont de specificul prezentei cauze, aceasta urmează a fi judecată în mod de urgență și prioritar.

12. În drept, și-a întemeiat cererea în baza dispozițiilor art. 192 alin. (2) și 426 din Codul de procedură civilă.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

13. Art. 195 din Codul administrativ prevede că:

„procedura contenciosului administrativ se desfășoară conform prevederilor codului enunțat, suplimentar aplicându-se corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.”

14. Art. 192 alin. (1¹), (1²) din Codului de procedură civilă prevede următoarele:

„în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza. Instanța decide asupra cererii de la alin. (11) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.”

15. Art. 110 din Codul de procedură civilă relevă că:

„termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

16. Art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„ actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

17. Examinarea unei cauze în recurs în mai puțin de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. Această cauză a parvenit la Curtea Supremă de Justiție pe 06 octombrie 2023, adică cu 12 luni în urmă.

18. La 06 octombrie 2023, cauza civilă a fost repartizată spre examinare în mod aleatoriu, judecătorului raportor Mariana Ursachi.

19. Ședința de judecată pentru examinarea admisibilității recursului depus de Alina Zaporojan a fost fixată pentru data de 28 februarie 2024, ulterior fiind amânată pentru 11 septembrie 2024, și pentru 12 februarie 2025, luându-se în considerare volumul mare al dosarelor și disponibilitatea agendei încărcate a judecătorilor Curții Supreme de Justiție, cauzată inclusiv de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție în anul 2023, precum și numărul incomplet de judecători în cadrul Curții Supreme de Justiție la zi.

20. Cererea de accelerare nu menționează circumstanțe excepționale care ar justifica examinarea recursului în afara rândului. Cererea de chemare în judecată în această cauză a fost depusă la 02 iunie 2022, adică cu doi ani și 3 luni în urmă. În această perioadă ea a fost examinată în instanța de fond și apel, iar ședința pentru examinarea recursului este fixată pentru 12 februarie 2025, fiind un termen proxim, în condițiile în care s-a luat în considerare sarcina de lucru și agenda judecătorilor care fac parte din completul de judecată.

21. Se reține că în prezent pe rolul Curții Supreme de Justiție se află un număr mare de dosare. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

22. Drept urmare, Completul de judecată reține că nu se constată existența premiselor de încălcare a termenului rezonabil la examinarea recursului depus de Alina Zaporojan.

23. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține din jurisprudența constantă a Curții Europene pentru Drepturile Omului - obligația pozitivă a instanțelor judecătorești de a întreprinde toate măsurile adecvate pentru ca procesul civil să se desfășoare în cadrul termenului rezonabil impus de dispozițiile art. 6 paragraful 1 din CEDO, obligație realizată, la caz.

24. Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Alina Zaporojan privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs.

25. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 195, 230 din Codul administrativ și art. 192 din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de Alina Zaporojan, privind accelerarea procedurii de judecare în ordine de recurs, a cauzei de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Alina Zaporojan împotriva Biroului Migrație și Azil al Republicii Moldova cu privire achitarea indemnizației, încasarea prejudiciului material și repararea prejudiciului moral.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Anatolie Țurcan

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic-Botezatu