



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la conflictul negativ de competență dintre Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani și Curtea de Apel Chișinău,

în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Dumitru Borta împotriva Ministerul Justiției cu privire la anularea ordinului nr. 150 din 10 iunie 2022 „Cu privire la stabilirea tipurilor de penitenciare, sectoarelor de dețenție create în cadrul acestora și a capacității de deținere pentru fiecare instituție”,

*(Dosarul nr. 2ac-293/24
NR. PIGD 2-23045670-01-2cc-18072024)*

Competența judecătoriilor și a curților de apel la examinarea acțiunilor de contencios administrativ privind anularea actului administrativ individual.

Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (jud. V. Sîrbu)
Curtea de Apel Chișinău (jud. V. Negru, I. Dutca, E. Palanciuc)

25 septembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților conflictul negativ de competență dintre Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani și Curtea de Apel Chișinău

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Ion Malanciuc,

Diana Stănilă, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. În data de 18 octombrie 2022, Dumitru Borta, a înaintat acțiune împotriva Ministerul Justiției, cu privire la anularea ordinului nr. 150 din 10 iunie 2022 „Cu privire la stabilirea tipurilor de penitenciare, sectoarelor de detenție create în cadrul acestora și a capacității de deținere pentru fiecare instituție”.

2. Prin încheierea din 13 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, cererea lui Dumitru Borta, privind anularea ordinului Ministerului Justiției nr. 150 din 10 iunie 2022 „Cu privire la stabilirea tipurilor de penitenciare, sectoarelor de detenție create în cadrul acestora și a capacității de deținere pentru fiecare instituție”, s-a trimis la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, instanța competentă specializată în materie de contencios administrativ (f.d. 22).

3. Prin încheierea din 25 septembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a transmis după competență la Curtea de Apel Chișinău acțiunea în contencios administrativ depusă de Dumitru Borta împotriva Ministerul Justiției, cu privire la anularea ordinului nr. 150 din 10 iunie 2022 „Cu privire la stabilirea tipurilor de penitenciare, sectoarelor de detenție create în cadrul acestora și a capacității de deținere pentru fiecare instituție” (f.d.43-44).

4. Potrivit fișei de repartizare a dosarului, cauza nominalizată la data de 09 noiembrie 2023, a fost repartizată judecătorului Ecaterina Palanciuc, în mod automat (f.d. 49).

5. Prin încheierea din 22 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a ridicat conflict negativ între Curtea de Apel Chișinău și Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani. S-a transmis dosarul pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut la Curtea Supremă de Justiție. S-a suspendat procesul la examinarea cauzei de contencios administrativ la acțiunea depusă de Dumitru Borta împotriva Ministerul Justiției cu privire la anularea ordinului nr. 150 din 10 iunie 2022 „Cu privire la stabilirea tipurilor de penitenciare, sectoarelor de

dețenție create în cadrul acestora și a capacității de deținere pentru fiecare instituție” (f.d. 74-76).

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 200 alin. (3) și (4) din Codul administrativ:

„Conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Conflictul de competență se soluționează fără citarea participanților la proces, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs.”

7. Art. 10 alin. (1) din Codul administrativ:

„Actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.”

8. Art.11 alin. (1) lit. a) și b) din Codul administrativ:

„Actele administrative individuale pot fi:

a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat;

b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.”

9. Art. 191 alin. (1) din Codul administrativ:

„Cu excepția cazurilor prevăzute la alin.(2) și (3), judecătoriile soluționează în fond toate acțiunile în contencios administrativ.”

10. Art. 197 din Codul administrativ:

„Nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

15. La caz, obiectul examinării în contencios administrativ îl constituie ordinul Ministerului Justiției nr. 150 din 10 iunie 2022 „Cu privire la stabilirea tipurilor de penitenciare, sectoarelor de dețenție create în cadrul acestora și a capacității de deținere pentru fiecare instituție”, act administrativ ce stabilește asigurarea desfășurării activității sistemului administrației penitenciare în

temeiul și pentru executarea legii, în conformitate cu principiul legalității, al respectării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, al imparțialității și nediscriminării, reprezintă unul dintre principiile vitale necesare pentru exercitarea eficientă a atribuțiilor și implementarea politicii statului în domeniul punerii în executare a pedepselor penale privative de libertate, a măsurii preventive sub forma arestului preventiv, a sancțiunii arestului contravențional, precum și a măsurilor de siguranță aplicate persoanelor private de libertate de către sistemul administrației penitenciare.

16. Completul de judecată constată că, prin acțiunea depusă de Dumitru Borta, se urmărește scopul anulării actului administrativ individual defavorabil, unei situații juridice precise în raport cu un număr relativ restrâns și determinat de subiecți de drept, care prin prisma art.10 alin.(1) din Codul administrativ, este un act administrativ cu caracter individual și nicidecum un act administrativ normativ.

17. Astfel, Completul de judecată reține că Curtea de Apel Chișinău întemeiat a stabilit că prin pretenția privind anularea ordinului Ministerului Justiției nr. 150 din 10 iunie 2022 „Cu privire la stabilirea tipurilor de penitenciare, sectoarelor de detenție create în cadrul acestora și a capacității de deținere pentru fiecare instituție”, este stabilit concret numărul persoanelor pentru care actul administrativ individual va produce nemijlocit efecte juridice (Instituțiile penitenciare).

18. Prin urmare, Curtea de Apel Chișinău, la caz, nu este competentă să judece cauza de contencios administrativ privind anularea unui act administrativ individual defavorabil.

19. Reieșind din cele expuse Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție stabilește că acțiunea în contencios administrativ înaintată de Dumitru Borta împotriva Ministerul Justiției cu privire la anularea ordinului nr. 150 din 10 iunie 2022 „Cu privire la stabilirea tipurilor de penitenciare, sectoarelor de detenție create în cadrul acestora și a capacității de deținere pentru fiecare instituție”, este de competența jurisdicțională a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

20. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 191, 200 alin. (3) și 230 din Codul administrativ

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Constată competența Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani la examinarea cauzei de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Dumitru Borta împotriva Ministerul Justiției cu privire la anularea ordinului nr. 150 din 10 iunie 2022 „Cu privire la stabilirea tipurilor de penitenciare, sectoarelor de detenție create în cadrul acestora și a capacității de deținere pentru fiecare instituție”.

Remite cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Dumitru Borta împotriva Ministerul Justiției cu privire la anularea ordinului nr. 150 din 10 iunie 2022 „Cu privire la stabilirea tipurilor de penitenciare, sectoarelor de detenție create în cadrul acestora și a capacității de deținere pentru fiecare instituție”, Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă