



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la respingerea recursului depus de Gorizdra Valentin,

în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Gorizdra Valentin către Comisia Electorală Centrală, Președintele Republicii Moldova și Parlamentul Republicii Moldova privind contestarea actelor administrative,

împotriva încheierii din 13 august 2024 a Curții de Apel Chișinău

*(Dosarul nr. 3r-206/24
NR. PIGD 2-24086427-01-3r-13092024)*

Consecințele neîndeplinirii cerințelor instanței de fond. Achitarea taxei de timbru – condiție obligatorie pentru punerea pe rol a cererii de chemare în judecată.

Curtea de Apel Chișinău, jud. Gh. Mîra, A. Bostan, Gr. Dașchevici

25 septembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul depus de Gorizdra Valentin

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Diana Stănilă,

Ion Malanciuc, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 3 august 2024, prin intermediul poștei electronice, Gorizdra Valentin a depus acțiune în contencios administrativ, indicând în calitate de pârâți Comisia Electorală Centrală, Președintele Republicii Moldova și Parlamentul Republicii Moldova privind „contestarea actelor administrative”.

2. Concomitent cu acțiunea formulată în contencios administrativ către Comisia Electorală Centrală, Președintele Republicii Moldova și Parlamentul Republicii Moldova privind contestarea actelor administrative, Gorizdra Valentin a solicitat Completului specializat pentru examinarea cauzelor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău scutirea de la plata taxei de timbru.

3. Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 6 august 2024 a fost respinsă cererea reclamantului Gorizdra Valentin privind scutirea de la plata taxei de timbru, fiindu-i stabilit un termen de 5 (cinci) zile calendaristice de la data notificării prezentei încheieri, pentru a prezenta cererea de chemare în judecată cu indicarea concretă a pretențiilor înaintate față de pârâți și precizarea tipului acțiunii și a circumstanțelor de fapt și de drept pe care reclamantul își întemeiază pretențiile, precum și pentru a prezenta copia actului administrativ contestat, copia buletinului de identitate și dovada achitării taxei de timbru în sumă de 200 (două sute) lei. Totodată, i s-a explicat reclamantului, că în caz de neîndeplinire a indicațiilor din prezenta încheiere în termenul stabilit, acțiunea în contencios administrativ se va declara inadmisibilă.

4. La 12 august 2024, prin intermediul Direcției de evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Chișinău, reclamantul Gorizdra Valentin a înaintat cererile cu nr. 14286e, nr. 14287e și nr. 14288e, indicând că sunt formulate pe marginea încheierii emisă de Curtea de Apel Chișinău din 6 august 2024.

5. Prin încheierea din 13 august 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a declarat inadmisibilă acțiunea depusă de Gorizdra Valentin către Comisia Electorală Centrală, Președintele Republicii Moldova și Parlamentul Republicii Moldova privind contestarea actelor administrative, din motiv că cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1), 212 alin. (1) din Codul administrativ și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată. S-a explicat reclamantului că declararea acțiunii ca inadmisibilă în baza temeiurilor specificate la alin. (2) lit. h), nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant cu aceeași acțiune.

6. La 19 august 2024 Gorizdra Valentin a depus recurs împotriva încheierii din 13 august 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând scutirea de la plata taxei de timbru și anularea încheierii recurate.

7. Prin încheierea din 18 septembrie 2024 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea lui Gorizdra Valentin privind scutirea de la plata taxei de timbru. S-a acordat recurentului Gorizdra Valentin termen până la 20 septembrie 2024, ora 17:00, inclusiv, pentru prezentarea, la Direcția Evidență și Documentare procesuală a cauzelor civile, comerciale și de contencios administrativ a Curții Supreme de Justiție documentului în original, care confirmă achitarea taxei de timbru în sumă de 200 (două sute) de lei, pentru depunerea recursului împotriva încheierii din 13 august 2024 a Curții de Apel Chișinău.

8. La 20 septembrie 2024, Gorizdra Valentin a prezentat documentul, care confirmă achitarea taxei de timbru în sumă de 200 de lei.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Art. 241 alin. (1) din Codul administrativ:

„Încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.”

10. Art. 242 din Codul administrativ:

„Recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.”

11. Art. 191 alin. (5) lit. b) din Codul administrativ:

„Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, a deciziilor și a încheierilor curților de apel.”

12. Art. 207 alin. (2) lit. h) din Codul administrativ:

„Acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.”

13. Art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ:

„Examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.”

14. Art. 212 alin. (1) lit. e) din Codul administrativ:

„La cererea de chemare în judecată se anexează: dovada achitării taxei de stat și/sau a taxei de timbru, în cazurile prevăzute în Legea taxei de stat nr. 213/2023.”

15. Art. 2 din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023:

„Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele fizice și juridice pentru intentarea unui proces judiciar civil, de contencios administrativ, precum și pentru fiecare contestație împotriva deciziei agentului constatator asupra cauzei contravenționale atât în primă instanță, cât și în căile de atac.

Taxa de timbru nu este susceptibilă de scutire, amânare sau eșalonare, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege. Suma de bani plătită ca taxă de timbru nu se restituie și nici nu se compensează din contul părții care a pierdut procesul.

Prin derogare de la alin. (1), nu se percepe taxă de timbru de la autoritățile și instituțiile publice în acțiunile care au ca obiect încasarea unor sume de bani la bugetul de stat.

Taxa de timbru constituie 200 de lei.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

16. Cu referire la termenul de depunere a recursului se reține că, Curtea de Apel Chișinău a adoptat încheierea contestată la 13 august 2024, fiind notificată recurentului la data de 16 august 2024, prin intermediul poștei electronice, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică a Curții de Apel Chișinău, anexat la actele cauzei. Astfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că Gorizdra Valentin, s-a conformat prevederilor legale și a respectat termenul instituit de legiuitor la articolul 242 din Codul administrativ, pentru demararea căii de atac în ordine de recurs.

17. Completul de judecată menționează că, începând cu data de 1 ianuarie 2024, a intrat în vigoare Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023, introducând instituția „taxei de timbru”. Potrivit acestei legi, la depunerea acțiunilor de contencios administrativ, atât persoanele fizice, cât și persoanele juridice sunt obligate să achite taxa de timbru. Această taxă este percepută o singură dată și nu poate fi scutită, amânată sau eșalonată, cu excepțiile prevăzute în mod expres de lege. În consecință, orice acțiune

depusă în instanță după data de 1 ianuarie 2024, inclusiv în cauzele de contencios administrativ, presupune plata obligatorie a acestei taxe.

18. Din actele aflate la dosar rezultă clar că Gorizdra Valentin a ignorat obligațiile impuse de lege și dispoziția Curții de Apel Chișinău, care îi acordase un termen pentru achitarea taxei de timbru. Neplata în termen a taxei de timbru a fost o încălcare gravă a obligațiilor sale procesuale, deși Gorizdra Valentin a fost informat corespunzător și a avut la dispoziție un termen rezonabil pentru a se conforma cerințelor legale.

19. Culpă pentru neîndeplinirea acestei obligații procedurale îi aparține exclusiv lui Gorizdra Valentin, care nu a depus toate diligențele necesare pentru respectarea termenelor stabilite de instanță. Conform jurisprudenței CEDO, părțile au obligația de a lua măsuri proactive pentru a-și proteja drepturile de acces la justiție și pentru a corecta deficiențele în cadrul procesului în termenele stabilite. Depunând acțiunea Gorizdra Valentin a manifestat un comportament de rea-credință, ignorând în mod intenționat aceste obligații procedurale și nesocotind drepturile și obligațiile sale procesuale, ceea ce denotă lipsa de respect față de actul de justiție.

20. În acest context, instanța de recurs apreciază ca fiind întemeiată concluzia Curții de Apel Chișinău care a statuat că reclamantul Gorizdra Valentin avea obligația de a întreprinde toate măsurile necesare de a proteja drepturile sale de acces la instanță.

21. Suplimentar, Completul de judecată reține că nerespectarea obligației impuse reclamantului de către instanța de fond a condus în mod justificat la sancționarea sa procesuală, confirmând astfel că responsabilitatea revine în întregime reclamantului.

22. Prin urmare, instanța de recurs concluzionează că încheierea din 13 august 2024 a Curții de Apel Chișinău reflectă nu doar aplicarea corectă a legii, ci și consolidarea principiului accesului la justiție în condițiile respectării procedurii.

23. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ.

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge recursul depus de Gorizdra Valentin, împotriva încheierii din 13 august 2024 a Curții de Apel Chișinău.

Decizie este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă