



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

cu privire la admiterea demersului Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Semion Topal, Fedora Topal, Dmitri Topal, Gheorghi Topal, Svetlana Topal, Aliona Russu împotriva Primăriei satului Beșalma cu privire la recunoașterea nulității înscrisurilor, declararea nulității titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren și obligarea Primăriei satului Beșalma să elibereze un nou titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele a toți membrii familiei Topală,

*(Dosarul nr. 2ac-343/24  
NR. PIGD 2-16004036-01-2ac-11092024)*

Demers de strămutare admis pe motiv că, după remiterea cauzei la rejudecare în curtea de apel nu este posibil de format un complet de judecată care să examineze apelul

25 septembrie 2024  
*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Mariana Ursachi,

Oxana Parfeni, *judcători*,

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 02 septembrie 2016, Semion Topal, Fedora Topal, Dmitri Topal, Gheorghii Topal, Svetlana Topal, Aliona Russu au depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei satului Beșalma solicitând recunoașterea nulității înscrisurilor, declararea nulității titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu nr. XXXXX și obligarea Primăriei satului Beșalma să elibereze un nou titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele a toți membrii familiei Topală (f. d. 1-4, vol. I).

2. Prin hotărârea din 06 septembrie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Central acțiunea civilă a fost respinsă (f. d. 199-199-verso, 203-204-verso, vol. I, 72-73, vol. I).

3. Prin decizia din 06 februarie 2020 a Curții de Apel Comrat s-a admis apelul declarat de Semion Topal, Fedora Topal, Gheorghii Topal, Aliona Russu, reprezentați de avocatul Nicolai Jecov. S-a casat hotărârea din 06 septembrie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Central și s-a emis o nouă hotărâre prin care s-a admis acțiunea integral. S-a recunoscut nul certificatul-extras din registrul de evidență a gospodăriilor populației nr.66 din 07 octombrie 2002. S-a anulat titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren cu număr cadastral XXXXX situat în mun. Comrat, satul Beșalma, str. Pobedî 4 eliberat pe numele Ana Topal. S-a pus în sarcina Primăriei satului Beșalma obligația de eliberare a certificatului extras din registrul de evidență a gospodăriilor populației nr.66 din 07 octombrie 2002 și a titlului nou asupra terenului de pământ pe numele tuturor membrilor familiei Topal, și anume Semion Topal, Fedora Topal, Dmitri Topal, Gheorghii Topal, Svetlana Topal, Aliona Russu (58-58-verso, 59-62, vol. II).

4. Prin decizia din 30 septembrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis recursul declarat de Vasilisa Topal, casată decizia din 06 februarie 2020

a Curții de Apel Comrat, cu restituirea cauzei pentru rejudecare la Judecătoria Comrat, sediul Central, în alt complet de judecată (f. d.128-133, vol. II).

5. Prin hotărârea din 29 aprilie 2024 a Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești, acțiunea civilă a fost admisă (f. d. 29, 42-51, vol. III).

6. La 02 mai 2024, Vasilisa Topal, reprezentată de avocatul Afanasii Cilinghir a declarat apel motivat, împotriva hotărârii din 29 aprilie 2024 a Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii contestate cu emiterea unei noi decizii de respingere a acțiunii (f. d. 31-31-verso, vol. III).

7. La 06 septembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea cauzei civile, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Semion Topal, Fedora Topal, Dmitri Topal, Gheorghe Topal, Svetlana Topal, Aliona Russu împotriva Primăriei satului Beșalma cu privire la recunoașterea nulității înscrisurilor, declararea nulității titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren și obligarea Primăriei satului Beșalma să elibereze un nou titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele a toți membrii familiei Topală, la o altă instanță egală în grad, pentru examinare în ordine de apel, din motiv că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Grigori Colev și Ștefan Starciuc anterior au fost în componența colegiului care a examinat în ordine de apel prezenta cauza.

8. A indicat că, la Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători, iar conform Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorii Grigori Colev și Ștefan Starciuc sunt indicați ca „judecători incompatibili”, astfel, nu este posibil de a forma complet pentru examinarea cauzei nominalizate, nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nici manual (f. d. 66 vol. III).

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă:

(2) Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă:

d) din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă;

(4) Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

10. Art. 49 alin. (2) din Codul de procedură civilă:

(2) Judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de apel nu mai poate

participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

## MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Din materialele cauzei se constată că, la 05 septembrie 2024, cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Semion Topal, Fedora Topal, Dmitri Topal, Gheorghi Topal, Svetlana Topal, Aliona Russu împotriva Primăriei satului Beșalma cu privire la recunoașterea nulității înscrisurilor, declararea nulității titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren și obligarea Primăriei satului Beșalma să elibereze un nou titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele a toți membrii familiei Topală, a fost înregistrată la Curtea de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de apel.

12. Potrivit informației din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, de la rubrica acțiuni, la 06 septembrie 2024, sistemul nu a repartizat cauza, din lipsa judecătorilor compatibili (f. d. 65, vol. III).

13. Conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe portalul oficial al Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecători: Andrei Mironov, Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc, Grigori Colev, ([https://www.csm.md/files/Lista\\_judecatorilor/2017/CA\\_COMRAT.pdf](https://www.csm.md/files/Lista_judecatorilor/2017/CA_COMRAT.pdf)).

14. Actele cauzei atestă că decizia din 06 februarie 2020 a Curții de Apel Comrat a fost emisă de completul de judecători format din: Președintele completului Grigori Colev și judecătorii Ștefan Starciuc și Ludmila Caraiianu (58-58-verso, 59-62, vol. II).

15. Prin prisma acestor prevederi legale, enunțate la pct. 9, 10 al prezentei încheieri, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, iar conform datelor din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, a fost constatată incompatibilitatea judecătorilor Grigori Colev și Ștefan Starciuc, deoarece au făcut parte din componența completului de judecată care au emis decizia 06 februarie 2020 a Curții de Apel Comrat.

16. Astfel fiind, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, sunt întemeiate și cad sub incidența art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă, enunțat la pct. 9 al prezentei încheieri.

17. Distinct de aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va remite cauza pentru judecare în ordine de apel la Curtea

de Apel Cahul, care este o instanță de judecată egală grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

18. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Semion Topal, Fedora Topal, Dmitri Topal, Gheorghi Topal, Svetlana Topal, Aliona Russu împotriva Primăriei satului Beșalma cu privire la recunoașterea nulității înscrisurilor, declararea nulității titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren și obligarea Primăriei satului Beșalma să elibereze un nou titlu de autentificare a dreptului deținătorului de teren pe numele a toți membrii familiei Topală, se strămută la Curtea de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni