



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii de accelerare a procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, depusă de Cos Nadejda,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Cos Nadejda împotriva notarului public Nagherneac Lidia și Chivriga Andrian privind anularea actului notarial și rectificarea în Registrul bunurilor imobile,

*(Dosarul nr. 2ra-1762/23
NR. PIGD 2-23038041-01-2ra-29122023)*

Criteriile de determinare a termenului rezonabil.
Examinarea cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

30 septembrie 2024

Textul corespunde cu originalul

Examinând în lipsa părților cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, depusă de Cos Nadejda

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc, *Președinte*,

Lilia Roic-Botezatu

Diana Stănilă, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 13 martie 2023, Cos Nadejda a depus cerere de chemare în judecată împotriva notarului public Nagherneac Lidia și Chivriga Andrian privind anularea actului notarial și rectificarea în Registrul bunurilor imobile.

2. Prin încheierea din 24 iulie 2023 a Judecătoriei Ungheni, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată depusă de Cos Nadejda și s-a acordat termen de 15 zile de la data recepționării încheierii pentru lichidarea neajunsurilor.

3. Prin încheierea din 24 august 2023 a Judecătoriei Ungheni, s-a restituit cererea de chemare în judecată depusă de Cos Nadejda.

4. La 15 septembrie 2023, Cos Nadejda a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 24 august 2023 a Judecătoriei Ungheni.

5. Prin decizia din 05 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins recursul declarat de Cos Nadejda și s-a menținut încheierea din 24 august 2023 a Judecătoriei Ungheni.

6. La 29 decembrie 2023, Cos Nadejda a declarat recurs împotriva deciziei din 05 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

7. La 13 august 2024, Cos Nadejda a depus cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs.

8. În argumentarea cererii a indicat că tergiversarea examinării cauzei duce la urmări imprevizibile.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Art. 192 alin. (1¹), (1²) din Codului de procedură civilă prevede următoarele:

„în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza. Instanța decide asupra cererii de la alin. (11) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.”

10. Art. 110 din Codul de procedură civilă relevă că:

„termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

11. Art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„ actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Examinarea unei cauze în recurs în mai puțin de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. Această cauză a parvenit la Curtea Supremă de Justiție pe 02 februarie 2024.

13. La 05 februarie 2024, cauza civilă a fost repartizată spre examinare în mod aleatoriu, judecătorului raportor Oxana Parfeni.

14. Ședința de judecată pentru examinarea admisibilității recursului depus de Cos Nadejda, a fost fixată pentru data de 06 noiembrie 2024, luându-se în considerare volumul mare al dosarelor și disponibilitatea agendei încărcate a judecătorilor Curții Supreme de Justiție, cauzată inclusiv de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție în anul 2023, precum și numărul incomplet de judecători în cadrul Curții Supreme de Justiție.

15. Se reține că în prezent pe rolul Curții Supreme de Justiție se află un număr mare de dosare. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

16. Litigiul dat nu cade sub categoria de cauze ce urmează fi examinate în termeni restrânși.

17. Drept urmare, Completul de judecată reține că nu se constată existența premiselor de încălcare a termenului rezonabil la examinarea recursului depus de Cos Nadejda.

18. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține din jurisprudența constantă a Curții Europene pentru Drepturile Omului - obligația pozitivă a instanțelor judecătorești de a întreprinde toate măsurile adecvate pentru ca procesul civil să se desfășoare în cadrul termenului rezonabil impus de dispozițiile art. 6 paragraful 1 din CEDO, obligație realizată, la caz.

19. Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Cos Nadejda privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs.

20. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 192 din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de Cos Nadejda, privind accelerarea procedurii de judecare în ordine de recurs, a cauzei civile, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Cos Nadejda împotriva notarului public Nagherneac Lidia și Chivriga Andrian privind anularea actului notarial și rectificarea în Registrul bunurilor imobile.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Ion Malanciuc

Judecători

Lilia Roic-Botezatu

Diana Stănilă