



## CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

### ÎNCHEIERE

cu privire la suspendarea procesului

În cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Radu Scurtu împotriva lui Mihail Luca, Nataliei Luca, Evgheniei Luca, Iurii Varinschii, Andrei Varinschii și Alexandru Varinschii cu privire la repunerea în termen a acțiunii, rezoluțiunea contractului de avans, încasarea sumei avansului, a dobânzii de întârziere, a costului îmbunătățirii bunului, declararea nulă a contractului de donație și încasarea cheltuielilor de judecată și la cererea reconvențională depusă de Mihail Luca împotriva lui Radu Scurtu și Societății cu Răspundere Limitată „BRIDIS GRUP” cu privire la încasarea sumei pentru folosirea bunului imobil și evacuarea din bunul imobil,

la recursurile declarate de Iurii Varinschii, Andrei Varinschii și Alexandru Varinschii, reprezentați de avocatul Constantin Gheorghiuța, de Radu Scurtu și de Natalia Luca,

împotriva deciziei din 20 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău,

*(Dosarul nr. 2ra-1049/23*

*NR. PIGD 2-14181024-01-2ra-26072023)*

Suspendarea procesului până la determinarea succesorilor în drepturi ai defunctului
---

Judecătoria Chișinău, sediul Centru, jud. V. Puica,  
Curtea de Apel Chișinău, jud. V. Mihaila, I. Dutca, R. Pulbere,

02 octombrie 2024

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților din oficiu chestiunea cu privire la suspendarea procesului civil până la determinarea succesorilor în drepturi ai defunctului,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Oxana Parfeni,

Diana Stănilă, *judcători,*

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 26 noiembrie 2014, Radu Scurtu a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Mihail Luca și Iurii Varinschii, solicitând încasarea sumei primite cu titlu de avans, în baza contractului din 30 octombrie 2008, de 199 000 de dolari SUA, echivalentul în lei la data executării hotărârii judecătorești și încasarea cheltuielilor de judecată.

2. La 23 februarie 2015, Mihail Luca a depus cerere reconvențională împotriva lui Radu Scurtu, solicitând încasarea sumei de 1 424 685 de lei, evacuarea lui Radu Scurtu și S.R.L. „BRIDIS GRUP” din bunul imobilul din str. xxxxx, nr. xxxxx, mun. Chișinău.

3. La 23 februarie 2016, Mihail Luca a depus cerere cu privire la majorarea cuantumului acțiunii, înaintând pretenții față de Radu Scurtu și S.R.L. „BRIDIS GRUP” și a solicitat încasarea de la Radu Scurtu și S.R.L. „BRIDIS GRUP” în beneficiul a sumei de 1 146 977,30 de lei, cu titlu de plată pentru folosirea imobilului și a sumei de 1 000 de lei, cu titlu de taxă de stat.

**POZIȚIA PRIMEI INSTANȚE**

4. Prin hotărârea din 20 aprilie 2016 a Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Radu Scurtu și s-a constatat că Radu Scurtu la înaintarea acțiunii civile nu a depășit termenul prescripției extinctive. S-a rezoluționat contractul de avans din 30 octombrie 2008 încheiat între Radu Scurtu, Mihail Luca și Iurii Varinschii. S-a încasat de la Mihail Luca și Iurii Varinschii în beneficiul lui Radu Scurtu câte 99 500 de dolari SUA, cu titlu de avans și 408,90 de dolari SUA cu titlu de dobândă de întârziere, în total, câte 99 908,90 de dolari SUA, convertiți în lei moldovenești la data executării hotărârii. S-a încasat de la Mihail Luca și Iurii Varinschii, în mod solidar în beneficiul lui Radu Scurtu suma de 34 367,75 de lei, cu titlu de cheltuieli judiciare. În rest, pretențiile lui Radu Scurtu împotriva lui Mihail Luca, Iurii Varinschii, Nataliei Luca, Andrei Varinschii și Alexandru Varinschii, s-au respins ca neîntemeiate. S-a respins pretenția lui Radu Scurtu cu privire la nulitatea contractului de donație nr. 740 din 26 februarie 2015, încheiat între Natalia Luca și Evghenia Luca. S-a admis parțial cererea reconvențională înaintată de Mihail Luca. S-a încasat Radu Scurtu și S.R.L. „BRIDIS GRUP”, în mod solidar, în beneficiul lui

Mihail Luca suma de 407 206,80 de lei, cu titlu de plată pentru folosirea imobilului și suma de 1 000 de lei, cu titlu de cheltuieli de judecată, în total suma de 408 206,80 de lei. S-a evacuat Radu Scurtu și S.R.L. „BRIDIS GRUP” din subsolul și mansarda, parte componentă a imobilului nr. xxxxx din mun. Chișinău str. xxxxx, număr cadastral xxxxx. S-a încasat de la S.R.L. „BRIDIS GRUP” în beneficiul statului, taxa de stat în mărime de 11 316,20 de lei. Totodată, s-a indicat că, măsurile de asigurare aplicate prin încheierea din 15 ianuarie 2014 și încheierea din 02 martie 2015, se mențin până la executarea hotărârii judecătorești. S-a revocat măsura de asigurare a acțiunii aplicată prin încheierea din 31 martie 2015.

#### EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE APEL

5. La 13 mai 2016, Radu Scurtu, reprezentat de avocatul Aliona Proni, a declarat apel împotriva hotărârii din 20 aprilie 2016 a Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe în partea respingerii pretențiilor sale, în partea admiterii cererii reconvenționale și emiterea unei decizii de admitere integrală a acțiunii sale și respingerea cererilor depuse de Mihail Luca.

6. La 18 mai 2016, Mihail Luca a declarat apel împotriva hotărârii din 20 aprilie 2016 a Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe în partea pretențiilor respinse, respingerea integrală a acțiunii înaintată de Radu Scurtu, încasarea de la ultimul a sumei solicitate în cererea reconvențională.

7. La 06 iunie 2017, Radu Scurtu a depus în instanța de apel, cerere privind majorarea cuantumului cerințelor din acțiunea inițială, prin care a solicitat încasarea dobânzii de întârziere, în sumă de 59 195,67 de dolari SUA, pentru perioada 01 aprilie 2015 – 22 august 2016 și a dobânzii de întârziere, în sumă de 28 045,37 de dolari SUA, pentru perioada 23 august 2016-02 iunie 2017.

8. La 19 februarie 2018, Mihail Luca a depus cerere cu privire la majorarea cuantumului acțiunii, prin care a solicitat încasarea de la Radu Scurtu și S.R.L. „BRIDIS GRUP”, în mod solidar, a sumei de 728 824,60 de lei, cu titlu de plată pentru folosirea bunului imobil.

#### POZIȚIA INSTANȚEI DE APEL

9. Prin decizia din 06 martie 2018 a Curții de Apel Chișinău s-au respins cererile de apel depuse de Mihail Luca și de Radu Scurtu, reprezentat de avocatul Aliona Proni și s-a menținut hotărârea din 20 aprilie 2016 a Judecătoriei Botanica mun. Chișinău. S-a încasat de la Mihail Luca și Iurii Varinschii în beneficiul lui Radu Scurtu dobânda de întârziere pentru perioada 01 aprilie 2015-02 iunie 2017 a câte 43 620, 52 de dolari SUA, convertiți în lei moldovenești la data executării hotărârii.

## EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE RECURS

10. La 11 iunie 2018, Radu Scurtu, reprezentat de avocatul Aliona Proni, a declarat recurs împotriva deciziei din 06 martie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

11. La 12 iulie 2018, Mihail Luca a declarat recurs împotriva deciziei din 06 martie 2018 a Curții de Apel Chișinău.

### POZIȚIA INSTANȚEI DE RECURS

12. Prin decizia din 05 decembrie 2018 a Curții Supreme de Justiție s-au admis recursurile declarate de Radu Scurtu, reprezentat de avocatul Aliona Proni și de Mihail Luca și s-a casat integral decizia din 06 martie 2018 a Curții de Apel Chișinău, cu trimiterea cauzei spre rejudecare în Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

### POZIȚIA INSTANȚEI DE APEL

13. Prin decizia din 08 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a admis apelul declarat de Mihail Luca și apelul declarat de Radu Scurtu. S-a casat hotărârea din 20 aprilie 2016 a Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, în partea încasării de la Mihail Luca în beneficiul lui Radu Scurtu a sumelor de 99 500 de dolari SUA, cu titlu de avans, 408,90 de dolari SUA, cu titlu de dobândă de întârziere și 34 367,75 de lei, cu titlu de cheltuieli de judecată și în partea soluționării acțiunii reconvenționale cu privire la încasarea plății pentru folosirea bunului imobil, care s-a admis parțial și s-a încasat de la Radu Scurtu și S.R.L. „BRIDIS GRUP”, în mod solidar, în beneficiul lui Mihail Luca suma de 408 206,80 de lei, cu titlu de plată pentru folosirea imobilului și evacuarea lui Radu Scurtu și S.R.L. „BRIDIS GRUP” din subsolul și mansarda, parte componentă a imobilului nr. xxxxx din mun. Chișinău str. xxxxx, număr cadastral xxxxx. S-a încetat procesul în partea pretențiilor înaintate de Radu Scurtu față de Mihail Luca și în partea cererii reconvenționale înaintate de Mihail Luca împotriva lui Radu Scurtu și S.R.L. „BRIDIS GRUP”. În rest, s-a menținut hotărârea primei instanțe.

## EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE RECURS

14. La 21 octombrie 2020, Radu Scurtu, reprezentat de avocatul Aliona Proni, a declarat recurs împotriva deciziei din 08 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

### POZIȚIA INSTANȚEI DE RECURS

15. Prin decizia din 21 aprilie 2021 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de Radu Scurtu și s-a casat decizia din 08 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în partea casării parțiale a hotărârii din 20 aprilie 2016 a Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, în partea încasării de la Mihail Luca în beneficiul lui Radu Scurtu a sumelor de 99 500 de dolari SUA ,cu titlu de avans, 408,90 de dolari SUA, cu titlu de dobândă de întârziere și 34 367,75 de lei, cu titlu de cheltuieli de judecată, încetat procesul în partea pretențiilor

înaintate de Radu Scurtu față de Mihail Luca și menținerii în rest hotărârea primei instanțe, cu remiterea cauzei în partea dată spre rejudecare în Curtea de Apel Chișinău, de un alt complet de judecată.

16. La 31 mai 2022, Radu Scurtu, reprezentat de avocatul Vasile Foltea, a depus cerere de majorare a cuantumului pretențiilor, în partea dobânzii de întârziere, pentru perioada 03 iunie 2017-31 mai 2022, în sumă de 143 995, 58 de dolari SUA.

17. Prin încheierea din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea lui Radu Scurtu, reprezentat de avocatul Vasile Foltea, cu privire la explicarea deciziei din 21 aprilie 2021 a Curții Supreme de Justiție.

#### POZIȚIA INSTANȚEI DE APEL

18. Prin decizia din 20 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a admis apelul declarat de Radu Scurtu și s-a casat hotărârea din 20 aprilie 2016 a Judecătoriei Botanica, mun.Chișinău, în partea încasării de la Mihail Luca și Iurii Varinschii în beneficiul lui Radu Scurtu a câte 99 500 de dolari SUA, cu titlu de avans și 408, 90 de dolari SUA, dobândă de întârziere, convertiți în lei moldovenești la data executării hotărârii, încasării de la Mihail Luca și Iurii Varinschii, în mod solidar, în beneficiul lui Radu Scurtu a sumei de 34 367,75 de lei, cu titlu de cheltuieli judiciare și respingerii pretențiilor lui Radu Scurtu împotriva Nataliei Luca, Andrei Varinschii și Alexandru Varinschii. În această parte s-a adoptat o hotărâre nouă prin care s-a încetat procesul în partea pretențiilor înaintate de Radu Scurtu față de Mihail Luca. S-a încasat de la Natalia Luca în beneficiul lui Radu Scurtu suma de 99 500 de dolari SUA, cu titlu de avans și suma de 408, 90 de dolari SUA, cu titlu de dobândă de întârziere, convertiți în lei moldovenești la data executării hotărârii și de la Iurii Varinschii, Andrei Varinschii și Alexandru Varinschii, în mod solidar, în beneficiul lui Radu Scurtu suma de 99 500 de dolari SUA, cu titlu de avans și suma 408, 90 de dolari SUA, cu titlu de dobândă de întârziere, convertiți în lei moldovenești la data executării hotărârii. S-a încasat de la Natalia Luca, Iurii Varinschii, Andrei Varinschii și Alexandru Varinschii, în mod solidar, în beneficiul lui Radu Scurtu, suma de 34 367, 75 de lei, cu titlu de cheltuieli judiciare. În rest, hotărârea din 20 aprilie 2016 a Judecătoriei Botanica, mun.Chișinău, în partea acțiunii inițiale s-a menținut.

19. Prin încheierea din 31 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea reprezentantului lui Radu Scurtu, avocatul Vasile Foltea, cu privire la emiterea hotărârii suplimentare.

#### EXERCITAREA CĂII DE ATAC ÎN ORDINE DE RECURS

20. La 20 martie 2023, Iurii Varinschii, Alexandru Varinschii și Andrei Varinschii, reprezentați de avocatul Constantin Gheorghita, au depus cerere de recurs împotriva deciziei din 20 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel

în partea admiterii apelului declarat de Radu Scurtu privind încasarea, în mod solidar, de la Iurii Varinschii, Alexandru Varinschii și Andrei Varinschii a sumei de 99 500 de dolari SUA, cu titlu de avans, a sumei de 408,90 de dolari SUA, cu titlu de dobânda de întârziere, iar, în total, suma de 99 908 de dolari SUA, convertiți în lei moldovenești, la data executării hotărârii, pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a cererii de apel.

21. La 20 aprilie 2023, Radu Scurtu a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 20 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, admiterea recursului, casarea parțială a deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere integrală a cererii de chemare în judecată, cu încasarea, în mod solidar, din contul lui Mihail Luca, Natalia Luca, Iurii Varinschii, Alexandru Varinschii și Andrei Varinschii a sumei avansului, primit în baza contractului din 30 octombrie 2008, în mărime de 199 000 de dolari SUA, convertiți în lei moldovenești la data executării hotărârii, a dobânzii de întârziere, convertită în lei moldovenești la data executării hotărârii: în sumă de 817,81 de dolari SUA, pentru perioada 01 martie 2015-30 martie 2015, în sumă de 59 195,67 de dolari SUA, pentru perioada 01 aprilie 2015 - 22 august 2016, în sumă de 28 045,37 de dolari SUA pentru perioada 23 august 2016 - 02 iunie 2017, în sumă de 143 995,58 de dolari SUA pentru perioada 03 iunie 2017-31 mai 2022, a cheltuielilor pentru reparația capitală a bunului imobil, în sumă totală de 1 314 774,12 lei, a cheltuielilor de judecată suportate în legătură cu achitarea taxei de stat, în sumă totală de 56 250 de lei, declararea nulității contractului de donație nr.740 din 26 februarie 2015, încheiat între Natalia Luca și Evghenia Luca.

22. La 11 mai 2023, prin intermediul poștei (Vol.VII, f.d.83), Natalia Luca a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 20 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel în partea admiterii cererii de apel depuse de Radu Scurtu privind încasarea de la Natalia Luca a sumei de 99 500 de dolari SUA, cu titlu de avans, a sumei de 408,90 de dolari SUA, cu titlu de dobândă de întârziere, în total, suma de 99 908,90 de dolari SUA, convertiți în lei moldovenești la data executării hotărârii, a sumei de 34 367,75 de lei, cu titlu de cheltuieli judiciare, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a cererii de apel depuse de Radu Scurtu.

23. La 27 iulie 2023, Curtea Supremă de Justiție, prin intermediul oficiului poștal, a expediat în adresa intimaților copiile recursurilor decalate de Iurii Varinschii, Andrei Varinschii și Alexandru Varinschii, reprezentați de avocatul Constantin Gheorghiuța, de Radu Scurtu și de Natalia Luca, creând astfel participanților la proces condiții egale de a cunoaște modul de derulare a procedurii în recurs, cât și le-a acordat, întru asigurarea respectării principiilor contradictorialității și disponibilității în drepturi, posibilitatea de depunere a referinței, fapt ce se confirmă prin scrisoarea de însoțire anexată la materialele dosarului și avizele de recepție (Vol.VII, f.d.127, f.d.129-132). Din adresa lui Mihail Luca, Nataliei Luca, Evgheniei

Luca, corespondența a fost restituită instanței ca fiind nereclamată (Vol.VII, f.d.133-138).

24. Intimații nu au făcut uz de dreptul și nu au depus referințe la cererile de recurs.

25. Conform informației prezentate la 02 februarie 2024, recurentul Iurii Varinschii a decedat la xxxxx.

#### LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

26. Art.70 din Codul de procedură civilă:

„(1) În cazul ieșirii uneia dintre părți din raportul juridic litigios sau din raportul stabilit prin hotărâre judecătorească (deces, reorganizare, cesiune de creanță, transfer de datorie și alte cazuri de subrogare), instanța permite înlocuirea părții cu succesorul ei în drepturi. Succesiunea în drepturi este posibilă în orice fază a procesului.”

27. Art.260 din Codul de procedură civilă:

„(1) Instanța judecătorească este obligată să suspende procesul în cazul:

a) decesului sau reorganizării părții în proces ori a intervenientului principal dacă raportul juridic litigios permite succesiunea în drepturi;

(2) Suspendarea procesului invocă suspendarea curgerii tuturor termenelor de procedură, precum și încetarea temporară a actelor procedurale, cu excepția celor de asigurare a acțiunii și a probelor.

(3) Actele procedurale efectuate în timpul suspendării procesului nu au efect juridic.”

28. Art.262 din Codul de procedură civilă:

„Procesul se suspendă:

a) pînă la determinarea succesorului în drepturi al persoanei juridice ieșite din proces sau pînă la determinarea moștenitorului sau desemnarea persoanei împuternicite să acționeze în numele masei succesore (executor testamentar care are împuterniciri de administrare, custode sau administratorul masei succesore desemnat de notar ori administratorul insolvenței masei succesore) – în cazurile prevăzute la art.260 alin.(1) lit.a). Moștenitorul nu este obligat să continue procesul pînă la acceptarea moștenirii sau pînă la expirarea termenului de renunțare la moștenire.”

#### MOTIVAREA INSTANȚEI

29. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că prezenta cauză civilă se află pe rolul instanței ca urmare a contestării în ordine de recurs de către Iurii Varinschii, Andrei Varinschii și Alexandru Varinschii, reprezentați de avocatul Constantin Gheorghiu, de Radu Scurtu și de Natalia Luca a deciziei din 20 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, emisă în cauza enunțată.

30. Prin informația depusă la 02 februarie 2024 de către avocatul Constantin Gheorghiu, reprezentantul recurentului Iurii Varinschii, se comunică instanței despre decesul ultimului, survenit la xxxxx, fiind anexată copia certificatului medical de constatare a decesului (Vol.VII, f.d.141-142).

31. În circumstanțele redate, pornind de la faptul că până la această etapă de către participanții la proces nu au fost prezentate date cu privire intrarea în drepturi a succesorilor defunctului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a suspenda procesul civil până la determinarea succesorilor în drepturi ai defunctului Iurii Varinschii.

32. Din aceste motive, în conformitate cu art. 260, art. 262 lit.a), art.263, art.269-270 din Codul de procedură civilă,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Suspendă procesul civil în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Radu Scurtu împotriva lui Mihail Luca, Nataliei Luca, Evgheniei Luca, Iurii Varinschii, Andrei Varinschii și Alexandru Varinschii cu privire la repunerea în termen a acțiunii, rezoluțiunea contractului de avans, încasarea sumei avansului, a dobânzii de întârziere, a costului îmbunătățirii bunului, declararea nulă a contractului de donație și încasarea cheltuielilor de judecată și la cererea reconvențională depusă de Mihail Luca împotriva lui Radu Scurtu și Societății cu Răspundere Limitată „BRIDIS GRUP” cu privire la încasarea sumei pentru folosirea bunului imobil și evacuarea din bunul imobil, la recursurile declarate de Iurii Varinschii, Andrei Varinschii și Alexandru Varinschii, reprezentați de avocatul Constantin Gheorghiuța, de Radu Scurtu și de Natalia Luca, împotriva deciziei din 20 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, până la determinarea succesorilor în drepturi ai defunctului.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Diana Stănilă