



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la admiterea recursului declarat de Iuri Bejereanu, reprezentat de avocata Ina Cepoi,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Iuri Bejereanu împotriva Olgăi Bejereanu cu privire la contestarea paternității,

împotriva încheierii din 04 aprilie 2024 a Curții de Apel Bălți

*(Dosarul nr. 2r-227/24
NR. PIGD 2-23180196-01-2r-15052024)*

Restituirea neîntemeiată a cererii de apel, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, în condițiile în care nu a fost verificată corectitudinea achitării taxei de timbru la depunerea apelului

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central – jud. A. Roșca
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți – jud. E. Grumeza, N. Chircu, D. Corolevschi

02 octombrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul declarat de Iuri Bejerean, reprezentat de avocata Ina Cepoi

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Mariana Ursachi,

Oxana Parfeni, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 15 decembrie 2023, Iuri Bejereanu, reprezentat de avocata Ina Cepoi, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Olgăi Bejereanu cu privire la contestarea paternității (f. d. 4-5).

2. Prin hotărârea din 01 februarie 2024 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, a fost respinsă acțiunea, ca fiind neîntemeiată (f. d. 20, 23-25).

3. La 13 februarie 2024, Iuri Bejereanu, reprezentat de avocata Ina Cepoi, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 01 februarie 2024 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, solicitând admiterea acestuia și casarea hotărârii instanței de fond (f. d. 21).

4. Prin încheierea din 07 martie 2024 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Iuri Bejereanu, reprezentat de avocatul Ina Cepoi și s-a comunicat apelantului despre necesitatea prezentării și înregistrării la Direcția Evidență și Documentare Procesuală a Curții de Apel Bălți a apelului ce conține esența și temeiurile, argumentul ilegalității sau netemeinicii hotărârii contestate, motivele de drept pe care se întemeiază apelul și probele invocate în susținerea acestuia, precum și prezentarea bonului de plată a taxei de stat în sumă de 212,50 lei și a bonului de plată a taxei de timbru, în sumă de 200 de lei, stabilindu-i un termen până la 02 aprilie 2024, ora 17:00 (f. d. 30-31).

5. Prin încheierea din 04 aprilie 2024 a Curții de Apel Bălți, a fost restituit apelul declarat de Iuri Bejereanu, reprezentat de avocatul Ina Cepoi, împotriva hotărârii din 01 februarie 2024 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, în temeiul prevederilor art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă.

6. La 19 aprilie 2024, prin intermediul poștei electronice, Iuri Bejereanu, reprezentat de avocata Ina Cepoi, a declarat recurs împotriva încheierii din 04 aprilie 2024 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii contestate, cu dispunerea punerii pe rol a cererii de apel (f. d. 46-47).

7. În motivarea recursului, a indicat că la emiterea încheierii din 04 aprilie 2024, instanța de apel nu a luat în considerare dovada de achitare a taxei de timbru, care a fost depusă la Curtea de Apel Bălți la 02 aprilie 2024.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 425 din Codul de procedură civilă:

„Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.”

9. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

„(3) Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

10. Art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă:

„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept:

b) să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.”

11. Art. 84 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atât în primă instanță, cât și în căile de atac, în temeiul legii.”

12. Art. 2 alin. (1) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023:

„(1) Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele fizice și juridice pentru intentarea unui proces judiciar civil, de contencios administrativ, precum și pentru fiecare contestație împotriva deciziei agentului constatatator asupra cauzei contravenționale atât în primă instanță, cât și în căile de atac.”

13. Art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat și/sau a taxei de timbru în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.”

14. Art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat și/sau a taxei de timbru, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

15. Art. 369 alin. (1) lit. a), alin. (2) din Codul de procedură civilă:

„(1) Instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă:

a) apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

(2) Încheierea judecătorească de restituire a cererii de apel poate fi atacată cu recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

16. Cu referire la termenul de declarare a recursului, Completul de judecată constată că recurenta s-a conformat prevederilor art. 425 din Codul de procedură civilă, indicat la pct. 8 și a depus în termen recursul, or, copia încheierii din 04 aprilie 2024 a Curții de Apel Bălți a fost notificată reprezentantei recurentului, avocata Ina Cepoi, în mod electronic, la 04 aprilie 2024 (f. d. 40), iar cererea de recurs a fost depusă la 19 aprilie 2024 (f. d. 44, 48 verso).

17. Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, cu casarea încheierii din 04 aprilie 2024 a Curții de Apel Bălți și restituirea cauzei spre rejudecare, din considerentele ce succed.

18. Recapitulând esența litigiului, Completul de judecată reține că prin hotărârea din 01 februarie 2024 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, a fost respinsă acțiunea, ca fiind neîntemeiată (f. d. 20, 23-25).

19. Ulterior, la 13 februarie 2024, Iuri Bejereanu, reprezentat de avocata Ina Cepoi, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 01 februarie 2024 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, solicitând admiterea acestuia și casarea hotărârii instanței de fond (f. d. 21).

20. Totodată, la cererea de apel nemotivată a fost anexat bonul fiscal care atestă achitarea taxei de timbru la depunerea cererii de apel, în sumă de 200 de lei (f. d. 22).

21. Prin încheierea din 07 martie 2024 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Iuri Bejereanu, reprezentat de avocatul Ina Cepoi și s-a comunicat apelantului despre necesitatea prezentării și înregistrării la Direcția Evidență și Documentare Procesuală a Curții de Apel Bălți a apelului ce conține esența și temeiurile, argumentul ilegalității sau netemeinicii hotărârii contestate, motivele de drept pe care se întemeiază apelul și probele invocate în susținerea acestuia, precum și prezentarea bonului de plată a taxei de stat în sumă de 212,50 lei și a bonului de plată a taxei de timbru, în sumă de 200 de lei, stabilindu-i un termen până la 02 aprilie 2024, ora 17:00 (f. d. 30-31).

22. La 12 martie 2024, Iuri Bejereanu, reprezentat de avocata Ina Cepoi, a prezentat apelul motivat împotriva hotărârii din 01 februarie 2024 a Judecătoriei Bălți, sediul Central (f. d. 34-35).

23. La 02 aprilie 2024, Iuri Bejereanu, reprezentat de avocata Ina Cepoi, a depus cerere privind înlăturarea neajunsurilor din cererea de apel, cu anexarea dovezii de plată a taxei de stat, în sumă de 212,50 lei (f. d. 56-57).

24. Prin încheierea din 04 aprilie 2024 a Curții de Apel Bălți, a fost restituit apelul declarat de Iuri Bejereanu, reprezentat de avocatul Ina Cepoi, împotriva hotărârii din 01 februarie 2024 a Judecătorei Bălți, sediul Central, în temeiul prevederilor art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă.

25. În argumentarea soluției emise, instanța de apel a reținut că apelantul a omis termenul de înlăturare a neajunsului din cererea de apel, și anume prezentarea bonului de plată a taxei de timbru, circumstanță ce impune restituirea apelului, în ordinea art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă.

26. Verificând legalitatea și temeinicia încheierilor menționate în raport cu criticele formulate în recurs și actele cauzei, coroborate cu normele de drept material și procedural aplicabile raportului juridic litigios, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că soluția oferită de instanța de apel este una prematură.

27. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, la depunerea cererii de apel nemotivate din 13 februarie 2024, apelantul Iuri Bejereanu, reprezentat de avocata Ina Cepoi, a anexat bonul fiscal nr. 1247 din 13 februarie 2024, care atestă achitarea taxei de timbru la depunerea cererii de apel, în sumă de 200 de lei (f. d. 21-22).

28. În același timp, din conținutul bonului de plată nr. 1247 din 13 februarie 2024, se atestă că suma de 200 de lei a fost percepută cu titlu de taxă de timbru și virată pe contul Curții de Apel Bălți (f. d. 22).

29. Totodată, verificând statutul tranzacției respective cu ajutorul numărului notei de plată inserat în textul bonului, 00141050729308, prin intermediul paginii web a Serviciului Guvernamental de Plăți Electronice „MPay”, la rubrica „Verifică nota”, <https://mpay.gov.md/Invoice/Status/00141050729308>, se constată că tranzacția a fost procesată în modul corespunzător, la destinația plății fiind indicată „taxă de timbru”, iar statutul final al notei de plată – „achitat”.

30. În circumstanțele stabilite, având în vedere că la momentul emiterii încheierii din 04 aprilie 2024 a Curții de Apel Bălți, prin care instanța de apel a restituit apelul declarat de Iuri Bejereanu, reprezentat de avocata Ina Cepoi, din motivul neprezentării dovezii de plată a taxei de timbru, a fost trecut cu vedere bonul de plată nr. 1247 din 13 februarie 2024 și nu a fost supus aprecierii, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că

se impune necesitatea verificării suplimentare a faptului dacă apelanta s-a conformat indicațiilor expuse în încheierea instanței de apel din 07 martie 2024, în partea ce ține de prezentarea dovezii de achitare a taxei de timbru.

31. Prin urmare, întru acordarea posibilității părților de a-și valorifica pe deplin drepturile procesuale și întru asigurarea unui proces echitabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Iuri Bejereanu, reprezentat de avocata Ina Cepoi, de a casa încheierea din 04 aprilie 2024 a Curții de Apel Bălți și de a restitui cauza în instanța de apel, pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

32. Or, dreptul la o cale de atac este consfințit și în Convenția Europeană a Drepturilor Omului, care, în jurisprudența sa constantă, a reiterat că articolul 6 §1 din Convenție nu garantează dreptul la apel asupra unei hotărâri de primă instanță. Cu toate acestea, atunci când dreptul intern prevede un drept la apel, procedura respectivă va fi examinată ca o extensiune a procesului de judecată și, prin urmare, va constitui un drept garantat de articolul 6 din Convenție.

33. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 427 lit. b), art. 428 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de recurs depusă de Iuri Bejereanu, reprezentat de avocata Ina Cepoi.

Casează integral încheierea din 04 aprilie 2024 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Iuri Bejereanu împotriva Olgăi Bejereanu cu privire la contestarea paternității, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Bălți, pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierile casate.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni