



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la respingerea recursului declarat de administratorul statutar al Întreprinderii Mixte „Consprod-Market” SRL, Serghei Cucuș, reprezentat de avocatul Petru Coșleț,

în cauza de insolabilitate, intentată la cererea depusă de Ruslana Pșederschi împotriva Întreprinderii Mixte „Consprod-Market” SRL, Diana Țîbîrnac, Serghei Cucuș, intervenient accesoriu Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” cu privire la declararea nulității hotărârilor și a procesului-verbal al adunării generale a asociaților din 25 martie 2021,

împotriva încheierii din 15 februarie 2024 a Curții de Apel Bălți

*(Dosarul nr. 2r-145/24
NR. PIGD 2-21096270-01-2r-22032024-2)*

Recurs respins deoarece curtea de apel corect a dispus încetarea procedurii în apel la cererea reprezentantului apelantului

02 octombrie 2024
Textul corespunde originalului

**Examinând în lipsa părților recursul declarat de administratorul
statutar al Întreprinderii Mixte „Consprod-Market” SRL, Serghei
Cucoș, reprezentat de avocatul Petru Coșleț,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Oxana Parfeni, *Președinte*,

Mariana Ursachi,

Diana Stănilă, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 28 iunie 2022, Ruslana Pșederschi a depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎM „Consprod-Market” SRL, Diana Țîbîrnac, Serghei Cucuș, intervenient accesoriu IP „Agenția Servicii Publice” cu privire la declararea nulității hotărârilor și a procesului-verbal al adunării generale a asociaților din 25 martie 2021, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată (f. d. 4-26, vol. I).

2. Prin hotărârea din 11 iulie 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată înaintată de Ruslana Pșederschi împotriva ÎM „Consprod-Market” SRL, Diana Țîbîrnac, Serghei Cucuș în calitate de intervenient accesoriu IP „Agenția Servicii Publice” cu privire la declararea nulității hotărârilor adunării generale a asociaților din 25 martie 2021, declararea nulității procesului-verbal al adunării generale a asociaților din 25 martie 2021, încasarea prejudiciului moral și cheltuielilor de judecată. S-a declarat nulitatea absolută a hotărârilor adunării generale a asociaților al ÎM „Consprod-Market” SRL din data de 25 martie 2021 și a procesului-verbal al adunării generale a asociaților al ÎM „Consprod-Market” SRL din 25 martie 2021, cu realizarea procedurii înregistrării modificărilor prevăzute de Legea nr.220-XVI din 19 octombrie 2007 „privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali”. În rest pretențiile s-au respins. S-a încasat, în mod solidar, de la ÎM „Consprod-Market” SRL, Diana Țîbîrnac, Serghei Cucuș în beneficiul Ruslanei Pșederschi cheltuielile de judecată sub forma taxei de stat în mărime de 100 de lei, proporțional părții admise a cerințelor (f. d. 49, 60-65, vol. II).

3. La 26 iunie 2022, ÎM „Consprod-Market” SRL, reprezentată de avocatul Boris Lichii, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 11

iulie 2022 a Judecătorie Bălți, sediul Central, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii (f. d. 57-58, vol. II).

4. Prin încheierea din 29 septembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de ÎM „Consprod-Market” SRL, reprezentată de avocatul Boris Lichii și s-a acordat termen pentru lichidarea neajunsurilor, și anume, prezentarea apelului motivat, cu semnătură olografă sau omologată, în limba de stat, în copii pentru toți participanții la proces și a dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 450 de lei, până la data de 27 octombrie 2022, ora 16:00 (f. d. 69-71, vol. II).

5. La 21 octombrie 2022, ÎM „Consprod-Market” SRL, reprezentată de avocatul Boris Lichii, a declarat apel motivat împotriva hotărârii din 11 iulie 2022 a Judecătorie Bălți, sediul Central, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii (f. d. 75-97, vol. II).

6. Prin încheierea din 28 octombrie 2022 a Curții de Apel Bălți a fost acceptată în procedură apelul declarat de ÎM „Consprod-Market” SRL, reprezentat de avocatul Boris Lichii (f. d. 127, vol. II).

7. La 04 martie 2023, administratorul insolvenței SRL „Consprod-Market”, Cucu Dumitru, prin intermediul poștei electronice, a depus cerere prin care a solicitat retragerea apelului depus în numele SRL „Consprod-Market” și încetarea procedurii de apel.

8. Prin încheierea din 15 februarie 2024 a Curții de Apel Bălți a fost admisă cererea de retragere a apelului ÎM „Consprod-Market” SRL în procedura falimentului în persoana lichidatorului Dumitru Cucu împotriva hotărârii din 11 iulie 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Central și încetată procedura de apel (f. d. 171-173, vol. II).

9. La 29 februarie 2024, administratorul statutar al ÎM „Consprod-Market” SRL, Serghei Cucuș, reprezentat de avocatul Petru Coșleț, a declarat recurs împotriva încheierii din 15 februarie 2024 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel, cu emiterea unei noi decizii de respingere a cererii ca fiind neîntemeiată (f. d. 54-55-verso, vol. III).

10. În motivarea recursului a invocat că, la 11 iulie 2022, când a fost adoptată hotărârea în prezenta cauză, nu era adoptată hotărârea din 12 august 2022 a Judecătorei Bălți, sediul Central privind constatarea insolvenței ÎM „Consprod-Market” SRL și apelul a fost declarat de avocatul Boris Lichii, perfect legal și fără încălcarea împuternicirilor.

11. La 22 martie 2024, Curtea Supremă de Justiție a notificat intimaților Ruslana Pșederschi, ÎM „Consprod-Market” SRL, Diana Țîbîrnac, Dumitru Cucu administrator de insolvență, IP „Agenția Servicii Publice” recursul declarat de către administratorul statutar al ÎM „Consprod-Market” SRL, Serghei Cucuș, reprezentat de avocatul Petru Coșleț, încheierii din 15 februarie 2024 (f. d. 65-66, vol. III). Însă, până la examinarea recursului, intimații nu au făcut uz de dreptul lor procedural și nu au depus referințe prin care să-și expună poziția procesuală pe marginea criticilor formulate în recurs.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

12. Art. 425 din Codul de procedură civilă stipulează:

Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

13. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

(3) Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

14. Art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă:

Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept: a) să respingă recursul și să mențină încheierea;

15. Art. 374 alin. (1), (3) din Codul de procedură civilă:

(1) Apelantul și reprezentantul lui împuternicit în mod legal pot retrage apelul până la dezbaterile cauzei în fond în instanța de apel. Retragerea se face în scris sau oral, în ultimul caz cu consemnare în proces-verbal.

(3) În cazul retragerii apelului, instanța de apel dispune printr-o încheiere încetarea procedurii de apel, fapt ce se aduce la cunoștință participanților la proces, încetarea procedurii în privința persoanei care a renunțat la apel și examinează apelurile altor participanți la proces.

(5) Încheierea judecătorească privind încetarea procedurii de apel poate fi atacată cu recurs.

16. Art.75 alin. (2), (3), (4) din Codul de procedură civilă:

(2) Procesele persoanelor juridice se susțin în instanța de judecată de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin

alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice, de către avocați sau avocați stagiați.

(3) Conducătorul organizației își confirmă împuternicirile prin documentele prezentate în judecată ce atestă funcția sau calitatea lui de serviciu ori, după caz, prin actele de constituire. În caz de dizolvare sau lichidare a persoanei juridice, interesele ei pot fi reprezentate de administratorul din oficiu sau de lichidator, desemnați în condițiile legii.

(4) Actele procedurale efectuate de reprezentant în limitele împuternicirilor sale sînt obligatorii pentru persoana reprezentată în măsura în care ele ar fi fost efectuate de ea însăși. Culpă reprezentantului este echivalentă culpei părții.

17. Art.74 alin. (1) al Legii insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012,

(1) Prin hotărîre de intentare a procedurii de insolvență, dreptul debitorului de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare este transmis administratorului insolvenței/lichidatorului.

18. Art.88 alin. (4) al Legii insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012,

(4) După ridicarea dreptului de administrare, debitorul este reprezentat de administratorul insolvenței/lichidator, care îi conduce și activitatea comercială, iar mandatul reprezentantului debitorului va fi redus la reprezentarea intereselor acționarilor/asociaților.

MOTIVAREA INSTANȚEI

19. Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată avocatului recurentului, Petru Coșuleț, prin intermediul poștei electronice la data de 27 februarie 2024, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică (f. d. 51, vol. II).

20. Astfel, se constată că administratorul statutar al ÎM „Consprod-Market” SRL, Serghei Cucuș, reprezentată de avocatul Petru Coșuleț s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 29 februarie 2024, prin intermediul poștei electronice, în interiorul termenului legal.

21. Prin hotărîrea din 11 iulie 2022 a Judecătorei Bălți, sediul Central, a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată înaintată de Ruslana Pșederschi împotriva ÎM „Consprod-Market” SRL, Diana Țîbîrnac, Serghei Cucuș în calitate de intervenient accesoriu IP „Agenția Servicii Publice” cu privire la declararea nulității hotărîrilor adunării generale a asociaților din 25 martie 2021, declararea nulității procesului-verbal al adunării generale a asociaților din 25 martie 2021, încasarea prejudiciului moral și cheltuielilor de judecată. S-a declarat nulitatea absolută a hotărîrilor adunării generale a asociaților al ÎM „Consprod-Market” SRL din data de 25 martie 2021 și a procesului-verbal al adunării generale a asociaților al ÎM „Consprod-Market”

SRL din 25 martie 2021, cu realizarea procedurii înregistrării modificărilor prevăzute de Legea nr.220-XVI din 19 octombrie 2007 „privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali”. În rest pretențiile s-au respins. S-a încasat, în mod solidar, de la ÎM „Consprod-Market” SRL, Diana Țîbîrnac, Serghei Cucuș în beneficiul Ruslanei Pșederschi cheltuielile de judecată sub forma taxei de stat în mărime de 100 de lei, proporțional părții admise a cerințelor (f. d. 49, 60-65, vol. II).

22. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, la 26 iunie 2022, ÎM „Consprod-Market” SRL, reprezentată de avocatul Boris Lichii, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 11 iulie 2022 a Judecătoria Bălți, sediul Central (f. d. 57-58, vol. II).

23. Prin încheierea din 29 septembrie 2022 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de ÎM „Consprod-Market” SRL, reprezentată de avocatul Boris Lichii și s-a acordat termen pentru lichidarea neajunsurilor, și anume, prezentarea apelului motivat, cu semnătură olografă sau omologată, în limba de stat, în copii pentru toți participanții la proces și a dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 450 de lei, până la data de 27 octombrie 2022, ora 16:00 (f. d. 69-71, vol. II).

24. La 21 octombrie 2022, ÎM „Consprod-Market” SRL, reprezentată de avocatul Boris Lichii, a depus cerere de apel motivată și bonul de plată a taxei de stat în sumă de 450 de lei (f. d. 75-97, 98, vol. II).

25. Prin încheierea din 28 octombrie 2022 a Curții de Apel Bălți a fost acceptată în procedură apelul declarat de ÎM „Consprod-Market” SRL, reprezentată de avocatul Boris Lichii (f. d. 127, vol. II).

26. La 04 martie 2023, administratorul insolvabilității SRL „Consprod-Market”, Dumitru Cucu, prin intermediul poștei electronice, a depus cerere prin care a solicitat retragerea apelului depus în numele SRL „Consprod-Market” și încetarea procedurii de apel (f. d. 171-173, vol. II), invocând că, prin hotărârea din 12 august 2022 a Judecătoria Bălți, sediul Central administratorul autorizat Dumitru Cucu a fost desemnat în calitate de administrator al insolvabilității SRL „Consprod-Market”, cu atribuțiile în conformitate cu criteriile aprobate de Legea insolvabilității, astfel încât s-a exclus competența procesuală a fostului administrator al întreprinderii Serghei Cucuș, precum și a oricărei alte persoane, împuternicite de către

acesta din urmă, de a reprezenta interesele SRL „Consprod-Market” în fața instanței de judecată.

27. Prin încheierea din 15 februarie 2024 a Curții de Apel Bălți a fost admisă cererea de retragere a apelului ÎM „Consprod-Market” SRL în procedura falimentului în persoana lichidatorului Dumitru Cucu împotriva hotărârii din 11 iulie 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Central și încetată procedura de apel (f. d. 171-173, vol. II).

28. Efectuând controlul judiciar al încheierii din 15 februarie 2024 a Curții de Apel Bălți, instanța de recurs a constatat că aceasta a fost emisă în concordanță cu normele de drept procedural.

29. După cum rezultă din materialele cauzei, prin hotărârea din 12 august 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Central a fost intentat procesul de insolvabilitate față de SRL „Consprod-Market” în calitate de administrator al insolvabilității fiind desemnat Dumitru Cucu.

30. Ulterior, prin încheierea din 13 aprilie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central s-a dispus trecerea în procedura falimentului SRL „Consprod-Market” cu dizolvarea ei, în calitate de lichidator fiind desemnat Cucu Dumitru (f. d. 198-199, vol. II).

31. Odată cu intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Consprod-Market” și desemnarea în calitate de administrator al insolvabilității SRL „Consprod-Market” administratorul autorizat Dumitru Cucu, Serghei Cucuș nu mai are împuterniciri să reprezinte interesele SRL „Consprod-Market”, aceasta revenindu-i lichidatorului Dumitru Cucu.

32. În acest context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că reprezentantul SRL „Consprod-Market”, în procedura falimentului, lichidatorul Dumitru Cucu, dispunea de dreptul de a solicita retragerea apelului formulat în interesele persoanei juridice ce o reprezintă.

33. Cu referire la argumentul invocat de către recurent, precum că la 11 iulie 2022, când a fost adoptată hotărârea în prezenta cauză, nu era adoptată hotărârea din 12 august 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Central privind constatarea insolvabilității ÎM „Consprod-Market” SRL și apelul a fost declarat de avocatul Boris Lichii, perfect legal și fără încălcarea

împuternicirilor, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție îl va aprecia irelevant, deoarece potrivit prevederilor art. 34 alin. (2) al Legii insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012, hotărârea de intentare a procedurii de insolvență devine executorie în momentul pronunțării, iar conform dispozițiilor art. 88 alin. (4) al Legii insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012, după ridicarea dreptului de administrare, debitorul este reprezentat de administratorul insolvenței/lichidator, care îi conduce și activitatea comercială, iar mandatul reprezentantului debitorului va fi redus la reprezentarea intereselor acționarilor/asociaților.

34. Prin urmare, începând cu 12 august 2022 ÎM „Consprod-Market” SRL este reprezentantă de lichidatorul Dumitru Cucu.

35. Or, la 21 octombrie 2022, data depunerii apelului motivat, de către avocatul Boris Lichii în interesele ÎM „Consprod-Market” SRL, hotărârea instanței de insolvență era deja adoptată și Serghei Cucuș a cunoscut că nu mai reprezintă apelantul ÎM „Consprod-Market” SRL.

36. Astfel, din moment ce prin hotărârea din 12 august 2022 a Judecătorei Bălți, sediul Central, administrarea întreprinderii a fost pusă în sarcina totală a administratorului insolvenței Dumitru Cucu, ultimul reprezintă ÎM „Consprod-Market” SRL în instanța de judecată.

37. În concluzie, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată temeinicia încheierii din 15 februarie 2024 a Curții de Apel Bălți.

38. Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea din 15 februarie 2024 a Curții de Apel Bălți a fost emisă în concordanță cu normele de drept procedural, iar argumentele invocate în recurs sunt lipsite de substanță, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge recursul și a menține încheierea recurată.

39. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 427 lit. a), 428 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de recurs depusă de administratorul statutar al Întreprinderii Mixte „Consprod-Market” SRL, Serghei Cucuș, reprezentat de avocatul Petru Coșleț.

Menține încheierea din 15 februarie 2024 a Curții de Apel Bălți, adoptată în cauza de insolvență, intentată la cererea depusă de Ruslana Pșederschi împotriva Întreprinderii Mixte „Consprod-Market” SRL, Diana Țîbîrnac, Serghei Cucos, intervenient accesoriu Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” cu privire la declararea nulității hotărârilor și a procesului-verbal al adunării generale a asociaților din 25 martie 2021.

Decizia este irevocabilă.

Președinte

Oxana Parfeni

Judecători

Mariana Ursachi

Diana Stănilă