



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la inadmisibilitatea recursului declarat de Guzun Gheorghe,
reprezentat de avocatul Corjan Angela,

în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în
judecată depusă de Guzun Gheorghe privind anularea actului administrativ,

împotriva încheierii din 20 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău

*(Dosarul nr. 3r-215/24
NR. PIGD 2-24104711-01-3r-01102024)*

Consecințele neîndeplinirii condițiilor obligatorii pentru punerea pe rol a
cererii de chemare în judecată

Curtea de Apel Chișinău, jud. Gh. Mîra, V. Sîrbu, A. Braga,

3 octombrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul depus de Guzun Gheorghe, reprezentat de avocatul Corjan Angela

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Diana Stănilă,

Ion Malanciuc, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 17 septembrie 2024, Guzun Gheorghe a depus la Curtea de Apel Chișinău contestație, prin care manifestă dezacordul cu răspunsul nr. CEC-8/5862 din 10 septembrie 2024 al Comisiei Electorale Centrale.

2. Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 septembrie 2024, s-a acordat reclamantului Guzun Gheorghe, termen de până la 19 septembrie 2024, ora 15:00 pentru înlăturarea neajunsurilor stabilite și anume:

- indicarea pârâtului în calitate de autoritate publică și sediul acesteia;
- specificarea pretențiilor și indicarea circumstanțelor de fapt și de drept, pe care ultimul își întemeiază pretențiile;
- prezentarea dovezii achitării taxei de timbru. Totodată, s-a explicat reclamantului Guzun Gheorghe, că în cazul în care în termenul indicat nu vor fi înlăturate neajunsurile menționate, instanța va examina din oficiu admisibilitatea acțiunii, fără ședință de judecată.

3. La 18 septembrie 2024, ora 12: 48, încheierea de acordare a termenului pentru înlăturarea neajunsurilor a fost expediată reclamantului Guzun Gheorghe, la adresa electronică: ggp665@gmail.com .

4. Prin încheierea din 20 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a declarat inadmisibilă acțiunea depusă de Guzun Gheorghe.

5. La 27 septembrie 2024, Guzun Gheorghe, reprezentat de avocatul Corjan Angela a depus recurs împotriva încheierii din 20 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând repunerea în termenul recursului și anularea încheierii.

6. În motivarea recursului, a invocat că soluția instanței este arbitrară și se bazează pe aprecierea nerezonabilă a probelor. A susținut că la caz este adresa electronică indicată este una greșită și astfel, nu a avut loc citarea legală a reclamantului.

7. În opinia recursului încheierea instanței de apel urmează a fi casată pentru neconstatarea și elucidarea deplină a circumstanțelor care au importanță pentru soluționarea cauzei și pentru ne citarea participanților despre ora, data și locul ședinței.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Prin prisma art. 191 alin. (5) lit. b) din Codul administrativ:

„Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, a deciziilor și a încheierilor curților de apel”

9. Art. 241 alin. (1) din Codul administrativ prevede următoarele:

„încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.”

10. Art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ stabilește că:

”examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie prin care declară recursul inadmisibil”

11. Art. 95 alin. (1) și (8) din Codul electoral prevede că:

„în perioada electorală, termenul general de depunere a contestațiilor este de 3 zile, care se calculează începând cu ziua următoare zilei în care a fost săvârșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărârea”.

„înaintarea acțiunilor în contencios administrativ, precum și exercitarea căilor de atac împotriva actelor judecătorești se efectuează în termenul stabilit la alin.(1)”.

12. Art. 96 alin.(2) din Codul electoral reglementează că:

„obligăția de a confirma respectarea termenului de depunere a contestației în condițiile art.95 revine contestatarului”.

13. Art. art. 24 alin. (1) din Codul administrativ statuează că:

„participanții la procedura administrativă și procedura de contencios administrativ trebuie să își exercite drepturile și să își îndeplinească obligațiile cu bună-credință, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanți”.

14. Art. 96 alin.(1) din Codul administrativ prevede că:

„ notificările și comunicările către participanții la procedura administrativă se realizează în orice formă de comunicare adecvată, rapidă și eficientă din punctul de vedere al costurilor. Comunicarea prin mijloace electronice are prioritate dacă este adecvată obiectului comunicării și acceptată de participantul la procedură”.

15. Art. 97 alin.(1) și alin. (3) lit. d) din Codul administrativ prevede că:

„notificarea este comunicarea, dispusă de autoritatea publică, a unui înscris în forma stabilită de prezentul cod. Autoritatea publică poate alege între următoarele forme de notificare: notificare prin act de recunoaștere a recepționării; notificare prin poștă cu act de notificare; notificare prin poștă cu scrisoare recomandată; notificare prin poștă electronică sau prin mijloace electronice de comunicație dedicate”.

MOTIVAREA INSTANȚEI

16. Completul de judecată menționează că, speței, sunt relevante dispozițiile art. 95 alin. (1) Cod electoral.

17. În cazul de față, încheierea contestată de către Guzun Gheorghe a fost emisă de către Curtea de Apel Chișinău la 20 septembrie 2024.

18. Astfel, prin prisma art. 95 alin. (1) și (8) din Codul electoral, termenul de 3 zile pentru depunere a recursului, a început să curgă la data de 21 septembrie 2024, ziua următoare zilei în care a fost adoptată hotărârea și a expirat la data de 24 septembrie 2024, ultima zi de depunere a recursului fiind data de 23 septembrie 2024.

19. În pofida celor enunțate supra, Guzun Gheorghe nu a depus recurs în interiorul termenului de 3 zile, prevăzut la art. 95 alin. (8) și alin. (1) din Codul electoral, depunând-o abia la 27 septembrie 2024, fapt inacceptabil potrivit prevederilor legale.

20. Respectiv, depunând recursul la 27 septembrie 2024, Guzun Gheorghe a omis termenul legal de declarare a recursului, deși trebuia să dea dovadă de diligență și să aibă un rol activ în cauza de contencios administrativ în care este implicat.

21. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție subliniază că încheierea din 18 septembrie 2024 a fost comunicată lui Guzun Gheorghe la adresa de mail, ggp665@gmail.com, care este o adresă corectă, și nicidecum una greșită așa cum susține în recurs, precum că adresa corectă ar fi (ggp655@gmail.com).

22. Argumentul precum că, e-mail indicat de instanță este greșit, este combătut de informația conținută la fila dosarului 4, or, ultimul în cererea de chemare în judecată indică că, data de 12 septembrie 2024, a deschis poșta electronică și a citit răspunsul Comisiei Electorale Centrale, răspuns de care a rămas nemulțumit.

23. Completul de judecată constată că, răspunsul Comisiei Electorale Centrale, la care face referire reclamantul este atașat la fila dosarului 4, iar, ca adresă de comunicare în scrisoare este indicată adresa electronică, ggp665@gmail.com.

24. Prin urmare, ținând cont de circumstanțele date și prevederile legale citate supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că încheierea din 18 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău a fost notificată recurentului, prin mijloacele corespunzătoare de comunicare, ce ar asigura notificarea actului procesual, iar ultima a recepționat-o.

25. Astfel, completul menționează că, exercitarea oricărei căi de atac și neîndeplinirea oricărui alt act de procedură în termenul legal atrage decăderea din drept, afară de cazul când legea dispune altfel sau când partea dovedește că a fost împiedicată printr-o împrejurare mai presus de voința ei să efectueze acțiunea în termen.

26. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă. Jurisprudența CtEDO accentuează obligația părții de a lua măsurile necesare pentru protecția drepturilor sale de acces la justiție, inclusiv prin manifestarea diligenței în exercitarea drepturilor sale procedurale și a interesului față de soarta dosarului vizat (cauza van Harn vs. Germania, hotărâre din 11 septembrie 2007, cauza Pîrnău ș.a. vs. Republica Moldova, hotărâre din 31 ianuarie 2012 și cauza SA Universul vs. Republica Moldova, hotărâre din 10 iulie 2012).

27. În această ordine de idei, corelând circumstanțele faptice constatate și expuse supra cu normele legale precitate, instanța de recurs concluzionează că, la depunerea recursului împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 septembrie 2024, Guzun Gheorghe nu a respectat prevederile articolului 95 alin. (1) Cod electoral.

28. Din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus împotriva încheierii din 20 septembrie 2024 Curții de Apel Chișinău.

29. Conform articolelor 230 și 243 alin. (1), lit. a) din Codul administrativ,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Se respinge cererea lui Guzun Gheorghe, reprezentat de avocatul Corjan Angela privind repunerea în termenul de recurs.

Se declară inadmisibil recursul depus de Guzun Gheorghe, reprezentat de avocatul Corjan Angela împotriva încheierii din 20 septembrie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

Decizia este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc