



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea cererii de revizuire depusă de Iurie
Scutari,

în cauza de insolvabilitate, la cererile depuse de Iurie Scutari și Nadejda
Scutari cu privire la anularea hotărârii din 28 aprilie 2023 a adunării
creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Iurs” în procedură de
faliment și a hotărârii din 06 iunie 2023 a comitetului creditorilor,

împotriva încheierii din 28 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție

(Dosarul nr. 2rhc-9/24
NR. PIGD 2-19068200-01-2rhc-19032024-2)

Încheierea cu privire la respingerea cererii de strămutarea cauzei, în temeiul
art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, nu cade sub incidența
dispozițiilor judecătorești care pot fi supuse revizuirii, deoarece este un act
judecătoresc ce nu se supune niciunei căi de atac, inclusiv revizuirii.

09 octombrie 2024

Examinând în lipsa părților cererea de revizuire depusă de Iurie Scutari

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc, *Președinte*,

Oxana Parfeni,

Mariana Ursachi, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. În procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Central se află spre examinare cauza de insolvabilitate, intentată în privința Societății cu Răspundere Limitată „Iurs” în procedura falimentului.

2. La data de 14 martie 2023, Nadejda Scutari a depus în adresa instanței de insolvabilitate contestația împotriva măsurilor luate de către lichidatorul Irina Selevestru.

3. La 30 mai 2023, Nadejda Scutari a depus în adresa instanței de insolvabilitate cerere cu privire la anularea hotărârii adunării creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Iurs” din 28 aprilie 2023.

4. La data de 23 iunie 2023, Iurie Scutari a depus în adresa instanței de insolvabilitate contestație împotriva hotărârii comitetului creditorilor din 06 iunie 2023.

5. La 23 iunie 2023, Iurie Scutari a depus în adresa Judecătoriei Chișinău, sediul Central contestație împotriva măsurilor luate de către lichidatorul Irina Selevestru.

6. La data de 20 iulie 2023, Iurie Scutari a depus în adresa Judecătoriei Chișinău, sediul Central cerere de completare a contestației împotriva măsurilor luate de către lichidatorul Irina Selevestru, prin care a solicitat anularea deciziei nr. 01-21-5/2019 din 22 mai 2020 de stingere a creanței prin transmiterea în proprietate a bunurilor; constatarea ca fiind ineficientă decizia menționată în baza art. 357 din Codul civil și examinarea cererii în lipsă.

7. La 20 iulie 2023, Iurie Scutari a depus în adresa Judecătoriei Chișinău, sediul Central contestație împotriva măsurilor luate de către lichidatorul Irina Selevestru.

8. Prin încheierea din 24 iulie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-au respins cererile depuse de Iurie Scutari și Nadejda Scutari cu privire la anularea hotărârii adunării creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Iurs” în procedură de faliment din 28 aprilie 2023, și contestațiile depuse de Iurie Scutari și Nadejda Scutari împotriva măsurilor luate de către lichidatorul Irina Selevestru, ca fiind neîntemeiate.

9. Prin încheierea din 07 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-au restituit recursurile declarate de către Iurie Scutari și Nadejda Scutari împotriva încheierii din 24 iulie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, în partea în care au fost respinse contestațiile împotriva măsurilor luate de

către lichidatorul Irina Selevestru, din motiv că încheierea în această parte nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

10. Prin decizia din 07 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-au respins recursurile declarate de către Nadejda Scutari și Iurie Scutari și s-a menținut încheierea din 24 iulie 2023, emisă pe marginea contestațiilor depuse de Nadejda Scutari și Iurie Scutari cu privire la anularea hotărârii adunării creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Iurs” în procedura de faliment din 28 aprilie 2023 și împotriva hotărârii comitetului creditorilor din 06 iunie 2023.

11. La 20 noiembrie 2023 Iurie Scutari a depus cerere de revizuire a deciziei din 07 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

12. La 24 ianuarie 2024, Nadejda Scutari și Iurie Scutari au depus cerere de strămutare a examinării cererii de revizuire la o altă instanță de același grad.

13. Prin încheierea din 28 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de Nadejda Scutari și Iurie Scutari privind strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

14. La 18 martie 2024, prin intermediul oficiului poștal, Iurie Scutari a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 28 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție, solicitând casarea acesteia.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

15. Art. 453 alin.(1) lit.a) din Codul de procedură civilă relevă că:

„după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă”

16. Art. 446 din Codul de procedură civilă reglementează că:

„pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

17. Examinând cererea de revizuire prin prisma argumentelor și în limitele temeiurilor de drept invocate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca inadmisibilă, din motivele ce succed.

18. Se menționează că, în sensul principiului lucrului judecat (res judicata), în cazul în care instanțele judecătorești dau o apreciere finală unei chestiuni, constatarea lor nu mai poate fi pusă în discuție. Acest principiu, însă, nu este absolut și admite derogări, în situația când această derogare este necesară prin prisma unor circumstanțe esențiale și convingătoare.

Revizuirea hotărârilor irevocabile poate interveni în rezultatul adoptării hotărârii asupra fondului cauzei, necunoscând complet, la momentul emiterii acesteia, toate împrejurările importante pentru justa soluționare a disensiunii. Reieșind din această ipoteză, urmează a fi distinse actele judecătorești de dispoziție care pot constitui obiect al procedurii de revizuire și respectiv, instanța competentă să examineze cererea de revizuire.

19. Curtea Supremă de Justiție, prin încheierea din 28 februarie 2024, a respins cererea depusă de Nadejda Scutari și Iurie Scutari privind strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

20. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, încheierea din 28 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție nu poate constitui obiect al revizuirii, deoarece nu se referă la fondul cauzei. Or, prin actul judecătoresc a cărei retractare o solicită revizuentul Iurie Scutari nu s-a menținut, nu s-a modificat și nici nu s-a casat hotărârea asupra fondului cauzei, cu emiterea după caz a unei hotărâri noi.

21. Din cele enunțate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază ca fiind irelevante argumentele formulate în cererea de revizuire de către Iurie Scutari, întrucât această cale extraordinară de atac este îndreptată împotriva unui act judecătoresc de dispoziție, care, în virtutea legii, nu se supune revizuirii.

22. Din considerentele menționate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire depusă de Iurie Scutari împotriva încheierii din 28 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție, urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă.

23. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 270, 453 alin. (1), lit.a) din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Iurie Scutari împotriva încheierii din 28 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Ion Malanciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi