



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la încetarea procedurii în ordine de recurs

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Usturoi Iurie și Usturoi Natalia împotriva Băncii Comerciale „Victoriabank” Societate pe Acțiuni, Manole Constantin, Manole Alina, intervenient accesoriu Notarul Caraiman Aurica privind declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare, încasarea, în mod solidar, a prestației executate, a prejudiciului material, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată,
împotriva deciziei din 28 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți,

*(Dosarul nr. 2ra-493/24
NR. PIGD 2-22051819-01-2ra-21052024)*

Retragerea recursului. Disponibilitatea în drepturi a participanților la proces

Judecătoria Bălți, sediul Central, jud. VI. Schibin
Curtea de Apel Bălți, jud. A. Garbuz, I. Grosu, A. Ciobanu

09 octombrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de retragere a recursului depusă de Usturoi Iurie și Usturoi Natalia,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc, *Președinte*,
Oxana Parfeni,
Mariana Ursachi, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 12 aprilie 2022, Usturoi Iurie și Usturoi Natalia a depus cerere de chemare în judecată împotriva BC „Victoriabank” SA, Manole Constantin, Manole Alina, intervenient accesoriu Notarul Caraiman Aurica privind declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare, încasarea, în mod solidar, a prestației executate, a prejudiciului material, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată.

2. Prin încheierea din 15 aprilie 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Central s-a admis parțial cererea înaintată de Usturoi Natalia și Usturoi Iurie privind amânarea parțială a plății taxei de stat. S-a amânat pentru Usturoi Natalia și Usturoi Iurie plata taxei de stat restante în sumă de 38 600 de lei până la etapa finalizării examinării cauzei în fond. Nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată înaintată de Usturoi Natalia și Usturoi Iurie, s-a comunicat reclamanților despre necesitatea lichidării neajunsurilor și anume a indicării concrete a cuantumului și conținutului pretenției privind încasarea despăgubirii pentru prejudiciul material, prezentării bonului de plată a taxei de stat, calculată conform art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea taxei de stat nr. 1216 din 03.12.1992, adică 3% din valoarea sumei, între limitele până la 25 000 lei, precum și a prezentării extrasului/certificatului actual di Registrul bunurilor imobile în privința bunurilor imobile: lotului de teren cu numărul cadastral XXXXX și construcției cu numărul cadastral XXXXX, situate în mun. XXXXX, str. XXXXX.

3. Prin cererea de concretizare din 14 mai 2022, reprezentantul reclamanților a precizat cuantumul și conținutul pretenției privind încasarea despăgubirii pentru prejudiciul material, și anume achitarea serviciului notarului în mărime de 8 630 de lei, a serviciilor serviciului cadastral în mărime de 390 de lei.

4. Prin hotărârea din 14 martie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central a fost respinsă acțiunea ca neîntemeiată.

5. La 07 aprilie 2023, Usturoi Iurie și Usturoi Natalia, reprezentați de avocatul Timoșenco Aliona, au depus cerere de apel împotriva hotărârii din 14 martie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii cu emiterea unei hotărâri noi de admitere integrală a cererii de chemare în judecată.

6. La data de 04 august 2023, Usturoi Iurie și Usturoi Natalia, reprezentați de avocatul Timoșenco Aliona a înregistrat cererea de apel cu invocarea motivelor de fapt și de drept a cererii de apel, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii

contestate cu pronunțarea unei decizii prin care să fie admisă integral cererea de chemare în judecată.

7. Prin decizia din 28 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți a fost admis apelul depus de Usturoi Iurie și Usturoi Natalia, reprezentați de avocatul Timošenco Aliona și s-a menținut hotărârea din 14 martie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central. S-a modificat încheierea din 15 aprilie 2022 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, în partea stabilirii taxei de stat în sumă de 38 600 de lei, cu micșorarea acesteia la suma de 14 700 de lei. S-a restituit lui Usturoi Iurie de către Serviciul Fiscal de Stat prin intermediul Trezoreriei de Stat taxa de stat achitată suplimentar în instanța de fond în sumă de 23 900 de lei.

8. La 12 aprilie 2024, prin intermediul oficiului poștal, Usturoi Iurie și Usturoi Natalia au depus cerere de recurs împotriva deciziei din 28 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea acesteia, casarea integrală a deciziei instanței de apel, hotărârea primei instanțe cu emiterea unei decizii noi de admitere a cererii de chemare în judecată.

9. La 15 mai 2024, prin intermediul oficiului poștal, Usturoi Iurie și Usturoi Natalia au depus cerere cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate al art. 770 alin. (4) din Codul Civil.

10. La 04 septembrie 2024 Usturoi Iurie și Usturoi Natalia au depus cerere de retragere a recursului, motivând că părțile au încheiat o tranzacție de împăcare.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

11. Art. 27 alin.(1) din Codul de procedură civilă:

„disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.”

12. Art. 56 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„participanții la proces sunt în drept inter alia să formuleze cereri și să-și exercite toate drepturile procedurale acordate de legislația procedurală civilă”.

13. Art. 443 din Codul de procedură civilă:

„până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului. În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

14. Examinând cererea privind retragerea recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea și a înceta procedura în recurs.

15. În condițiile speței, Completul de judecată constată că recurenții Usturoi Iurie și Usturoi Natalia au făcut uz de dreptul său procedural de a-și retrage recursul depus la data de 12 aprilie 2024 împotriva deciziei din 28 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, până la pronunțarea deciziei.

16. Normele procedurale citate îi garantează recurenței disponibilitatea în drepturile și mijloacele procedurale, inclusiv cel de a retrage și/sau renunța la cererile depuse.

17. Din considerentele menționate și având în vedere faptul că retragerea cererii de recurs este un drept al participanților la proces, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a înceta procedura în recurs împotriva deciziei din 28 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, în legătură cu retragerea recursului de către recurenții Usturoi Iurie și Usturoi Natalia.

18. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 269-270 și art. 443 din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Încetează procedura în recurs, la cererea de recurs depusă de Usturoi Iurie și Usturoi Natalia împotriva deciziei din 28 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Usturoi Iurie și Usturoi Natalia împotriva Băncii Comerciale „Victoriabank” Societate pe Acțiuni, Manole Constantin, Manole Alina, intervenient accesoriu Notarul Caraiman Aurica privind declararea nulității contractului de vânzare-cumpărare, încasarea, în mod solidar, a prestației executate, a prejudiciului material, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Ion Malanciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi