



## **CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

### **ÎNCHEIERE**

privind admiterea demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria comunei Sadîc, r-nul Cantemir împotriva Întreprinderii Individuale „Marin Alexandru”, privind anularea contractului de transmitere în folosință a bazinului acvatic, încasarea prejudiciului material și a cheltuielilor de judecată,

*(Dosarul nr. 2ac-346/24  
NR. PIGD 2-20128322-01-2ac-16092024)*

Incidența temeiului de strămutare prevăzut la art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, potrivit căruia nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de calitatea participanților la proces

09 octombrie 2024

Examinând în lipsa părților demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc, *Președinte*,

Oxana Parfeni,

Mariana Ursachi, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 15 octombrie 2020, Primăria comunei Sadîc, raionul Cantemir a depus cererea de chemare în judecată împotriva Întreprinderii Individuale „Marin Alexandru”, privind anularea contractului de transmitere în folosință a bazinului acvatic, încasarea prejudiciului material și a cheltuielilor de judecată.

2. Prin hotărârea din 12 ianuarie 2023 a Judecătorei Cahul, sediul Cantemir, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Primăria comunei Sadîc, r-nul Cantemir. S-a încasat de la Întreprinderea Individuală „Marin Alexandru” pentru folosirea terenului public nr. cadastral \*\*\*\*\* cu suprafața totală de \*\*\*\*\* ha, perioada 2004-februarie 2022 inclusiv, prejudiciul cauzat în mărime de 337 643 de lei. S-a încasat de la Întreprinderea Individuală „Marin Alexandru” în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 10 129, 29 de lei.

3. La 26 ianuarie 2023, Întreprinderea Individuală „Marin Alexandru”, reprezentat de avocatul Sergiu Bejan, a depus apel împotriva hotărârii din 12 ianuarie 2023 a Judecătorei Cahul, sediul Cantemir, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii contestate și emiterea unei decizii prin care să fie respinsă cererea de chemare în judecată depusă de Primăria comunei Sadîc, r-nul Cantemir.

4. La 06 februarie 2023, Primăria comunei Sadîc, r-nul Cantemir, reprezentat de avocatul Victor Baran, a depus apel împotriva hotărârii din 12 ianuarie 2023 a Judecătorei Cahul, sediul Cantemir, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii contestate și emiterea unei decizii prin care să fie admisă integral cererea de chemare în judecată.

5. La 12 septembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin a înaintat un demers la Curtea Supremă de Justiție, solicitând strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru examinare în ordine de apel.

6. În motivarea demersului, s-a invocat că la Curtea de Apel Cahul nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate. A menționat că, prin încheierile din 12 iulie 2024, 30 august 2024 și 04 septembrie 2024 ale Curții de Apel Cahul, au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor Evghenii Dvurecenshii, Serghei Pilipenco și Vitalie Movilă de la examinarea cauzei în ordine de apel. Astfel, ca urmare a admiterii declarației de abținere, cauza civilă nu este posibilă de a fi repartizată altui complet de judecată pentru examinare, din lipsă de judecători compatibili, drept dovadă este mesajul generat de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor. Din numărul total al

judecătorilor care activează în cadrul Curții de Apel Cahul au rămas ca judecători eligibili în PIGD pentru examinarea cauzei civile doar judecătorii Galina Vavrin și Natalia Bondarenco. Drept urmare, nu este posibil de a fi repartizată cauza civilă, în mod automat aleatoriu, altui complet de judecată pentru examinare din lipsa de judecători compatibili.

#### LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 49 alin. (2) din Codul de procedură civilă:

„Judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.”

8. Art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă:

„Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces”.

9. Art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă:

„Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.”

#### MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad cu Curtea de Apel Cahul, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul, din motivele ce succed.

11. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, la moment, în cadrul Curții de Apel Cahul activează cinci judecători: Galina Vavrin, Evghenii Dvurecenshii, Vitalie Movilă, Natalia Bondarenco și Pilipenco Serghei.

12. La 26 ianuarie 2023, Întreprinderea Individuală „Marin Alexandru”, reprezentat de avocatul Sergiu Bejan, a depus apel împotriva hotărârii din 12 ianuarie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii contestate și emiterea unei decizii prin care să fie respinsă cererea de chemare în judecată depusă de Primăria comunei Sadîc, r-nul Cantemir.

13. La 06 februarie 2023, Primăria comunei Sadîc, r-nul Cantemir, reprezentat de avocatul Victor Baran, a depus apel împotriva hotărârii din 12 ianuarie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii contestate și emiterea unei decizii prin care să fie admisă integral cererea de chemare în judecată.

14. Astfel, cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria comunei Sadîc, r-nul Cantemir împotriva Întreprinderii Individuale „Marin Alexandru”, privind anularea contractului de transmitere în folosință a bazinei acvatic, încasarea prejudiciului material și a cheltuielilor de judecată, se află pe rolul Curții de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel.

15. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, prin hotărârea nr. 228/17 din 07 mai 2024 a Consiliului Superior al Magistraturii s-a acceptat cererea de demisie a judecătorului Ion Dănăilă de la Curtea de Apel Cahul, cu eliberarea din funcție de judecător de la Curtea de Apel Cahul în baza

art. 25 alin. (1) lit. a) și k) și art. 26 din Legea cu privire la statutul judecătorului, din data de 14 iunie 2024. Mai mult decât atât, prin încheierile din 12 iulie 2024, 30 august 2024 și 04 septembrie 2024 ale Curții de Apel Cahul, au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor Evghenii Dvurecenschii, Serghei Pilipenco și Vitalie Movilă, de la judecarea în ordine de apel a prezentei cauze civile.

16. Astfel, se constată că, din numărul total al judecătorilor care activează în cadrul Curții de Apel Cahul, au rămas ca judecători eligibili, în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, pentru examinarea cauzei civile în ordine de apel doar judecătoria Galina Vavrin și Natalia Bondarenco.

17. Prin urmare, la Curtea de Apel Cahul nu poate fi format un complet de judecată pentru examinarea cauzei civile în ordine de apel.

18. În circumstanțele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, privind strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad, este întemeiat și urmează a fi admis, cu strămutarea cauzei pentru judecare în ordine de apel, la Curtea de Apel Comrat, ca fiind instanță de același grad și care este situată în apropierea razei de activitate a Curții de Apel Cahul.

19. În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă,

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Strămută de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de apel, cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria comunei Sadîc, r-nul Cantemir împotriva Întreprinderii Individuale „Marin Alexandru”, privind anularea contractului de transmitere în folosință a bazinei acvatic, încasarea prejudiciului material și a cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi