



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la admiterea demersului Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Bacarji” împotriva Primarului comunei Plopi, r. Cantemir, Todorov Anatoli, Consiliului comunal Plopi, GȚ „Todorov Gheorghe”, în proces de insolvență cu privire la constatarea nulității absolute a contractului de arendă și compensarea cheltuielilor de judecată

*(Dosarul nr. 2ac-355/24
NR. PIGD 2-22167014-01-2ac-26092024)*

Demers de strămutare admis pe motiv că, după admiterea declarațiilor de abținere de la judecată, în curtea de apel nu este posibil de format un complet de judecată care să examineze apelul

10 octombrie 2024

Textul corespunde cu originalul

Examinând în lipsa părților demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță de judecată egală în grad

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Mariana Ursachi,

Oxana Parfeni, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 13 noiembrie 2022, SRL „Bacarji” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primarului comunei Plopi, r. Cantemir, Todorov Anatoli, Consiliului comunal Plopi, GȚ „Todorov Gheorghe”, în proces de insolabilitate cu privire la constatarea nulității absolute a contractului de arendă și compensarea cheltuielilor de judecată (f. d. 3-5).

2. Prin hotărârea din 17 iunie 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Bacarji”. S-a constatat nulitatea absolută a contractelor de arendă pentru folosirea terenurilor proprietate publică aferente obiectivelor de privatizare și întreprinderilor și obiectivelor private, cu obiectul contractului „teren cu destinație neagrăcolă cu suprafața de 0,7691 ha, brigada de tractoare al satului Taraclia, raionul Cantemir, încheiat la 11 noiembrie 2021 între Primăria comunei Plopi, în persoana Primarului comunei Plopi, Todorov Anatoli, în calitate de „arendator” și GȚ „Todorov Gheorghe”, în calitate de „arendaș”, înregistrat la Primăria comunei Plopi, sub numărul 32 la data de 15 noiembrie 2021. S-a încasat de la Primăria comunei Plopi, raionul Cantemir în beneficiul SRL „Bacarji” suma de 5 000 de lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică (f. d. 80, 95-105).

3. La 10 iulie 2024, administratorul insolabilității GȚ „Todorov Gheorghe”, în procedura planului, Selevestru Irina, a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 17 iunie 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Central (f. d. 83-87).

4. La 25 septembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea cauzei civile, intentate la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Bacarji” împotriva Primarului comunei Plopi, r. Cantemir, Todorov Anatoli, Consiliului comunal Plopi, GȚ „Todorov Gheorghe”, în proces de insolabilitate cu privire la constatarea nulității absolute a

contractului de arendă și compensarea cheltuielilor de judecată, pentru examinare în ordine de apel, din motivul imposibilității formării la Curtea de Apel Cahul a completului de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, urmare a admiterii declarației de abținere a judecătorilor Vitalie Movilă, Serghei Pilipenco și Evghenii Dvurecenshii (f. d. 129-130).

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă:

(2) Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă:
d) din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă;

(4) Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

MOTIVAREA INSTANȚEI

6. Din materialele cauzei se constată că, la 02 septembrie 2024, cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Bacarji” împotriva Primarului comunei Plopi, r. Cantemir, Todorov Anatoli, Consiliului comunal Plopi, GȚ „Todorov Gheorghe”, în proces de insolabilitate cu privire la constatarea nulității absolute a contractului de arendă și compensarea cheltuielilor de judecată, a fost înregistrată la Curtea de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel.

7. Prin încheierea din 10 septembrie 2024 a Curții de Apel Cahul, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Vitalie Movilă și Serghei Pilipenco, prin încheierea din 20 septembrie 2024 a Curții de Apel Cahul, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Evghenii Dvurecenshii (f. d. 116-118, 125-127).

8. Potrivit informației privind judecătorii în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe portalul oficial al Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul Curții de Apel Cahul activează cinci judecători: Galina Vavrin, Natalia Bondarenco, Evghenii Dvurecenshii, Vitalie Movilă și Serghei Pilipenco (https://www.csm.md/files/Lista_judecatorilor/2017/CA_CAHUL.pdf).

9. Prin prisma acestor prevederi legale, enunțate la pct. 5 al prezentei încheieri, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, judecătorii Curții de Apel Cahul, Vitalie Movilă, Serghei Pilipenco și Evghenii Dvurecenschii, nu pot participa în prezent la examinarea prezentei cauze în ordine de apel, deoarece au fost admise declarațiile de abținere.

10. Astfel, având în vedere că, în prezent, la Curtea de Apel Cahul activează doar cinci judecători, trei dintre care nu pot participa la examinarea prezentei cauze, circumstanță care face imposibilă formarea unui complet din trei judecători care să judece apelul declarat de administratorul insolvenței GȚ „Todorov Gheorghe”, în procedura planului, Selevestru Irina împotriva hotărârii din 17 iunie 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta cauza la Curtea de Apel Comrat, ca fiind instanța de judecată egală în grad.

11. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Bacarji” împotriva Primarului comunei Plopi, r. Cantemir, Todorov Anatoli, Consiliului comunal Plopi, GȚ „Todorov Gheorghe”, în proces de insolvență cu privire la constatarea nulității absolute a contractului de arendă și compensarea cheltuielilor de judecată, se strămută la Curtea de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni