



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la admiterea demersului Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Zmeu Olesea împotriva ÎM „Servicii Publice Cimișlia” cu privire la anularea deciziei

*(Dosarul nr. 2ac-362/24
NR. PIGD 2-20047990-01-2ac-30092024)*

Incidența temeiului de strămutare prevăzut la art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, potrivit căruia substituirea judecătorilor din cadrul unei instanțe devine imposibilă

10 octombrie 2024

Textul corespunde cu originalul

Examinând în lipsa părților demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță de judecată egală în grad

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Mariana Ursachi,

Oxana Parfeni, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 08 mai 2020, Zmeu Olesea a depus cerere de chenare în judecată împotriva ÎM „Servicii Publice Cimișlia” cu privire la anularea deciziei (f. d. 1-2 vol. I).

2. Prin hotărârea din 21 august 2020 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Zmeu Olesea. S-a anulat decizia nr. 06 din 12 martie 2020 privind consumul fraudulos de apă potabilă emisă de ÎM „Servicii Publice Cimișlia” (f. d. 40, 46-52 vol. I).

3. Prin decizia din 21 iunie 2021 a Curții de Apel Comrat, a fost admis apelul declarat de ÎM „Servicii Publice Cimișlia”, casată integral hotărârea din 21 august 2020 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, cu restituirea cauzei la rejudecare în instanța de fond, în alt complet de judecată (f. d. 92-96 verso vol. I).

4. Prin hotărârea din 03 mai 2024 a Judecătoriei Cimișlia, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Zmeu Olesea. S-a declarat nulă decizia ÎM „Servicii Publice Cimișlia” nr. 06 din 12 martie 2020 privind „facturarea spre achitare a valorii consumului fraudulos de apă potabilă”. S-a declarat nul actul de constatare din 09 martie 2020 emis de ÎM „Servicii Publice Cimișlia”. S-a încasat de la ÎM „Servicii Publice Cimișlia” în beneficiul statului suma de 100 de lei cu titlu de taxă de stat (f. d. 216, 229-233 vol. I).

5. La 28 mai 2024, ÎM „Servicii Publice Cimișlia” a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 03 mai 2024 a Judecătoriei Cimișlia (f. d. 227 vol. I).

La 25 septembrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea cauzei civile, intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Zmeu Olesea împotriva ÎM „Servicii Publice Cimișlia” cu privire la anularea deciziei, pentru examinare în ordine de apel, din motivul

imposibilității formării la Curtea de Apel Comrat a completului de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece în cadrul instanței activează patru judecători, iar judecătorii Andrei Mironov și Dmitrii Fujenco au examinat anterior aceeași cauză în ordine de apel, fiind indicați drept „judecători incompatibili” în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (f. d. 1 vol. II).

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă:

„(2) Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă:

d) din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.”

7. Art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă:

„(4) Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac”.

8. Art. 49 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

„(3) Judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de recurs nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță și nici în instanță de apel sau în cea de recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul, din următoarele considerente.

10. Din actele și lucrările dosarului, se constată că prezenta cauză civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Zmeu Olesea împotriva ÎM „Servicii Publice Cimișlia” cu privire la anularea deciziei, se află pe rolul Curții de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de apel.

11. Conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul Curții de Apel Comrat, publicată pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecători: Grigori Colev, Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Andrei Mironov (https://www.csm.md/files/Lista_judecatorilor/2017/CA_COMRAT.pdf).

12. Totodată, Completul de judecată relevă că, anterior, la emiterea deciziei din 21 iunie 2021 a Curții de Apel Comrat, prin care a fost admis

apelul declarat de ÎM „Servicii Publice Cimișlia”, casată integral hotărârea din 21 august 2020 a Judecătorei Cimișlia, sediul Central, cu restituirea cauzei la rejudecare în instanța de fond, în alt complet de judecată, au participat judecătorii Dmitrii Fujenco și Andrei Mironov (f. d. 92-96 verso vol. I).

13. Prin urmare, în temeiul art. 49 alin. (3) din Codul de procedură civilă, enunțat la pct. 8 din prezenta încheiere, judecătorii nominalizați sunt în imposibilitate de a judeca aceeași cauză în ordine de apel.

14. Pentru motivele expuse, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, sunt întemeiate și cad sub incidența art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, enunțat la pct. 8. Or, având în vedere că, actualmente, în cadrul Curții de Apel Comrat, activează doar patru judecători, dintre care doi se află în incompatibilitate de la examinarea prezentei cauze, se impune necesitatea strămutării acesteia la o altă instanță de judecată echivalentă în grad.

15. De altfel, prin strămutare, adică prin aplicarea acestui incident procedural, se urmărește garantarea imparțialității judecătorilor și înlăturarea oricărei ingerințe sau influențe asupra activității de înfăptuire a justiției.

16. Conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului la acest subiect, se cere ca instanța investită cu soluționarea unei cauze să fie imparțială, ceea ce prezumă în mod normal absența prejudecății.

17. Cu titlu de principiu, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a menționat cu referire la cauza *Padovani v. Italia* (26 februarie 1993, § 27), că este fundamental ca într-o societate democratică, tribunalele să inspire încredere justițiabililor, art. 6 § 1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, impunând ca fiecare instanță să fie imparțială. Imparțialitatea poate fi apreciată sub diverse aspecte, distingându-se un demers subiectiv, ce tinde a determina ceea ce judecătorul gândește în forul său interior într-o cauză anume și un demers obiectiv, cu scopul de a cerceta dacă acesta a oferit garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în privința sa.

18. Distinct de aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va remite cauza pentru judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul, care este o instanță de judecată echivalentă în grad, totodată fiind situată în imediata proximitate a razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

19. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d), alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță de judecată egală în grad.

Strămută cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Zmeu Olesea împotriva ÎM „Servicii Publice Cimișlia” cu privire la anularea deciziei, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni