



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii de accelerare depusă de Vasile Galatonov,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea depusă de Vasile Galatonov împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea emiterii actului administrativ, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din 25 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău

*(Dosarul nr. 3ra-91/23
NR. PIGD 2-20059702-01-3ra-25012023)*

Criteriile de determinare a termenului rezonabil. Examinarea cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

10 octombrie 2024

Examinând în lipsa părților cererea de accelerare depusă de Vasile Galatonov

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc, *Președinte*,

Diana Stănilă,

Lilia Roic-Botezatu, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 03 iunie 2020, Vasile Galatonov, reprezentat de avocatul Iurie Bucliș, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea emiterii actului administrativ, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată, prin care a solicitat admiterea acțiunii, anularea deciziei Casei Naționale de Asigurări Sociale (oficiul teritorial sect. Rîșcani mun. Chișinău) nr. 92/2019/48389 din 27 ianuarie 2020, prin care i s-a refuzat în stabilirea pensiei pentru limita de vârstă în condiții avantajoase, obligarea pârâtei să-i admită cererea dânsului din 30 septembrie 2019 privind stabilirea pensiei pentru limita de vârstă în condiții avantajoase, repararea prejudiciului moral și încasarea din contul pârâtului în beneficiul său a cheltuielilor de judecată.

2. Prin hotărârea din 19 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani a fost anulată decizia Casei Naționale de Asigurări Sociale (oficiul teritorial sect. Rîșcani mun. Chișinău) nr. 92/2019/48389 din 27 ianuarie 2020 cu privire la refuzul în stabilirea pensiei în condiții avantajoase reclamantului Vasile Galatonov și actul administrativ nr. G-558/20 din 11 martie 2020, adoptat de Casa Națională de Asigurări Sociale în procedura prealabilă. A fost obligată Casa Națională de Asigurări Sociale să emită actul administrativ individual favorabil privind stabilirea pensiei în condiții avantajoase reclamantului Vasile Galatonov în baza cererii din 30 septembrie 2019. A fost respinsă ca neîntemeiată cererea depusă de Vasile Galatonov împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind încasarea cheltuielilor de judecată.

3. La 09 decembrie 2021, prin intermediul poștei electronice, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 19 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, iar la 12 aprilie 2022, prin intermediul poștei electronice, a fost prezentată motivarea apelului, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi decizii.

4. Prin decizia din 25 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale și menținută hotărârea din 19 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

5. La 17 noiembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus recurs nemotivat împotriva deciziei din 25 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, iar la 11 ianuarie 2023, prin intermediul poștei electronice, a fost prezentată motivarea recursului, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel, cu emiterea unei noi decizii de respingere a acțiunii.

6. La 07 octombrie 2024, Vasile Galatonov a depus cerere de accelerare a procedurii de examinare a admisibilității recursului.

7. În argumentarea cererii a indicat că examinarea admisibilității cererii de recurs a fost tergiversată nejustificat pe un termen de aproximativ de doi ani din motive neîntemeiate de către foști membri ai Curții Supreme de Justiție. Din cauza activității sale de muncă în condiții nocive, cât și în rezultatul situațiilor de stres provocate din cauza tergiversării examinării cauze, starea sa de sănătate s-a înrăutățit.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 195 din Codul administrativ prevede că:

„procedura contenciosului administrativ se desfășoară conform prevederilor codului enunțat, suplimentar aplicându-se corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.”

9. Art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă prevede următoarele:

„În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza. Instanța decide asupra cererii de la alin. (11) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.”

10. Art. 110 din Codul de procedură civilă relevă că:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

11. Potrivit art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că, la data de 16 mai 2023, cauza de contencios administrativ intentată la acțiunea înaintată de Vasile Galatonov împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea emiterii actului administrativ, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată, s-a repartizat în mod automat-aleatoriu judecătorului Mariana Ursachi, ședința pentru examinarea admisibilității recursului depus de către Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva deciziei din 25 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, fiind stabilită inițial pentru 16 octombrie 2023.

13. Astfel, având în vedere volumul de lucru al Completului de judecată al Curții Supreme de Justiție determinat de numărul mare de dosare aflate în procedură, de complexitatea acestora, precum și de existența în procedură a dosarelor care urmează a fi examinate cu prioritate și în regim de urgență, dar și necesitatea studierii suplimentare a materialelor dosarului vizat, s-a dispus amânarea examinării admisibilității recursului depus de către Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva deciziei din 25 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, pentru data de 11 octombrie 2023, 06 decembrie 2023, 10 aprilie 2024, 10 iulie 2024 și ulterior 16 octombrie 2024.

14. Se reține că în prezent pe rolul Curții Supreme de Justiție se află un număr mare de dosare. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

15. Totodată, potrivit informației de pe site-ul Curții Supreme de Justiție, www.csj.md, compartimentul agenda ședințelor de judecată, pentru data de 16 octombrie 2024, ora 09:00, a fost fixată ședința de judecată privind examinarea admisibilității recursului depus de Casei Naționale de Asigurări Sociale împotriva deciziei din 25 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

16. Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată conchide că la caz, ședința pentru examinarea admisibilității recursului depus de Casei Naționale de Asigurări Sociale împotriva deciziei din 25 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost stabilită în cel mai proxim termen, ținând cont de sarcina de lucru și agenda judecătorilor care fac parte din Completul de judecată.

17. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține din jurisprudența constantă a Curții Europene pentru Drepturile Omului - obligația pozitivă a instanțelor judecătorești de a întreprinde toate măsurile adecvate pentru ca procesul civil să se desfășoare în cadrul termenului rezonabil impus de dispozițiile art. 6 paragraful 1 din CEDO, obligație realizată, la caz.

18. Dat fiind cele relatate, și având în vedere faptul că, în speță nu există pericol de încălcare a termenului rezonabil de judecare a cauzei în ordine de recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de lui Vasile Galatonov, privind accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs.

19. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 195, 230 din Codul administrativ și art. 192 din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de lui Vasile Galatonov, privind accelerarea procedurii de judecare în ordine de recurs, a cauzei de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Vasile Galatonov împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea emiterii actului administrativ, repararea prejudiciului moral și încasarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac

Președinte

Ion Malanciuc

Judecători

Diana Stănilă

Lilia Roic -Botezatu

