



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

cu privire la admiterea demersului Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, la contestația depusă de Gurinova Maria împotriva ÎCS „Expres Leasing” SRL, intervenienți accesorii executorii judecătorești Constantiniuc Vladislav, Anton Pavel, Matcaș Mariana cu privire la anularea încheierii de intentare a procedurii de executare și anularea titlului executoriu

*(Dosarul nr. 2ac-375/24  
NR. PIGD 2-18019373-01-2ac-07102024)*

Demers de strămutare admis pe motiv că, după admiterea declarațiilor de abținere de la judecată, în curtea de apel nu este posibil de format un complet de judecată care să examineze recursul

16 octombrie 2024

*Textul corespunde cu originalul*

**Examinând în lipsa părților demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță de judecată egală în grad**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Mariana Ursachi,

Oxana Parfeni, *judecători*,

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 27 aprilie 2018, Gurinova Maria a depus contestație împotriva ÎCS „Expres Leasing” SRL, intervenienți accesorii executorii judecătorești Constantiniuc Vladislav, Anton Pavel, Matcaș Mariana cu privire la anularea încheierii de intentare a procedurii de executare și anularea titlului executoriu (f. d. 2-30 Vol. I).

2. Prin încheierea din 19 iunie 2020 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a respins contestația depusă de Gurinova Maria. S-a admis cererea executorului judecătoresc Constantiniuc Vladislav privind corectarea erorii materiale din titlul executoriu emis în baza hotărârii din 20 iulie 2017 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, prin excluderea din conținutul titlului a sintagmei „în mod solidar”. S-a corectat eroarea materială din conținutul titlului executoriu emis în baza hotărârii din 20 iulie 2017 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, prin excluderea din conținutul titlului a sintagmei „în mod solidar”. (f. d. 110-114 Vol. I).

3. La 03 iulie 2020, Gurinova Maria a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 19 iunie 2020 a Judecătoriei Cahul, sediul Central (f. d. 120-125 Vol. I).

4. Prin încheierea din 25 septembrie 2024 a Curții de Apel Cahul, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Ruslan Petrov și Serghei Pilipenco de la examinarea cauzei în ordine de recurs (f. d. 143-146 Vol. I), prin încheierea din 02 octombrie 2020 a Curții de Apel Cahul, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Galina Vavrin, Tudor Berdilă și Ion Dănăilă de la examinarea cauzei în ordine de recurs (f. d. 150, 160-162 Vol. I), prin încheierea din 22 octombrie 2020 a Curții de Apel Cahul, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Vitalie Movilă și Nina Veleva de la examinarea cauzei în ordine de recurs (f. d. 170-171 Vol. I).

5. La 23 octombrie 2020, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea cauzei civile la o altă instanță egală în grad, urmare a admiterii declarațiilor de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, Serghei Pilipenco, Galina Vavrin, Tudor Berdilă, Ion Dănăilă, Vitalie Movilă și Nina Veleva de la examinarea cauzei în ordine de recurs (f. d. 173-174 Vol. I).

6. Prin încheierea din 18 noiembrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, s-a admis demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță egală în grad și s-a strămutat cauza la Curtea de Apel Comrat, pentru examinare în ordine de recurs (f. d. 177-179 Vol. I).

7. Prin decizia din 12 ianuarie 2021 a Curții de Apel Comrat, s-a admis apelul declarat de Gurinova Maria, s-a casat integral încheierea din 19 iunie 2020 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, cu restituirea problemei soluționate spre rejudecare la Judecătoria Cahul, în alt complet de judecată (f. d. 187-190 Vol. I).

8. Prin încheierea din 23 aprilie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a respins contestația depusă de Gurinova Maria (f. d. 214-220 Vol. I).

9. La 07 mai 2021, Gurinova Maria a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 23 aprilie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central (f. d. 225-230 Vol. I).

10. La 02 iunie 2021, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea cauzei civile la o altă instanță egală în grad, pe motiv că la Curtea de Apel Cahul nu se poate forma un complet de judecată pentru judecarea cauzei în ordine de recurs, deoarece activează 8 judecători, dintre care 7 au declarat abținere de la examinarea cauzei în ordine de recurs (f. d. 18 Vol. II).

11. Prin încheierea din 16 iunie 2021 a Curții Supreme de Justiție, s-a admis demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță egală în grad și s-a strămutat cauza la Curtea de Apel Comrat, pentru examinare în ordine de recurs (f. d. 20-22 Vol. II).

12. Prin decizia din 25 august 2021 a Curții de Apel Comrat, s-a admis apelul declarat de Gurinova Maria, s-a casat integral încheierea din 23 aprilie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, cu restituirea problemei

soluționate spre rejudecare la Judecătoria Cahul, în alt complet de judecată (f. d. 32-36 Vol. II).

13. Prin încheierea din 16 martie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a respins contestația depusă de Gurinova Maria (f. d. 56-59 Vol. II).

14. La 30 martie 2023, Gurinova Maria a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 16 martie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central (f. d. 64-67 Vol. II).

15. La 04 octombrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea cauzei civile, intentate la contestația depusă de Gurinova Maria împotriva ÎCS „Expres Leasing” SRL, intervenienți accesorii executorii judecătorești Constantiniuc Vladislav, Anton Pavel, Matcaș Mariana cu privire la anularea încheierii de intentare a procedurii de executare și anularea titlului executoriu, pentru examinare în ordine de recurs, din motivul imposibilității formării la Curtea de Apel Cahul a completului de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, urmare a admiterii declarațiilor de abținere a judecătorilor Galina Vavrin, Serghei Pilipenco, Vitalie Movilă și Evghenii Dvurecenschii (f. d. 123-124 Vol. II).

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

16. Art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă:

(2) Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă:

d) din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă;

(4) Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

## MOTIVAREA INSTANȚEI

17. Din materialele cauzei se constată că, la 11 septembrie 2024, cauza civilă, la contestația depusă de Gurinova Maria împotriva ÎCS „Expres Leasing” SRL, intervenienți accesorii executorii judecătorești Constantiniuc Vladislav, Anton Pavel, Matcaș Mariana cu privire la

anularea încheierii de intentare a procedurii de executare și anularea titlului executoriu, a fost înregistrată la Curtea de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de recurs.

18. Prin încheierea din 18 septembrie 2024 a Curții de Apel Cahul, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Galina Vavrin și Serghei Pilipenco de la examinarea cauzei în ordine de recurs (f. d. 110-113 Vol. II), prin încheierea din 03 octombrie 2024 a Curții de Apel Cahul, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Vitalie Movilă și Evghenii Dvurecenschii de la examinarea cauzei în ordine de recurs (f. d. 119-121 Vol. II).

19. Potrivit informației privind judecătorii în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe portalul oficial al Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul Curții de Apel Cahul activează cinci judecători: Galina Vavrin, Natalia Bondarenco, Evghenii Dvurecenschii, Vitalie Movilă și Serghei Pilipenco.

[https://www.csm.md/files/Lista\\_judecatorilor/2017/CA\\_CAHUL.pdf](https://www.csm.md/files/Lista_judecatorilor/2017/CA_CAHUL.pdf)).

20. Prin prisma acestor prevederi legale, enunțate la pct. 16 al prezentei încheieri, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, judecătorii Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, Serghei Pilipenco, Vitalie Movilă și Evghenii Dvurecenschii, nu pot participa în prezent la examinarea prezentei cauze în ordine de recurs, deoarece au fost admise declarațiile de abținere.

21. Astfel, având în vedere că, în prezent, la Curtea de Apel Cahul activează doar cinci judecători, patru dintre care nu pot participa la examinarea prezentei cauze, circumstanță care face imposibilă formarea unui complet din trei judecători care să judece recursul depus de Gurinova Maria împotriva încheierii din 16 martie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta cauza la Curtea de Apel Chișinău, ca fiind instanța de judecată egală în grad.

22. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă

## COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, la contestația depusă de Gurinova Maria împotriva ÎCS „Expres Leasing” SRL, intervenienți accesorii executorii judecătorești Constantiniuc Vladislav, Anton Pavel, Matcaș Mariana cu privire la anularea încheierii de intentare a procedurii de executare și anularea titlului executoriu, se strămută la Curtea de Apel Chișinău, pentru judecare în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni