



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la admiterea demersului Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Arabadji Feodor împotriva Centrului Național Anticorupție, Direcției Generale Teritoriale Sud a Centrului Național Anticorupție și Ministerului Justiției, intervenient accesoriu Ministerul Finanțelor cu privire la repararea prejudiciului material și moral cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală și ale instanțelor judecătorești pentru tragerea ilegală la răspundere contravențională și încasarea cheltuielilor de judecată

(Dosarul nr. 2ac-374/24
NR. PIGD 2-21176475-01-2ac-07102024)

Demers de strămutare admis pe motiv că, după admiterea declarațiilor de abținere de la judecată, în curtea de apel nu este posibil de format un complet de judecată care să examineze apelul

16 octombrie 2024

Textul corespunde cu originalul

Examinând în lipsa părților demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță de judecată egală în grad

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Mariana Ursachi,

Oxana Parfeni, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 30 noiembrie 2021, Arabadji Feodor a depus cerere de chemare în judecată împotriva Centrului Național Anticorupție, Direcției Generale Teritoriale Sud a Centrului Național Anticorupție și Ministerului Justiției, intervenient accesoriu Ministerul Finanțelor cu privire la repararea prejudiciului material și moral cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală și ale instanțelor judecătorești pentru tragerea ilegală la răspundere contravențională și încasarea cheltuielilor de judecată (f. d. 4-7 Vol. I).

2. Prin hotărârea din 03 iunie 2022 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Arabadji Feodor. S-a încasat de la Centrul Național Anticorupție în beneficiul lui Arabadji Feodor suma de 80 000 de lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică (f. d. 67, 73-82 Vol. I).

3. Prin decizia din 19 ianuarie 2023 a Curții de Apel Cahul, s-a respins apelul declarat de Centrul Național Anticorupție, s-a admis apelul declarat de Arabadji Feodor, s-a casat hotărârea din 03 iunie 2022 a Judecătoriei Cahul, sediul Central în partea pretențiilor respinse privind încasarea cheltuielilor de transport și a prejudiciului moral și s-a emis în această parte o nouă hotărâre, prin care s-a încasat de la Centrul Național Anticorupție în beneficiul lui Arabadji Feodor suma de 1 652 de lei cu titlu de cheltuieli de transport și suma de 3 000 de lei cu titlu de prejudiciu moral. În rest, hotărârea instanței de fond a fost menținută. S-a încasat de la Centrul Național Anticorupție în beneficiul lui Arabadji Feodor suma de 2 000 de lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică în instanța de apel (f. d. 160-176 Vol. I).

4. Prin decizia din 24 iulie 2024 a Curții Supreme de Justiție, s-au admis recursurile declarate de Arabadji Feodor, reprezentat de avocatul Todorov Maxim, Centrul Național Anticorupție și Ministerul Justiției, s-a casat integral decizia din 19 ianuarie 2023 a Curții de Apel Cahul, cu trimiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Cahul, în alt complet de judecată (f. d. 62-87 Vol. II).

5. La 04 octombrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea cauzei civile, intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Arabadji Feodor împotriva Centrului Național Anticorupție, Direcției Generale Teritoriale Sud a Centrului Național Anticorupție și Ministerului Justiției, intervenient accesoriu Ministerul Finanțelor cu privire la repararea prejudiciului material și moral cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală și ale instanțelor judecătorești pentru tragerea ilegală la răspundere contravențională și încasarea cheltuielilor de judecată, pentru examinare în ordine de apel, din motivul imposibilității formării la Curtea de Apel Cahul a completului de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, dat fiind faptul că potrivit Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătoria Galina Vavrin și Natalia Bondarenco au fost setați ca judecători incompatibili, precum și urmare a admiterii declarației de abținere a judecătorilor Vitalie Movilă și Serghei Pilipenco (f. d. 102-103 Vol. II).

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă:

(2) Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă:

d) din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă;

(4) Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Din materialele cauzei se constată că, la 10 septembrie 2024, cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Arabadji Feodor împotriva Centrului Național Anticorupție, Direcției Generale Teritoriale Sud a Centrului Național Anticorupție și Ministerului Justiției, intervenient accesoriu Ministerul Finanțelor cu privire la repararea prejudiciului material și moral cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală și ale instanțelor judecătorești pentru tragerea ilegală la răspundere contravențională și încasarea cheltuielilor de judecată, a fost înregistrată la Curtea de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel.

8. Prin încheierea din 18 septembrie 2024 a Curții de Apel Cahul, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Vitalie Movilă și Serghei Pilipenco de la examinarea cauzei în ordine de apel (f. d. 98-100 Vol. II).

9. Potrivit informației privind judecătorii în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe portalul oficial al Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul Curții de Apel Cahul activează cinci judecători: Galina Vavrin, Natalia Bondarenco, Evghenii Dvurecenschii, Vitalie Movilă și Serghei Pilipenco.

(https://www.csm.md/files/Lista_judecatorilor/2017/CA_CAHUL.pdf).

10. Prin prisma acestor prevederi legale, enunțate la pct. 6 al prezentei încheieri, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, judecătorii Curții de Apel Cahul, Vitalie Movilă și Serghei Pilipenco, nu pot participa în prezent la examinarea prezentei cauze în ordine de apel, deoarece au fost admise declarațiile de abținere, iar judecătorii Galina Vavrin și Natalia Bondarenco, potrivit Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, au fost setați ca judecători incompatibili, din motiv că anterior au examinat prezenta cauză.

11. Astfel, având în vedere că, în prezent, la Curtea de Apel Cahul activează doar cinci judecători, patru dintre care nu pot participa la examinarea prezentei cauze, circumstanță care face imposibilă formarea unui complet din trei judecători care să judece apelul declarat de Arabadji Feodor împotriva hotărârii din 03 iunie 2022 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta cauza la Curtea de Apel Comrat, ca fiind instanța de judecată egală în grad.

12. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Arabadji Feodor împotriva Centrului Național Anticorupție, Direcției Generale Teritoriale Sud a Centrului Național Anticorupție și Ministerului Justiției, intervenient accesoriu Ministerul Finanțelor cu privire la repararea prejudiciului material și moral cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală și ale instanțelor judecătorești pentru tragerea ilegală la răspundere contravențională și încasarea cheltuielilor de judecată, se strămută la Curtea de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni