



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la admiterea recursului declarat de către Organizația de Creditare Nebancară „Easy Credit” Societate cu Răspundere Limitată,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară „Easy Credit” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Mariei Romanescu cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 30 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău

*(Dosarul nr. 2r-317/24
NR. PIGD 2-23077874-01-2r-26072024)*

Restituirea neîntemeiată a cererii de apel, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a)
din Codul de procedură civilă

Prima instanță: Judecătoria Orhei, sediul Rezina – jud. D. Cebanița
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – jud. A. Pahopol, R. Pulbere, D. Dulghieru

16 octombrie 2024
Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul declarat de către Organizația de Creditare Nebancară „Easy Credit” Societate cu Răspundere Limitată,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Mariana Ursachi,

Oxana Parfeni, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 30 mai 2023, OCN „Easy Credit” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva Mariei Romanescu, solicitând încasarea datoriei în sumă de 22 606,36 de lei și compensarea cheltuielilor de judecată constituite din taxa de stat în mărime de 678,19 de lei (f. d. 5-7).

2. Prin hotărârea din 24 noiembrie 2023 a Judecătoriei Orhei, sediul Rezina, a fost respinsă acțiunea, ca fiind neîntemeiată (f. d. 48, 55-61).

3. La 12 decembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, OCN „Easy Credit” SRL a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 30 mai 2023 a Judecătoriei Orhei, sediul Rezina (f. d. 51-54).

4. Prin încheierea din 26 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs apelului declarat de OCN „Easy Credit” SRL, fiindu-i acordat termen de 10 zile de la data recepționării prezentei încheieri, pentru prezentarea cererii de apel în conformitate cu art.364-365 din Codul de procedură civilă, inclusiv în limba de stat, într-un număr egal cu participanții la proces, precum și prezentarea dovezii achitării taxei de stat în sumă de 508,64 de lei (f. d. 67-68).

5. Prin încheierea din 30 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituit apelul declarat de OCN „Easy Credit” SRL împotriva hotărârii din 24 noiembrie 2023 a Judecătoriei Orhei, sediul Rezina, în temeiul prevederilor art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă (f. d. 70-71).

6. La 19 iunie 2024, prin intermediul poștei electronice, OCN „Easy Credit” SRL a declarat recurs împotriva încheierii din 30 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea integrală

a încheierii contestate, cu remiterea spre rejudecare a cauzei la Curtea de Apel Chișinău, la etapa primirii cererii de apel (f. d. 75-79).

7. În motivarea recursului, a indicat că la emiterea încheierii din 30 aprilie 2024, instanța de apel nu a luat în considerare faptul că OCN „Easy Credit” SRL, prin intermediul reprezentantului Cristian Marchitan la 26 aprilie 2024, a depus nemijlocit prin intermediul cancelariei Curții de Apel Chișinău, cerere de apel motivată într-un număr egal cu participanții la proces inclusiv și dovada achitării taxei de stat în original, astfel cerere a fost recepționată și înregistrată prin aplicarea ștampilei de înregistrare.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 425 din Codul de procedură civilă:

„Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.”

9. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

„(3) Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

10. Art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă:

„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept:
b) să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.”

11. Art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat și/sau a taxei de timbru în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.”

12. Art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat și/sau a taxei de timbru, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

13. Art. 369 alin. (1) lit. a), alin. (2) din Codul de procedură civilă:

„(1) Instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă:

a) apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

(2) Încheierea judecătorească de restituire a cererii de apel poate fi atacată cu recurs.

14. Art. 276³ alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă:

(1) Procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă.

(2) Judecătorul poate dispune citarea participanților la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părți de a examina cererea în ședință publică.

(3) În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanței judecătorești și reclamantului o referință, precum și copii de pe înscrisurile necesare.

15. Art. 276⁴ alin. (3) din Codul de procedură civilă:

(3) Hotărîrea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanței judecătorești și se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

MOTIVAREA INSTANȚEI

16. Cu referire la termenul de declarare a recursului, Completul de judecată constată că recurenta s-a conformat prevederilor art. 425 din Codul de procedură civilă, indicat la pct. 8 și a depus în termen recursul, or, copia încheierii din 30 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău a fost notificată recurentei OCN „Easy Credit” SRL, în mod electronic, la 06 iunie 2024 (f. d. 72-verso), iar cererea de recurs a fost depusă la 19 iunie 2024, în mod electronic (f. d. 75).

17. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, prin hotărîrea din 24 noiembrie 2023 a Judecătoriei Orhei, sediul Rezina, a fost respinsă acțiunea, ca fiind neîntemeiată (f. d. 48, 55-61).

18. Ulterior, la 12 decembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, OCN „Easy Credit” SRL a declarat apel nemotivat împotriva hotărîrii din 24 noiembrie 2023 a Judecătoriei Orhei, sediul Rezina (f. d. 51-54).

19. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, încheierea din 26 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care nu s-a dat curs apelului declarat de OCN „Easy Credit” SRL, fiindu-i acordat termen de 10 zile de la data recepționării prezentei încheieri, pentru prezentarea cererii de apel în conformitate cu art.364-365 din Codul de procedură civilă, inclusiv în limba de stat, într-un număr egal cu participanții

la proces, precum și prezentarea dovezii achitării taxei de stat în sumă de 508,64 de lei, a fost trimisă la adresa electronică a OCN „Easy Credit” SRL indicată ca adresă de contact în antetul cererii de apel (f. d. 52) și a recursului (f. d. 76) – office@easycredit.md, la 17 aprilie 2024, circumstanță ce se atestă prin extrasul din poșta electronică anexat la actele cauzei (f. d. 69).

20. Drept urmare, acțiunile instanței de apel cu privire la expedierea copiei încheierii din 26 februarie 2024, se încadrează pe deplin în rigorile prevăzute la art. 100 alin. (1) și (1¹) din Codul de procedură civilă.

21. În termenul acordat de instanța de apel prin încheierea din 26 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, OCN „Easy Credit” SRL nu a prezentat cererea de apel motivată, întocmită în conformitate cu exigențele legii și nici dovada de achitare a taxei de stat în mărime de 508,64 de lei.

22. Având în vedere că încheierea din 26 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, trimisă destinatarului prin poșta electronică, se consideră recepționată în ziua expedierii, termenul de 10 zile, stabilit de către instanța de apel pentru remedierea neajunsurilor din cererea de apel, a început să curgă la data de 18 aprilie 2024, ziua imediat următoare comunicării actului judecătoresc și a expirat la 27 aprilie 2024 (zi de sâmbătă).

23. Dat fiind faptul că data de 27 aprilie 2024 a fost zi de sâmbătă, iar data de 28 aprilie 2024 – zi de duminică, prin urmare zile nelucrătoare, în conformitate cu prevederile art. 112 alin. (2) din Codul de procedură civilă, ultima zi pentru lichidarea neajunsurilor cererii de apel se constată a fi 29 aprilie 2024 (zi de luni), ca următoarea zi lucrătoare.

24. Prin încheierea din 30 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituit apelul declarat de OCN „Easy Credit” SRL împotriva hotărârii din 24 noiembrie 2023 a Judecătorei Orhei, sediul Rezina, în temeiul prevederilor art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă (f. d. 70-71).

25. Verificând legalitatea și temeinicia încheierii menționate în raport cu criticele formulate în recurs și actele cauzei, coroborate cu normele de drept material și procedural aplicabile raportului juridic litigios, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că soluția oferită de instanța de apel este una prematură.

26. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, la depunerea cererii de recurs din 19 iunie 2024, recurenta OCN „Easy Credit” SRL, a anexat copia cererii de apel motivată care a fost înregistrată la 26 aprilie 2024, cu nr.4400, prin aplicarea ștampilei de înregistrare, în cadrul Direcției Evidență și Documentare Procesuală a Curții de Apel Chișinău (f. d. 79).

27. În circumstanțele stabilite, având în vedere că la momentul emiterii încheierii din 30 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care instanța de apel a restituit apelul declarat de OCN „Easy Credit” SRL, din motivul neprezentării cererii de apel motivate, precum și a dovezii de achitare taxei de stat în sumă de 508,64 de lei, la materialele cauzei nu exista dovada înregistrării apelului motivat de către instanța de apel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că se impune necesitatea verificării suplimentare a faptului dacă apelanta s-a conformat indicațiilor expuse în încheierea instanței de apel din 26 februarie 2024, în partea ce ține de prezentarea cererii de apel în conformitate cu art.364-365 din Codul de procedură civilă și a dovezii de achitare taxei de stat.

28. Prin urmare, întru acordarea posibilității părților de a-și valorifica pe deplin drepturile procesuale și întru asigurarea unui proces echitabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de OCN „Easy Credit” SRL, de a casa încheierea din 30 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău și de a restitui cauza în instanța de apel, pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

29. Or, dreptul la o cale de atac este consfințit și în Convenția Europeană a Drepturilor Omului, care, în jurisprudența sa constantă, a reiterat că articolul 6 §1 din Convenție nu garantează dreptul la apel asupra unei hotărâri de primă instanță. Cu toate acestea, atunci când dreptul intern prevede un drept la apel, procedura respectivă va fi examinată ca o extensiune a procesului de judecată și, prin urmare, va constitui un drept garantat de articolul 6 din Convenție.

30. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 427 lit. b), art. 428 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de recurs depusă de Organizația de Creditare Nebancară „Easy Credit” Societate cu Răspundere Limitată.

Casează integral încheierea din 30 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară „Easy Credit” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Mariei Romanescu cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni