



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii depuse de lichidatorul Societății pe Acțiuni „Avânt”, în proces de faliment, Nistor Rabuleac privind întoarcerea executării,

în cauza civilă, intentată la cererea Societății pe Acțiuni „Drum-96” cu privire la separarea bunurilor imobile din masa debitoare în procesul de lichidare a Societății pe Acțiuni „Avânt”,

(Dosarul nr. 2rhc-16/24

NR. PIGD 2-15064366-01-2rhc-10042023)

În cadrul procedurii de revizuire, întoarcerea executării nu poate fi solicitată de către parte. Aceasta deoarece revizuirea este o cale extraordinară de atac, diferită de apel sau recurs, iar întoarcerea executării este specific reglementată pentru situațiile în care instanța de apel sau de recurs anulează o hotărâre de fond și adoptă o nouă hotărâre. În procedura de revizuire, astfel de dispoziții nu sunt aplicabile automat, întrucât scopul revizuirii este corectarea unor erori fundamentale, nu rejudecarea completă a fondului.

21 octombrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea depusă de lichidatorul Societății pe Acțiuni „Avînt”, în proces de faliment, Nistor Rabuleac privind întoarcerea executării

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Ion Malanciuc,

Diana Stănilă, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin hotărârea din 1 octombrie 1998 a Judecătoriei Economice de Circumscripție Chișinău, a fost intentat procesul de insolvabilitate față de SA „Avînt”.

2. Prin încheierea din 24 februarie 2011 a Curții de Apel Economice, a fost încetată procedura planului de reorganizare a SA „Avînt”, cu derularea procedurii de lichidare a patrimoniului debitorului, dispunându-se executarea administrării și lichidării masei de către lichidatorul Nistor Rabuleac.

3. La 16 mai 2013, S.A. „Drum-96” a depus cerere cu privire la separarea din masa debitoare a S.A. „Avînt” a construcțiilor amplasate pe bd. Dacia, nr. 65, mun. Chișinău, cu numere cadastrale: 0100120.610.01, 0100120.610.02, 0100120.610.03, 0100120.610.04, 0100120.610.05, 0100120.610.06, 0100120.610.07, 0100120.610.08, 0100120.610.09, 0100120.610.10, 0100120.610.12, 0100120.610.13, 0100120.610.14, 0100120.610.15, 0100120.610.17, 0100120.610.18 și 0100120.610.19, cu transmiterea acestora S.A. „Drum-96”.

4. La 10 noiembrie 2014, S.A. „Direcția Lucrărilor Speciale de Construcție”, S.A. „BTA-26 Glodeni”, Grigorii Popovici și S.R.L. „Danrem Trans” au depus cerere de recuzarea a judecătorului Maria Moraru de la examinarea procedurii de insolvabilitate față de S.A. „Avînt”, fiind respinsă prin încheierea din 4 decembrie 2014 a Curții de Apel Chișinău.

5. Drept urmare a depunerii la data de 19 ianuarie 2015, de către S.A. „Direcția Lucrărilor Speciale de Construcție”, S.A. „BTA-26 Glodeni”, Grigorii Popovici și S.R.L. „Danrem Trans” a cererii de recuzare a judecătorului Maria Moraru de la examinarea procedurii de insolvabilitate față de SA „Avînt”, prin încheierea din 26 ianuarie 2015 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă.

6. Prin încheierea din 2 februarie 2015 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă propunerea președintelui Comitetului creditorilor S.A. „Avînt”, S.A. „Direcția Lucrărilor Speciale de Construcție” și a lichidatorului S.A. „Avînt”, în proces de lichidare/faliment, Nistor Rabuleac, cu privire la recuzarea judecătorului Maria Moraru, de la examinarea cauzei de insolvabilitate intentate față de S.A. „Avînt”, depusă la 30 ianuarie 2015.

7. Prin hotărârea din 2 februarie 2015 a Curții de Apel Chișinău s-a admis cererea depusă de S.A. „Drum-96” privind separarea bunurilor imobile din masa debitoare în procesul de lichidare a S.A. „Avînt” și s-au separat din masa debitoare a S.A. „Avînt”, în proces de lichidare, în beneficiul S.A. „Drum-96”, bunurile imobile, conform solicitării, amplasate pe bd. Dacia, nr. 65, mun. Chișinău.

8. La 18 februarie 2015, lichidatorul S.A. „Avînt”, Nistor Rabuleac, S.A. „Direcția Lucrărilor Speciale de Construcție”, S.A. „BTA-26 Glodeni”, Grigorii Popovici și S.R.L. „Danrem Trans” au declarat recurs împotriva încheierilor din 4 decembrie 2014, 26 ianuarie 2015 și 2 februarie 2015 a Curții de Apel Chișinău și hotărârii din 2 februarie 2015 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierilor și hotărârii instanței de insolvabilitate, adoptarea unei noi soluții de respingere a cererii de separarea bunurilor din masa debitoare sau, după caz, remiterea cauzei spre rejudecare.

9. Prin decizia din 20 mai 2015 a Curții Supreme de Justiție s-a respins recursul declarat de lichidatorul S.A. „Avînt”, Nistor Rabuleac, S.A. „Direcția Lucrărilor Speciale de Construcție”, S.A. „BTA-26 Glodeni”, Grigorii Popovici și S.R.L. „Danrem Trans” și s-a menținut hotărârea din 2 februarie 2015 a Curții de Apel Chișinău și încheierile din 4 decembrie 2014, 26 ianuarie 2015 și 2 februarie 2015 a Curții de Apel Chișinău.

10. Prin decizia din 20 noiembrie 2015 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea B.C. „Banca Socială” S.A. cu privire la repunerea în termenul de declarare a recursului. S-a respins recursul declarat de B.C. „Banca Socială” S.A. și s-a menținut hotărârea din 2 februarie 2015 a Curții de Apel Chișinău.

11. Drept urmare a depunerii la data de 28 decembrie 2015 a cererii de revizuire de către lichidatorul S.A. „Avînt”, în proces de lichidare, Nistor Rabuleac, împotriva deciziei din 20 mai 2015 a Curții Supreme de Justiție, prin încheierea din 17 februarie 2016 a Curții Supreme de Justiție, cererea de revizuire a fost respinsă ca fiind inadmisibilă.

12. La 10 aprilie 2023, lichidatorul S.A. „Avînt”, în proces de faliment, Nistor Rabuleac a depus în temeiul art. 449 lit. e) din Codul de procedură

civilă, cerere de revizuire, solicitând admiterea acesteia, casarea hotărârii din 2 februarie 2015 a Curții de Apel Chișinău și a deciziei din 20 mai 2015 a Curții Supreme de Justiție, remiterea spre rejudecare în instanța de insolabilitate a chestiunilor vizate prin actele casate.

13. La 25 septembrie 2024, lichidatorul S.A. „Avînt”, în proces de faliment, Nistor Rabuleac a depus cerere prin care a solicitat odată cu admiterea cererii de revizuire să fie dispusă întoarcerea executării hotărârii Curții de Apel Chișinău nr. 2i-13/14 din 2 februarie 2025.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

14. Art. 159 alin. (1) din Codul de executare:

„Instanța de apel sau instanța de recurs este obligată să dispună întoarcerea executării dacă, examinând apelul sau recursul, anulează hotărârea instanței de fond cu adoptarea unei noi hotărâri prin care respinge parțial sau integral acțiunea ori adoptă o încheiere de încetare a procesului sau de scoatere a cererii de pe rol.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

15. Completul de judecată a Curții Supreme de Justiție statuează că, articolul 159 alin. (1) din Codul de executare reglementează obligația instanței de apel sau de recurs de a dispune întoarcerea executării, atunci când, în urma examinării apelului sau recursului, instanța anulează hotărârea instanței de fond. În acest caz, întoarcerea executării devine obligatorie în două situații specifice:

- Adoptarea unei noi hotărâri care respinge parțial sau integral acțiunea inițială.
- Emiterea unei încheieri care dispune încetarea procesului sau scoaterea cererii de pe rol.

16. Așadar, acest articol urmărește să asigure restabilirea situației anterioare atunci când hotărârea inițială care a fost executată este anulată, pentru a proteja drepturile și interesele părților implicate.

17. În speța, la 25 septembrie 2024, lichidatorul S.A. „Avînt”, Nistor Rabuleac, a depus o cerere în care a solicitat întoarcerea executării hotărârii Curții de Apel Chișinău nr. 2i-13/14 din 2 februarie 2025, odată cu admiterea cererii de revizuire.

18. Cu toate acestea, articolul 159 alin. (1) din Codul de executare nu este aplicabil în acest caz, deoarece întoarcerea executării este specifică procedurilor de apel sau recurs. Procedura de revizuire, care este o cale extraordinară de atac, are un cadru juridic diferit și nu implică automat întoarcerea executării, întrucât nu se bazează pe o anulare a unei hotărâri de fond de către o instanță superioară în cadrul unui apel sau recurs.

19. În cazul revizuirii, instanța reanalizează cauza pe baza unor elemente noi sau erori fundamentale, fără a anula automat hotărârea inițială. De aceea, cererea de întoarcere a executării depusă de lichidatorul S.A. „Avînt” nu poate fi admisă pe baza art. 159 alin. (1), întrucât această dispoziție legală nu reglementează întoarcerea executării în contextul unei proceduri de revizuire.

20. În concluzie, Completul de judecată a Curții Supreme de Justiție relevă că articolul 159 alin. (1) din Codul de executare este aplicabil exclusiv în cazul anulării unei hotărâri în cadrul apelului sau recursului, ceea ce nu este relevant în contextul cererii de revizuire. Solicitarea de întoarcere a executării nu poate fi admisă în speța prezentă, deoarece revizuirea nu intră sub incidența acestei norme legale.

21. Cu atât mai mult, având în vedere că nu s-a constatat necesitatea redeschiderii procedurilor de revizuire a deciziei Curții Supreme de Justiție din 20 mai 2015, cererea de întoarcere a executării hotărârii Curții de Apel Chișinău din 2 februarie 2015 urmează a fi respinsă.

22. Prin urmare, cererea de întoarcere a executării depusă de lichidatorul S.A. „Avînt”, în proces de faliment, Nistor Rabuleac, va fi respinsă în totalitate, ca nefondată.

23. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 270 din Codul de procedură civilă.

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea depusă de lichidatorul Societății pe Acțiuni „Avînt”, în proces de faliment, Nistor Rabuleac privind întoarcerea executării.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă