



## **CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

### **ÎNCHEIERE**

cu privire la respingerea cererii de accelerare a procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs depusă de avocatul Vasile Geru în interesele lui Margareta Mangîr

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Margareta Mangîr împotriva Agenției Servicii Publice, cu privire la obligarea emiterea actului administrativ,

*(Dosarul nr. 3ra-308/24*

*NR. PIGD 2-22191134-01-3ra-02042024)*

<p>Criteriile de determinare a termenului rezonabil. Examinarea cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.</p>
--

22 octombrie 2024

**Examinând în lipsa părților cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs depusă de avocatul Vasile Geru în interesele lui Margareta Mangîr**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Oxana Parfeni, *Președinte*,

Ghenadie Eremciuc

Mariana Ursachi, *judcători*,

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 29 decembrie 2022 avocatul Vasile Geru, în interesele lui Margareta Mangîr, s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Agenției Servicii Publice cu privire la obligarea emiterea actului administrativ.

2. Prin hotărârea din 30 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani, acțiunea înaintată de Margareta Mangîr a fost respinsă ca neîntemeiată.

3. La data de 05 mai 2023 avocatul Vasile Geru acționând în interesele apelantei Margareta Mangîr, a depus apel împotriva hotărârii, solicitând casarea integrală a acesteia și emiterea unei hotărâri noi de admitere a acțiunii.

4. Prin decizia din 29 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a casat integral hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani din 30 martie 2023 adoptată la acțiunea în contencios administrativ depusă de Margareta Mangîr împotriva Agenției Servicii Publice, cu privire la obligarea emiterea actului administrativ. S-a emis o nouă decizia prin care: S-a admis acțiunea în contencios administrativ depusă de Margareta Mangîr împotriva Agenției Servicii Publice cu privire la obligarea emiterea actului administrativ. S-a anulat decizia din 26.11.2022 emisă de registratorul Agenției Servicii Publice, Marin Gabuja cu privire la refuzul înregistrării bunurilor imobile și a drepturilor asupra lor. S-a obligat Agenția Servicii Publice să înregistreze în registru bunurilor imobile procesul-verbal de recepție finală nr.1 din 11.02.2022 pe numele beneficiarului Margareta Mangîr prin care sau recepționat lucrările de construcție a obiectului de pe

terenul cu nr. cadastral 0111.108.310, situat în mun. Chișinău, or. Sângera, str. 31 August 1989, nr. 5.

5. La 25 martie 2024, Instituția Publică „Cadastrul Bunurilor Imobile”, a declarat recurs împotriva deciziei din 29 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei, cu emiterea unei decizii noi de respingere a apelului cu menținerea hotărârii Judecătorei Chișinău sediul Râșcani din 30 martie 2023.

6. Examinarea admisibilității recursului a fost fixată pentru 09 aprilie 2025.

7. La 08 octombrie 2024, avocatul Vasile Geru, în interesele lui Margareta Mangîr a depus cerere prin care a solicitat accelerarea examinării recursului declarat.

8. În motivarea cererii, avocatul Vasile Geru a invocat că instanța de recurs a stabilit data examinării recursului pentru 21 aprilie 2025, dar există riscul ca acest termen să afecteze examinarea cauzei într-un termen rezonabil, conform articolului 27 din Codul administrativ.

9. Totodată în contextul accelerării examinării recursului a indicat că Margareta Mangîr de fapt deține un bun imobil care nu poate fi valorificat, iar acest fapt presupune îngrădirea de posibilitatea de a dispune de acesta în sensul dreptului de proprietate, nu poate realiza sau decide soarta construcției fiind într-o continuă incertitudine.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

10. Art. 195 din Codul administrativ prevede că:

„procedura contenciosului administrativ se desfășoară conform prevederilor codului enunțat, suplimentar aplicându-se corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.”

11. Art. 192 alin. (1), (1<sup>1</sup>), (1<sup>2</sup>) din Codului de procedură civilă prevede următoarele:

„(1) Cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sînt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

(1<sup>1</sup>) În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decît cel care examinează cauza.

(1<sup>2</sup>) Instanța decide asupra cererii de la alin.(1<sup>1</sup>) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.”

12. Art. 110 din Codul de procedură civilă relevă că:

„Termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.”

13. Art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.”

### MOTIVAREA INSTANȚEI

14. Examinarea unei cauze în recurs în mai puțin de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO.

15. La caz, Completul de judecată menționează că prezenta cauză a fost repartizată spre examinare judecătorului raportor la 02 aprilie 2024.

16. Examinarea admisibilității recursului declarat Instituția Publică „Cadastrul Bunurilor Imobile”, împotriva deciziei din 29 noiembrie 2023, a fost stabilită pentru data de 09 aprilie 2025, luându-se în considerare volumul mare al dosarelor și disponibilitatea agendei încărcate a judecătorilor Curții Supreme de Justiție, cauzată inclusiv de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție în anul 2023, precum și numărul incomplet de judecători în cadrul Curții Supreme de Justiție la zi.

17. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține, în conformitate cu jurisprudența constantă a Curții Europene pentru Drepturile Omului, obligația pozitivă a instanțelor judecătorești de a adopta toate măsurile necesare pentru ca procesul civil să se desfășoare în termenul rezonabil prevăzut de art. 6 paragraful 1 din CEDO, obligație care a fost îndeplinită în speța de față.

18. Din cererea de accelerare, Completul de judecată nu constată existența premiselor de încălcare a termenului rezonabil la examinarea recursului declarat de Instituția Publică „Cadastrul Bunurilor Imobile”, ședința de judecată fiind stabilită în cel mai proxim termen, ținându-se cont de sarcina de lucru, agenda judecătorilor, numărul de dosare repartizate raportat la numărul de judecători care efectiv lucrează, timpul necesar

pentru studierea dosarului, existența mai multor dosare pentru examinare în regim de urgență și prioritar.

19. Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de avocatul Vasile Geru, în interesele lui Margareta Mangîr, privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs.

20. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 195, 230 din Codul administrativ și art. 192 din Codul de procedură civilă

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs depusă de avocatul Vasile Geru, în interesele lui Margareta Mangîr, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Margareta Mangîr împotriva Agenției Servicii Publice, cu privire la obligarea emiterea actului administrativ.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Oxana Parfeni

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Mariana Ursachi