



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la respingerea cererii depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „Rotaru Invest” cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza de insolvabilitate, intentată la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Spandor” și cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Catol Lux” de alăturare la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Rotaru Invest”,

(Dosarul nr. 2ac-368/24
NR. PIGD 2-23038877-01-2ac-30092024)

Circumstanțele invocate în cererea de strămutare nu cad sub incidența temeiului prevăzut la art. 43 alin. (2) lit. g) din Codul de procedură civilă

23 octombrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Rotaru Invest” cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Nord la o altă instanță de judecată egală în grad,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Oxana Parfeni,

Mariana Ursachi, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 15 martie 2023, SRL „Spandor” a depus cerere privind intentarea procedurii de insolabilitate în privința Societății cu Răspundere Limitată „Rotaru Invest”.

2. Prin încheierea din 20 martie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, s-a admis spre examinare cererea introductivă înaintată de creditorul SRL „Spandor” privind intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului SRL „Rotaru Invest”, a fost instituită perioada de observație și a fost desemnat în calitate de administrator provizoriu Andrei Postica.

3. Prin hotărârea din 12 mai 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, s-a admis cererea introductivă înaintată de creditorul SRL „Spandor” și cererea creditorului SRL „Catol Lux” de alăturare la cererea introductivă. S-a constatat insolabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Rotaru Invest”, cu numărul de identificare de stat și codul fiscal 1015600011571, cu sediul: MD-2059, str. Petricani, 19/8, mun. Chișinău. S-a ridicat dreptul lui Petru Rotaru de administrare a SRL „Rotaru Invest” și s-a propus asociaților debitorului să desemneze pe cheltuiala lor un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele debitorului și ale asociaților acestuia pentru a participa la procedură din contul debitorului. S-a desemnat în calitate de administrator al insolabilității SRL „Rotaru Invest” - Andrei Postica, deținătorul autorizației nr. 173 din 03 februarie 2015. Din momentul intentării insolabilității dreptul debitorului de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare se transmite administratorului insolabilității. S-a împuternicit administratorul insolabilității de a prelua în posesie și administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a SRL „Rotaru Invest”. S-a obligat administratorul insolabilității: a) să notifice creditorii SRL „Rotaru Invest” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 26 iunie 2023, inclusiv; b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; c) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolabilitate, până la 11 iulie 2023, tabelul definitiv al creanțelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor, la data de 19 septembrie 2023, ora 11:30, în incinta Judecătorei Chișinău, sediul Central, str. N. Zelinski, 13, bir. 17-18.

4. La 01 noiembrie 2023, reprezentantul SRL „Rotaru Invest”, Petru Rotaru, a înaintat cerere cu privire la strămutarea cauzei de insolvabilitate la o altă instanță de judecată egală în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, solicitând admiterea cererii, strămutarea cauzei de insolvabilitate din procedura Judecătorei Chișinău, sediul Central, la o altă instanță de judecată egală în grad.

5. Prin încheierea din 14 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea înaintată de reprezentantul SRL „Rotaru Invest”, Petru Rotaru, privind strămutarea în altă instanță de același grad a cauzei de insolvabilitate, la cererea introductivă depusă de SRL „Spandor” și la cererea SRL „Catol Lux” de alăturare la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Rotaru Invest” (f.d.67-73, Vol. IV).

6. La 04 decembrie 2023, reprezentantul debitorului SRL „Rotaru Invest”, Petru Rotaru a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 14 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins cererea depusă de reprezentantul debitorului SRL „Rotaru Invest”, Rotaru Petru privind strămutarea cauzei.

7. La 26 februarie 2024, reprezentantul SRL „Rotaru Invest”, Petru Rotaru, a depus cerere, prin care a solicitat strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru examinarea cererii de revizuire înaintată de reprezentantul debitorului SRL „Rotaru Invest”, Petru Rotaru, împotriva încheierii din 14 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

8. Prin încheierea din 27 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a ridicat de la examinare și s-a transmis Curții Supreme de Justiție, cererea de revizuire depusă de reprezentantul SRL „Rotaru Invest”, Petru Rotaru, împotriva încheierii din 14 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de insolvabilitate, la cererea introductivă depusă de SRL „Spandor” și cererea depusă de SRL „Catol Lux” de alăturare la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Rotaru Invest”, pentru soluționarea cererii de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

9. Prin încheierea din 10 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea depusă de către reprezentantul SRL „Rotaru Invest”, Petru Rotaru, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad și s-a restituit la Curtea de Apel Chișinău, cauza de insolvabilitate, intentată la cererea introductivă înaintată de creditorul Societatea cu Răspundere Limitată „Spandor” și cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Catol Lux” de alăturare la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Rotaru Invest”, pentru examinare în ordine de revizuire, în același complet de judecată.

10. La 30 aprilie 2024, reprezentantul SRL „Rotaru Invest”, Petru Rotaru, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. e) din Cod de procedură civilă, a depus cerere, prin care a solicitat strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru examinarea cererii de revizuire înaintată de reprezentantul debitorului SRL „Rotaru Invest”, Petru Rotaru, împotriva încheierii din 14 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

11. Prin încheierea din 30 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a ridicat de la examinare și s-a transmis Curții Supreme de Justiție, cererea de revizuire depusă de reprezentantul SRL „Rotaru Invest”, Petru Rotaru, împotriva încheierii din 14 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de insolvență, la cererea introductivă depusă de SRL „Spandor” și cererea depusă de SRL „Catol Lux” de alăturare la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de SRL „Rotaru Invest”, pentru soluționarea cererii de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

12. Prin încheierea din 31 iulie 2024 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea depusă de către reprezentantul SRL „Rotaru Invest”, Petru Rotaru, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad și s-a restituit la Curtea de Apel Chișinău, cauza de insolvență, intentată la cererea introductivă înaintată de creditorul Societatea cu Răspundere Limitată „Spandor” și cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Catol Lux” de alăturare la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvență în privința debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Rotaru Invest”, pentru judecare în ordine de revizuire.

13. La 25 septembrie 2024, reprezentantul SRL „Rotaru Invest”, Petru Rotaru, a depus, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. g) din Codul de procedură civilă, cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru examinarea cererii de revizuire înaintată de reprezentantul debitorului SRL „Rotaru Invest”, Petru Rotaru, împotriva încheierii din 14 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

14. În susținerea cererii s-a invocat că, la Curtea de Apel Chișinău activează doar 22 de judecători, fapt ce a dus la mărirea volumului de muncă la această instanță. Pentru asigurarea examinării echitabile și corecte a cererii de revizuire, consideră că ar fi oportun ca cauza dată să fi strămutată la o altă instanță de judecată egală în grad.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

15. Art. 43 alin. (2) lit. g) din Codul de procedură civilă:

„Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă în circumstanțe excepționale, instanța competentă să judece cauza nu poate funcționa timp îndelungat”.

16. Art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă:

„ Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

17. Examinând materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Rotaru Invest” cu privire la strămutarea cauzei civile, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază cererea ca neîntemeiată, din motivele ce succed.

18. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, prezenta cauză de insolvabilitate se află spre judecare în Curtea de Apel Chișinău, ca urmare a examinării cererii de revizuire depusă de reprezentantul SRL „Rotaru Invest”, Petru Rotaru, împotriva încheierii din 14 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de insolvabilitate, la cererea introductivă depusă de SRL „Spandor” și cererea depusă de SRL „Catol Lux” de alăturare la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Rotaru Invest”.

19. Raportând prevederile legale enunțate supra la circumstanțele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că argumentele invocate de către SRL „Rotaru Invest”, în cererea privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală grad, nu sunt întemeiate și nu cad sub incidența art. 43 alin. (2) lit. g) din Codul de procedură civilă.

20. Completul de judecată menționează că cererea de strămutare poate fi înaintată în temeiuri strict determinate de legislația procesuală civilă și bazată pe probe doveditoare ce confirmă temeinicia cererii formulate, iar lipsa identificării vreunui temei care ar permite constatarea acestui fapt ar reprezenta un dezechilibru major în exercitarea drepturilor procesuale ale părților.

21. La caz, nu există motive întemeiate, ce ar putea indica asupra unei examinări neechitabile a cauzei de către judecătorii Curții de Apel Chișinău după cum declarativ susține reprezentantul SRL „Rotaru Invest”, Petru Rotaru în cererea de strămutare. Astfel, ne fiind întrunite condițiile art. 43 alin. (2) lit. g) din Codul de procedură civilă.

22. Conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, în fiecare caz concret se cere să se stabilească dacă există fapte dovedite de natură a ridica îndoieli în ceea ce privește imparțialitatea judecătorilor, or, simpla invocare că sunt bănuieli de nepărtinire a judecătorilor ce ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces, nu poate constitui temei de admitere a cererii de strămutare.

23. În acest sens, articolul 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale cere instanței să fie imparțială. Imparțialitatea, în mod normal, denotă absența prejudecății sau părtinirii, existența sau absența acesteia putând fi probată în diferite moduri. Astfel, Curtea Europeană a Drepturilor Omului face distincție între o abordare subiectivă, adică încercarea de a constata convingerea personală sau interesul unui judecător într-o

anumită cauză și o abordare obiectivă, determinarea dacă el a oferit garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în acest sens.

24. Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide de a respinge cererea depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Rotaru Invest” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău.

25. În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. g) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Se respinge cererea depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Rotaru Invest”, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se remite la Curtea de Apel Chișinău, cauza de insolabilitate intentată la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Spandor” și cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Catol Lux” de alăturare la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Rotaru Invest”, pentru judecare în ordine de revizuire.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi