



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la admiterea recursului declarat de Organizația de Creditare Nebancară „Credits 2 All” Societate cu Răspundere Limitată,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară „Credits 2 All” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Zinaidei Pahomi cu privire la încasarea datoriei,

împotriva încheierii din 25 iulie 2024 a Curții de Apel Chișinău

*(Dosarul nr. 2r-341/24
NR. PIGD 2-23075622-01-2r-07082024)*

Restituirea nejustificată a cererii de apel, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, în condițiile în care instanța de apel nu a verificat în modul corespunzător dacă apelanta a înlăturat neajunsurile stabilite prin încheierea instanței

Judecătoria Strășeni, sediul Călărași – jud. V. Arhip
Curtea de Apel Chișinău – jud. R. Pulbere, D. Dulghieru, A. Cașcaval

23 octombrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul declarat de Organizația de Creditare Nebancară „Credits 2 All” Societate cu Răspundere Limitată

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Mariana Ursachi,

Oxana Parfeni, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 24 mai 2023, prin intermediul oficiului poștal, OCN „Credits 2 All” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva Zinaidei Pahomi cu privire la încasarea datoriei (f. d. 1-3).

2. Prin hotărârea din 20 noiembrie 2023 a Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași, a fost admisă parțial acțiunea. S-au încasat din contul Zinaidei Pahomi în beneficiul OCN „Credits 2 All”, în baza contractului de credit nebanca nr. 646759 din 21 august 2021, datoria contractuală în mărime de 6 158,77 de lei și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat, proporțional părții admise din pretenții, în mărime de 270 de lei, cheltuielile legale de notificarea prealabilă a debitorului în mărime de 21,90 de lei, precum și cheltuielile pentru comunicarea publică în mărime de 110 lei, în total – suma de 6 560,67 de lei. În rest, în partea cererii privind încasarea dobânzii aferente, acțiunea a fost respinsă, ca neîntemeiată (f. d. 46, 53-56 verso).

3. La 23 noiembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, OCN „Credits 2 All” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 20 noiembrie 2023 a Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași, solicitând admiterea acestuia, casarea parțială a hotărârii instanței de fond și emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii (f. d. 50).

4. Prin încheierea din 19 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de OCN „Credits 2 All” SRL, acordând apelantei un termen de 10 zile de la data recepționării încheierii pentru depunerea cererii de apel, în conformitate cu prevederile art. 364-365 din Codul de procedură civilă, inclusiv în limba de stat și într-un număr egal cu numărul participanților la proces, precum și prezentarea dovezii de achitare a taxei de stat, în sumă de 202,50 lei (f. d. 64-65).

5. Prin încheierea din 25 iulie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de OCN „Credits 2 All” SRL împotriva

hotărârii din 20 noiembrie 2023 a Judecătorei Strășeni, sediul Călărași, în temeiul prevederilor art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă (f. d. 71-73).

6. La 30 iulie 2024, prin intermediul poștei electronice, OCN „Credits 2 All” a declarat recurs împotriva încheierii din 25 iulie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat repunerea în termen, admiterea recursului, casarea încheierii contestate, cu remiterea cauzei spre rejudecare în instanța de apel (f. d. 77-77 verso).

7. În motivarea recursului, a indicat că în vederea înlăturării neajunsurilor din cererea de apel, OCN „Credits 2 All” a depus la data de 23 mai 2024 apelul motivat și dovada de plată a taxei de stat, prin intermediul poștei electronice, în adresa Curții de Apel Chișinău. Mai mult, recurenta a indicat că a fost informată despre faptul că mesajul a fost recepționat și înregistrat cu nr. „10159e”.

8. În condițiile date, a notat că instanța de apel a încălcat drepturile OCN „Credits 2 All” prin netransmiterea apelului motivat către completul de judecată investit cu examinarea cauzei, dând dovadă de neglijență în îndeplinirea unei justiții echitabile și eficiente.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Art. 425 din Codul de procedură civilă:

„Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.”

10. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

„(3) Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

11. Art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă:

„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept:

b) să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.”

12. Art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat și/sau a taxei de timbru în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.”

13. Art. 365 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă:

„(1) În cererea de apel se indică:

d) motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul.”

14. Art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă:

„(1) Dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat și/sau a taxei de timbru, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

15. Art. 369 alin. (1) lit. a), alin. (2) din Codul de procedură civilă:

„(1) Instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă:

a) apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

(2) Încheierea judecătorească de restituire a cererii de apel poate fi atacată cu recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

16. Cu referire la termenul de declarare a recursului, Completul de judecată constată că recurenta s-a conformat prevederilor art. 425 din Codul de procedură civilă, indicat la pct. 9 și a depus în termen recursul, or, potrivit extrasului din poșta electronică, încheierea contestată a fost notificată la adresa electronică a juristului companiei, în mod electronic, la 26 iulie 2024 (f. d. 75), iar cererea de recurs a fost depusă la 30 iulie 2024, prin intermediul poștei electronice (f. d. 76).

17. Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, cu casarea încheierii din 25 iulie 2024 a Curții de Apel Chișinău și restituirea cauzei spre rejudecare, din considerentele ce succed.

18. Recapitulând esența litigiului, Completul de judecată reține că prin hotărârea din 20 noiembrie 2023 a Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași, a fost admisă parțial acțiunea. S-au încasat din contul Zinaidei Pahomi în beneficiul OCN „Credits 2 All”, în baza contractului de credit nebanca nr. 646759 din 21 august 2021, datoria contractuală în mărime de 6 158,77 de lei și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat, proporțional părții admise din pretenții, în mărime de 270 de lei, cheltuielile legale de notificarea prealabilă a debitorului în mărime de 21,90 de lei, precum și cheltuielile pentru comunicarea publică în mărime de 110 lei, în total – suma de 6 560,67 de lei. În rest, în partea cererii privind încasarea dobânzii aferente, acțiunea a fost respinsă, ca neîntemeiată (f. d. 46, 53-56 verso).

19. La 23 noiembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, OCN „Credits 2 All” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 20 noiembrie 2023 a Judecătorei Strășeni, sediul Călărași, solicitând admiterea acestuia, casarea parțială a hotărârii instanței de fond și emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii (f. d. 50).

20. Prin încheierea din 19 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de OCN „Credits 2 All” SRL, acordând apelantei un termen de 10 zile de la data recepționării încheierii pentru depunerea cererii de apel, în conformitate cu prevederile art. 364-365 din Codul de procedură civilă, inclusiv în limba de stat și într-un număr egal cu numărul participanților la proces, precum și prezentarea dovezii de achitare a taxei de stat, în sumă de 202,50 lei (f. d. 64-65).

21. Ulterior, prin încheierea din 25 iulie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de OCN „Credits 2 All” SRL împotriva hotărârii din 20 noiembrie 2023 a Judecătorei Strășeni, sediul Călărași, în temeiul prevederilor art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă (f. d. 71-73).

22. În argumentarea soluției emise, instanța de apel a reținut că apelanta a omis să înlăture, în termenul stabilit de instanță, neajunsurile din cererea de apel, și anume nu a prezentat apelul motivat și dovada de plată a taxei de stat, circumstanță ce impune restituirea apelului, în ordinea art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă.

23. Verificând legalitatea și temeinicia încheierilor menționate în raport cu criticile formulate în recurs și actele cauzei, coroborate cu normele de drept material și procedural aplicabile raportului juridic litigios, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că soluția oferită de instanța de apel este una prematură.

24. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că la depunerea prezentei cereri de recurs, recurenta a anexat un extras din poșta electronică, din care ar rezulta că la 23 mai 2024, ora 15:11, de pe adresa electronică a juristului din cadrul OCN „Credits 2 All”, dumitru.rotaru@forza.md, au fost expediate la adresa electronică a Curții de Apel Chișinău, cac@justice.md, trei fișiere atașate, după cum urmează: „Apel motivat – PAHOMI Zinaida.semnat.pdf”; „Confirmare de plată 148414349 pentru nota de plată 00228128039874.pdf”; „Extras + procură + ordin semnat (1).pdf” (f. d. 79 verso).

25. Totodată, din extrasul nominalizat, se atestă și faptul că la aceeași dată, 23 mai 2024, ora 15:13, angajatul Curții de Apel Chișinău i-ar fi confirmat reprezentantului OCN „Credits 2 All” recepționarea cererii semnate electronic, fiindu-i atribuit nr. „10159e” (f. d. 79).

26. În lumina circumstanțelor reflectate, având în vedere că cererea de apel depusă de OCN „Credits 2 All” împotriva hotărârii din 20 noiembrie 2023 a Judecătorei Strășeni, sediul Călărași, a fost restituită anume din motivul neprezentării în termen a apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că, în speța dedusă judecării, se impune necesitatea verificării suplimentare a faptului dacă extrasul prezentat în recurs corespunde realității, dacă corespondența expedită a fost înregistrată de către Curtea de Apel Chișinău și dacă, în împrejurările redate, neajunsurile au fost înlăturate în termenul acordat de instanță.

27. Prin urmare, întru acordarea posibilității părților de a-și valorifica pe deplin drepturile procesuale și întru asigurarea unui proces echitabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de OCN „Credits 2 All” SRL, de a casa încheierea din 25 iulie 2024 a Curții de Apel Chișinău și de a restitui cauza în instanța de apel, pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

28. Or, dreptul la o cale de atac este consfințit și în Convenția Europeană a Drepturilor Omului, care, în jurisprudența sa constantă, a reiterat că articolul 6 §1 din Convenție nu garantează dreptul la apel asupra unei hotărâri de primă instanță. Cu toate acestea, atunci când dreptul intern prevede un drept la apel, procedura respectivă va fi examinată ca o extensiune a procesului de judecată și, prin urmare, va constitui un drept garantat de articolul 6 din Convenție.

29. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 427 lit. b), art. 428 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de recurs depusă de Organizația de Creditare Nebancară „Credits 2 All” Societate cu Răspundere Limitată.

Casează integral încheierea din 25 iulie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară „Credits 2 All” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Zinaidei Pahomi cu privire la încasarea datoriei, cu

restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni