



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Gordaș Igor împotriva Sistemului Judecătoresc al Republicii Moldova în persoana Sistemului Judecătoresc Național unic, compus din 504 judecători, cu statut echivalent și a părții ei componente Curtea de Apel Bălți cu privire la constatarea faptului discriminării, încălcării drepturilor sale prin neadmiterea accesului la justiție și încasarea prejudiciului moral

*(Dosarul nr. 2ac-389/24
NR. PIGD 2-24082977-01-2ac-21102024)*

Incidența temeiului de strămutare prevăzut la art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, potrivit căruia nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de calitatea participanților la proces

30 octombrie 2024

Textul corespunde cu originalul

Examinând în lipsa părților chestiunea privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță de judecată egală în grad

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Mariana Ursachi,

Oxana Parfeni, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 26 iulie 2024, Gordaș Igor a depus cerere de chemare în judecată împotriva Sistemului Judecătoresc al Republicii Moldova în persoana Sistemului Judecătoresc Național unic, compus din 504 judecători, cu statut echivalent și a părții ei componente Curtea de Apel Bălți cu privire la constatarea faptului discriminării, încălcării drepturilor sale prin neadmiterea accesului la justiție și încasarea prejudiciului moral (f. d. 2-3).

2. Prin încheierea din 30 iulie 2024 a Judecătorei Bălți, sediul Central, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată depusă de Gordaș Igor și s-a acordat termen de 7 zile din momentul primirii încheierii pentru prezentarea cererii de chemare în judecată redactate în limba oficială a procesului, precum și dovada de achitare a taxei de timbru în sumă de 200 de lei (f. d. 6-7).

3. Prin încheierea din 18 septembrie 2024 a Judecătorei Bălți, sediul Central, s-a restituit cererea de chemare în judecată depusă de Gordaș Igor din motivul neînlăturării în termen a neajunsurilor (f. d. 13).

4. La 04 octombrie 2024, Gordaș Igor a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 18 septembrie 2024 a Judecătorei Bălți, sediul Central (f. d. 16).

5. Prin încheierea din 14 octombrie 2024 a Curții de Apel Bălți, s-a ridicat de la examinare prezenta cauză civilă, în ordine de recurs și s-a remis Curții Supreme de Justiție, pentru examinarea chestiunii privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Bălți, la o altă instanță egală în grad (f. d. 19-20).

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă:

„(2) Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă:

f) există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces”

7. Art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă:

„(4) Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac”.

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta cauza spre judecare în ordine de recurs la o altă instanță de judecată de același nivel, din motivele ce succed.

9. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că acțiunea depusă de Gordaș Igor este îndreptată, inter alia, împotriva Curții de Apel Bălți, care deține calitatea procesuală de pârât în prezenta cauză civilă, fapt care face incident temeiul de drept prevăzut la art. 43 alin. (2) lit. f), enunțat la pct. 6 al prezentei încheieri.

10. În atare circumstanțe, pentru a evita orice dubiu privind imparțialitatea instanței la examinarea recursului declarat de Gordaș Igor împotriva încheierii din 18 septembrie 2024 a Judecătoriai Bălți, sediul Central, se impune strămutarea cauzei spre o altă instanță de același grad, pentru judecare în ordine de recurs.

11. Completul de judecată reiterează că normele procesuale civile instituie mecanisme de garantare a respectării principiului imparțialității instanței investite cu judecarea cauzei, iar în cauza dedusă judecării, strămutarea va contribui la asigurarea respectării nepărtinirii instanței de judecată investite cu judecarea cauzei în ordine de recurs.

12. De altfel, prin strămutare, adică prin aplicarea acestui incident procedural, se urmărește garantarea imparțialității judecătorilor și înlăturarea oricărei ingerințe sau influențe asupra activității de îndeplinire a justiției.

13. Conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului la acest subiect, se cere ca instanța investită cu soluționarea unei cauze să fie imparțială, ceea ce prezumă în mod normal absența prejudecății.

14. Cu titlu de principiu, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a menționat cu referire la cauza Padovani v. Italia (26 februarie 1993, § 27), că este fundamental ca într-o societate democratică, tribunalele să inspire încredere justițiabililor, art. 6 § 1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, impunând ca fiecare instanță să fie imparțială. Imparțialitatea poate fi apreciată sub diverse

aspecte, distingându-se un demers subiectiv, ce tinde a determina ceea ce judecătorul gândește în forul său interior într-o cauză anume și un demers obiectiv, cu scopul de a cerceta dacă acesta a oferit garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în privința sa.

15. Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va strămuta prezenta cauza civilă, la Curtea de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de recurs.

16. Ținând cont de cele expuse supra și în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Strămută cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Gordaș Igor împotriva Sistemului Judecătoresc al Republicii Moldova în persoana Sistemului Judecătoresc Național unic, compus din 504 judecători, cu statut echivalent și a părții ei componente Curtea de Apel Bălți cu privire la constatarea faptului discriminării, încălcării drepturilor sale prin neadmiterea accesului la justiție și încasarea prejudiciului moral, de la Curtea de Apel Bălți la Curtea de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni