



## CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

### ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea cererii de revizuire depusă de Iurie Scutari,

în cauza de insolvență, la cererile depuse de Iurie Scutari și Nadejda Scutari cu privire la anularea hotărârii din 28 aprilie 2023 a adunării creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Iurs” în procedură de faliment și a hotărârii din 06 iunie 2023 a comitetului creditorilor,

împotriva încheierii din 24 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție

*(Dosarul nr. 2rhc-20/24  
NR. PIGD 2-19068200-01-2rhc-25042024)*

Încheierea cu privire la respingerea cererii de strămutarea cauzei, în temeiul art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, nu cade sub incidența dispozițiilor judecătorești care pot fi supuse revizuirii, deoarece este un act judecătoresc ce nu se supune niciunei căi de atac, inclusiv revizuirii.

30 octombrie 2024

## **Examinând în lipsa părților cererea de revizuire depusă de Iurie Scutari**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Oxana Parfeni,

Mariana Ursachi, *judecători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. În procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Central se află spre examinare cauza de insolvență, intentată în privința Societății cu Răspundere Limitată „Iurs” în procedura falimentului.

2. La 08 septembrie 2023, BC „ProCreditBank” SA, reprezentată de avocatul Valeriu Cernei, a depus cerere cu privire la anularea hotărârilor adunării creditorilor SRL „Iurs” în procedură de faliment din 28 august 2023.

3. La 19 septembrie 2023, SRL „Fagacee-Agro”, Iurie Scutari și Nadejda Scutari au depus cerere cu privire la anularea hotărârii adunării creditorilor SRL „Iurs” în procedură de faliment din 28 august 2023.

4. Prin încheierea din 16 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a admis cererea depusă de BC „ProCreditBank” SA, reprezentată de avocatul Valeriu Cernei. S-au anulat hotărârile adunării creditorilor SRL „Iurs” în procedură de faliment, din 28 august 2023, în partea pct. 2, 3 și 4. S-au respins cererile depuse de SRL „Fagacee-Agro”, Iurie Scutari și Nadejda Scutari (f. d. 187-192 Vol. I).

5. La 23 octombrie 2023, Iurie Scutari a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 16 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central (f. d. 195- 197 Vol. I).

6. La 23 octombrie 2023, Nadejda Scutari a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 16 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central (f. d. 208- 210 Vol. I).

7. La 26 octombrie 2023, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 16 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central (f. d. 211-216 Vol. I).

8. La 24 ianuarie 2023, Nadejda Scutari și Iurie Scutari au depus cereri de strămutare, în temeiul art. 43 alin.(2) lit. f) din Codul de procedură civilă, prin care au solicitat strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad pentru examinarea cererilor de recurs de recurs.

9. Prin încheierea din 24 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea de strămutare depusă de Nadejda Scutari și Iurie Scutari cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad. Cauza de insolvență intentată în privința SRL „Iurs” în procedura falimentului, s-a remis la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererilor de recurs depuse de Nadejda Scutari, Iurie Scutari și Casa Națională de Asigurări Sociale.

10. La 19 martie 2024, Nadejda Scutari a depus cerere de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, invocând că judecătorii Olga Cojocaru, Eugeniu Clim și Steliana Iorgov sunt unici ce examinează toate cauzele de insolvabilitate.

11. Prin încheierea din 24 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea depusă de Nadejda Scutari cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad. S-a remis cauza la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de recurs depuse de Nadejda Scutari împotriva încheierii din 16 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

12. La 25 aprilie 2024, Iurie Scutari a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 24 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție, solicitând casarea acesteia.

13. În motivare a invocat că, reieșind din obiectul cauzei, pentru a nu fi creată o poziție preconceptă dublă din partea participanților la proces, ce ține de imparțialitatea judecătorilor și pentru a exclude orice suspiciuni ce ține de obiectivitatea și nepărtinirea, cât și din motive de securitate publică, a solicitat transmiterea dosarului la o altă instanță de judecată egală în grad.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

14. Art. 43 alin. (3) din Codul de procedură civilă stipulează că:

„Strămutarea cauzei de la o instanță la alta din motivele specificate la alin. (2) lit. a), b) și c) se face în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare, în temeiul unei încheieri motivate a instanței în care este intentat procesul. Încheierea de strămutare a cauzei nu se supune niciunei căi de atac.”

15. Art. 446 din Codul de procedură civilă reglementează că:

„pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii.”

16. Art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă relevă că:

„după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

17. Examinând cererea de revizuire prin prisma argumentelor și în limitele temeiurilor de drept invocate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca inadmisibilă, din motivele ce succed.

18. Completul de judecată notează că revizuirea este o cale de atac de retractare și nu de reformare, prin intermediul căreia se poate obține anularea unei hotărâri judecătorești irevocabile și reînnoirea judecătii în cazurile expres determinate de lege, iar retractarea neîntemeiată a hotărârii contestate poate duce

la încălcarea principiului stabilității raporturilor juridice, care înseamnă că soluția definitivă a oricărui litigiu nu trebuie rediscutată fără motive legale. De aceea, legea admite revizuirea numai în cazuri strict determinate.

19. Prin urmare, revizuirii îi sunt caracteristice următoarele particularități: este o cale de atac extraordinară pusă de lege la dispoziția persoanelor interesate, iar obiect al revizuirii este actul judecătoresc de dispoziție irevocabil, prin care instanța s-a expus asupra fondului cauzei.

20. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că obiect al cererii de revizuire îl constituie încheierea din 24 aprilie 2024 al Curții Supreme de Justiție, prin care s-a respins strămütarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

21. Drept urmare, Curtea Supremă de Justiție, prin încheierea din 24 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție, nu a suspus examinării fondul cauzei deduse judecătii, ci a examinat incidentul procedural vizavi de existența temeiurilor de strämütare a cauzei la o altă instanță egală în grad, prin prisma argumentelor invocate de Nadejda Scutari în cererea de strämütare.

22. Mai mult, de notat este și faptul că în dispozitivul încheierii din 24 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție, s-a indicat în mod expres că încheierea nominalizată nu se supune niciunei căi de atac, respectiv, nici revizuirii.

23. Prin urmare, raportând cele constatate la prevederile art. 446 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că cererea de revizuire împotriva încheierii din 24 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție a fost depusă de Iurie Scutari împotriva unui act de dispoziție judecătoresc, care nu se referă la fondul cauzei, respectiv, nu se supune căii extraordinare de atac – revizuirii, reieșind din prevederile art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

24. Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Iurie Scutari împotriva încheierii din 24 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție.

25. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 270, art.453 alin. (1), lit. a) din Codul de procedură civilă

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Iurie Scutari împotriva încheierii din 24 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi