



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**DECIZIE**

cu privire la admiterea recursului declarat de „Reinvest24 OÜ”,

în cauza de insolabilitate, intentată la cererea depusă de „Reinvest24 OÜ” privind anularea hotărârii adunării creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Metropolis City” din 30 iunie 2023 și

la cererea administratorului provizoriu al Societății cu Răspundere Limitată „Metropolis City”, Natalia Gîrleanu privind confirmarea planului procedurii accelerate de restructurare a Societății cu Răspundere Limitată „Metropolis City”,

împotriva încheierii din 14 mai 2024 a Curții de Apel Bălți

*(Dosarul nr. 2rci-59/24  
NR. PIGD 2-23035077-01-2rci-14062024)*

Instanța de apel nejustificat a dispus încetarea procedurii în apel, în condițiile în care nu a verificat în modul corespunzător dacă creanța acesteia a fost validată și, prin urmare, dacă apelanta poate avea statut de creditor

Judecătoria Bălți, sediul Central – jud. V. Pădurari  
Curtea de Apel Bălți – jud. A. Garbuz, Iu. Grosu, A. Ciobanu

30 octombrie 2024

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților recursul declarat de „Reinvest24 OÜ”**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Mariana Ursachi,

Oxana Parfeni, *judecători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 09 martie 2023, SRL „Metropolis City” s-a adresat la Judecătoria Bălți, sediul Central, cu notificarea privind inițierea negocierilor cu creditorii planului procedurii accelerate de restructurare înaintată de SRL „Metropolis City” (f. d. 3-4, vol. I).

2. Prin încheierea din 09 martie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, a fost admisă notificarea depusă de SRL „Metropolis City” privind inițierea negocierilor cu creditorii a unui plan al procedurii accelerate de restructurare extrajudiciară. S-au suspendat toate executările silite ale bunurilor debitorului SRL „Metropolis City”, calcularea penalităților și dobânzilor de orice fel asupra patrimoniului acestuia pe durata negocierilor cu creditorii planului procedurii accelerate de restructurare extrajudiciară. S-a stabilit termenul limită de petrecere a negocierilor cu creditorii planului procedurii accelerate de restructurare extrajudiciară până la data de 07 mai 2023, fiind desemnat în calitate de administrator provizoriu administratorul autorizat Natalia Gîrleanu, titulara autorizației nr. 41 din 14 ianuarie 2015 (f. d. 31-32, vol. I).

3. La data de 10 mai 2023, SRL „Metropolis City” a depus cerere introductivă privind intentarea procedurii accelerate de restructurare (f. d. 34-39, vol. I).

4. Prin încheierea din 15 mai 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, a fost admisă cererea introductivă depusă de debitorul SRL „Metropolis City” privind intentarea procedurii accelerate de restructurare, fiind intentată procedura accelerată de restructurare a SRL „Metropolis City”. S-a fixat ședința de validare a creanțelor pentru data de 29 iunie 2023, ora 10:00 și adunarea de votare a planului procedurii accelerate de restructurare la data de 30 iunie 2023, ora 10:00 la sediul debitorului (f. d. 97-100, vol. I).

5. La 27 iunie 2023, prin intermediul oficiului poștal, în temeiul prevederilor art. 144 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, „Reinvest24 OÜ”, reprezentată de avocatul Daniel Cobzac, a depus

contestație cu privire la creanța neadmisă în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Metropolis City” și obligarea administratorului provizoriu, Natalia Gîrleanu, să rectifice tabelul definitiv al creanțelor și să includă în tabel creanța garantată a creditorului „Reinvest24 OÜ”, în cuantum de 3 527 899,28 de euro, echivalentul sumei de 68 476 525,02 de lei, la categoria creanțelor garantate (f. d. 175-178 verso, vol. III).

6. Prin încheierea din 29 iunie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, s-a dispus amânarea examinării contestației depuse de „Reinvest24 OÜ” cu privire la creanța neadmisă în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Metropolis City” și obligarea administratorului provizoriu, Natalia Gîrleanu, să rectifice tabelul definitiv al creanțelor și să includă în tabel creanța garantată a creditorului „Reinvest24 OÜ”, în cuantum de 3 527 899,28 de euro, echivalentul sumei de 68 476 525,02 de lei, la categoria creanțelor garantate, pentru data de 10 iulie 2023, ora 16:00 și s-a acordat participanților termen până la ședința de examinare a contestației, pentru prezentarea probelor suplimentare (f. d. 205, 208-213, vol. III).

7. La 30 iunie 2023, administratorul autorizat Natalia Gîrleanu a depus un demers, prin care a solicitat aprobarea hotărârii adunării creditorilor SRL „Metropolis City” din 30 iunie 2023, încetarea procedurii accelerate de restructurare și aplicarea planului față de debitorul SRL „Metropolis City”, cu numirea în calitate de administrator al procesului de insolvență pe Natalia Gîrleanu, candidatura căreia a fost aleasă de adunarea creditorilor (f. d. 64-66, vol. IV).

8. La 05 iulie 2023, prin intermediul poștei electronice, creditorul garantat „Reinvest24 OÜ” a depus o cerere privind anularea hotărârii adunării creditorilor SRL „Metropolis City” din 30 iunie 2023 (f. d. 195-201, vol. IV).

9. Prin hotărârea din 11 iulie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, a fost respinsă cererea depusă de „Reinvest24 OÜ” privind anularea hotărârii adunării creditorilor SRL „Metropolis City” din 30 iunie 2023 și admisă cererea administratorului insolvenței al SRL „Metropolis City”, Natalia Gîrleanu, privind confirmarea planului procedurii accelerate de restructurare și aprobată hotărârea adunării creditorilor SRL „Metropolis City” din 30 iunie 2023. S-a confirmat planul procedurii accelerate de restructurare aprobat prin hotărârea adunării creditorilor a debitorului SRL „Metropolis City” din 30 iunie 2023, planul acceptat de adunarea creditorilor devenind obligatoriu și opozabil pentru toți creditorii care nu au participat la votare sau care au votat contra. S-a încetat procedura accelerată de restructurare și

s-a dispus trecerea SRL „Metropolis City” la procedura de realizare a planului confirmat. S-a confirmat în funcția de administrator al insolabilității al debitorului SRL „Metropolis City”, administratorul autorizat Natalia Gîrleanu, deținătoare a autorizației nr. 41 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, care va asigura supravegherea realizării planului procedurii accelerate de restructurare. S-a repus debitorul și organele de conducere ale SRL „Metropolis City” în dreptul de administrare a întreprinderii și a masei debitoare, desfășurându-și activitatea în limitele afacerii sale obișnuite, în condițiile planului. S-a suspendat pe parcursul aplicării planului procedurii accelerate de restructurare executarea silită asupra bunurilor SRL „Metropolis City” calcularea penalităților, dobânzilor și altor plăți aferente datoriilor creditoare ale acesteia. S-a dispus neaplicarea procedurii de valorificare a bunurilor grevate cu garanții în modul stabilit de art. 130-133 din Legea insolabilității, procedura de valorificare efectuându-se liber de către debitor conform prevederilor planului procedurii accelerate de restructurare. S-a dispus radierea din Registrele bunurilor imobile și mobile deținute de IP „Agenția Servicii Publice” și din Registrul gajului deținut de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, toate grevările, notările, interdicțiile înregistrate asupra bunurilor SRL „Metropolis City”, aplicate inclusiv în baza contractelor de ipotecă și gaj. S-a dispus casarea tuturor creanțelor creditorilor SRL „Metropolis City” apărute până la intentarea procedurii accelerate de restructurare și neincluse în programul desfășurat de plăți al SRL „Metropolis City” și a-l degreva pe acesta de achitarea acestor creanțe (f. d. 9-10, 11-31, vol. V).

10. La 13 iulie 2023, prin intermediul poștei electronice și, în aceeași zi, prin intermediul oficiului poștal, „Reinvest24 OÜ” a declarat apel împotriva hotărârii din 11 iulie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei hotărâri de admitere a pretențiilor înaintate de „Reinvest24 OÜ” (f. d. 60-71 verso, 132-143 verso, vol. V).

11. Prin încheierea din 18 septembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, s-a acceptat spre examinare apelul declarat de „Reinvest24 OÜ” împotriva hotărârii din 11 iulie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central și s-a dispus examinarea cererii de apel în procedură scrisă (f. d. 182, vol. V).

12. Prin încheierea din 14 mai 2024 a Curții de Apel Bălți, s-a încetat procedura de apel în prezenta cauză de insolabilitate, din motiv că cererea de apel a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel (f. d. 193-196, vol. VI).

13. La 22 mai 2024, prin intermediul poștei electronice și, în aceeași zi, prin intermediul oficiului poștal, „Reinvest24 OÜ” a declarat recurs împotriva încheierii din 14 mai 2024 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a încheierii contestate, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Bălți (f. d. 199-204, 221-236 verso, vol. VI).

14. În motivarea recursului, a indicat că, atât timp cât creanța pe care o deține în raport cu debitorul SRL „Metropolis City”, în mărime de 61 238 773,40 de lei, a fost inclusă în tabelul definitiv al creanțelor și nu a fost contestată de niciun participant la procesul de insolvență, această creanță urmează a fi considerată validată și, respectiv, „Reinvest 24OÜ” urmează a fi recunoscut în calitate de creditor, fiind o persoană în drept să declare apel.

15. Mai mult, a menționat că, în cadrul aceluiași proces de insolvență, examinând alte contestații depuse de „Reinvest24 OÜ” privind creanțele altor creditori, Curtea de Apel Bălți a constatat calitatea de creditor al apelantei și a purces la examinarea în fond a contestațiilor.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

16. Art. 424 alin. (2) din Codul de procedură civilă:

„(2) Curtea Supremă de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.”

17. Art. 425 din Codul de procedură civilă:

„Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.”

18. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

„(3) Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

19. Art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă:

„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept:

b) să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.”

20. Art. 374 alin. (4) lit. b), alin. (5) din Codul de procedură civilă:

„(4) După primirea cererii de apel, procedura de apel încetează din oficiu sau la cerere dacă instanța de apel constată că:

b) cererea de apel a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel.

(5) Încheierea judecătorească privind încetarea procedurii de apel poate fi atacată cu recurs.”

21. Art. 2 din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012:

„În sensul prezentei legi, următoarele noțiuni principale semnifică:

[..] *creditor* – persoană fizică sau persoană juridică deținător al unui drept de creanță asupra patrimoniului debitorului, care poate face dovada creanței sale față de acest patrimoniu în condițiile prezentei legi [..]”

22. Art. 143 alin. (6), (7) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012:

„(6) O creanță acceptată și inclusă de administratorul insolabilității/ lichidator în tabelul definitiv al creanțelor se consideră validată dacă, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de ședința de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestația ridicată a fost înlăturată. Contestația debitorului nu se opune validării creanței.

(7) În urma verificării tabelului de creanțe definitiv și a materialelor din dosar, cu audierea administratorului/lichidatorului, judecătorul instanței de insolabilitate va valida creanțele incluse în tabel și necontestate de creditorii semnând în rubrica „Validat” în dreptul fiecărei creanțe trecute în tabel de administrator/lichidator. În cazul depunerii contestațiilor, judecătorul va semna în rubrica „Contestat” în dreptul creanței contestate și va consemna personal cu cifre în rubrica „Creanțe cu titlu provizoriu” suma creanței pe care o admite cu titlu provizoriu pe perioada examinării contestației. Judecătorul va menționa în tabel și persoana care a depus contestația. Mențiunile respective vor fi trecute pe cambii și pe alte titluri de creanțe.”

23. Art. 144 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012:

„(1) Debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolabilității/lichidator în tabelul definitiv.”

24. Art. 224 alin. (6) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012:

„(6) Dispozitivul hotărârii de confirmare a planului și de încetare a procedurii accelerate de restructurare a debitorului se publică în conformitate cu art. 7 și se execută imediat din data pronunțării, fiind susceptibilă contestării cu apel de către creditorii în decursul a 5 zile de la publicare.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

25. Cu referire la termenul de declarare a recursului, Completul de judecată constată că recurenta s-a conformat prevederilor art. 425 din Codul de procedură civilă, indicat la pct. 17 și a depus în termen recursul, or, potrivit extrasului din poșta electronică, încheierea contestată a fost notificată la adresa electronică a companiei, în mod electronic, la 15 mai 2024 (f. d. 197 verso, vol. VI), iar cererea de recurs a fost depusă la 22 mai 2024, prin intermediul poștei electronice (f. d. 198, vol. VI).

26. Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, cu casarea încheierii din 14 mai 2024 a Curții de Apel Bălți și restituirea cauzei spre rejudecare, din considerentele ce succed.

27. Recapitulând esența litigiului, Completul de judecată reține că dispozitivul hotărârii Judecătoreiei Bălți, sediul Central, în cauza de insolabilitate, intentată la cererea depusă de „Reinvest24 OÜ” privind anularea hotărârii adunării creditorilor SRL „Metropolis City” din 30 iunie 2023 și la cererea administratorului provizoriu al SRL „Metropolis City”, Natalia Gîrleanu privind confirmarea planului procedurii accelerate de restructurare a SRL „Metropolis City”, a fost pronunțat la 11 iulie 2023 (f. d. 9-10, vol. V).

28. La 13 iulie 2023, prin intermediul poștei electronice și, în aceeași zi, prin intermediul oficiului poștal, „Reinvest24 OÜ” a declarat apel împotriva hotărârii din 11 iulie 2023 a Judecătoreiei Bălți, sediul Central, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei hotărâri de admitere a pretențiilor înaintate de „Reinvest24 OÜ” (f. d. 60-71 verso, 132-143 verso, vol. V).

29. Prin încheierea din 18 septembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, s-a acceptat spre examinare apelul declarat de „Reinvest24 OÜ” împotriva hotărârii din 11 iulie 2023 a Judecătoreiei Bălți, sediul Central și s-a dispus examinarea cererii de apel în procedură scrisă (f. d. 182, vol. V).

30. Ulterior, prin încheierea din 14 mai 2024 a Curții de Apel Bălți, s-a încetat procedura de apel în prezenta cauză de insolabilitate, din motiv că cererea de apel a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel (f. d. 193-196, vol. VI).

31. În argumentarea soluției emise, instanța de apel a reținut că apelanta „Reinvest24 OÜ” nu are calitatea de creditor, or, creanța acesteia nu a fost validată în tabelul definitiv consolidat, care cuprinde totalitatea creanțelor ce figurează ca fiind admise în tabelul definitiv de creanțe, precum și creanțe rezultate în urma soluționării contestațiilor.

32. Prin urmare, instanța de apel a conchis că cererea de apel a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel, fapt ce impune încetarea procedurii de apel, în temeiul art. 374 alin. (4) lit. b) din Codul de procedură civilă.

33. Verificând legalitatea și temeinicia încheierilor menționate în raport cu criticile formulate în recurs și actele cauzei, coroborate cu normele de

drept material și procedural aplicabile raportului juridic litigios, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că soluția oferită de instanța de apel este una prematură.

34. Din actele și lucrările dosarului, s-a demonstrat cu certitudine că, în cadrul tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului pentru ședința de validare din 29 iunie 2023, prezentat la 26 iunie 2023 de către administratorul provizoriu Natalia Gîrleanu, „Reinvest24 OÜ” este indicată în calitate de creditor garantat, având o creanță admisă și inclusă de către administratorul provizoriu în mărime de 61 238 773,35 de lei, din suma totală solicitată în mărime de 68 485 697,57 de lei (f. d. 75, vol. III).

35. Totodată, Completul de judecată notează că nici potrivit însemnărilor din tabelul definitiv și nici din alte probe administrate la dosar, nu rezultă că creanța deținută de către creditorul garantat, în mărime de 61 238 773,35 de lei, a fost contestată de către alți participanți la procesul de insolvență.

36. La acest segment, Completul de judecată consideră necesar de a menționa că, deși la 27 iunie 2023, „Reinvest24 OÜ”, reprezentată de avocatul Daniel Cobzac, a depus contestație cu privire la creanța neadmisă în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Metropolis City” și a obligat administratorul provizoriu, Natalia Gîrleanu, să rectifice tabelul definitiv al creanțelor și să includă în tabel creanța garantată a creditorului „Reinvest24 OÜ”, în cuantum de 68 476 525,02 de lei, la categoria creanțelor garantate, obiectul contestației respective viza doar dezacordul „Reinvest24 OÜ” cu neincluderea integrală a creanței solicitate, și anume a diferenței de 7 237 751,67 de lei, în timp ce creanța deja inclusă în tabel, și anume suma de 61 238 773,35 de lei, a rămas necontestată, fiind acceptată și inclusă anterior de către însuși administratorul provizoriu al SRL „Metropolis City”.

37. Astfel fiind, ținând cont de faptul că, în conformitate cu prevederile art. 143 alin. (6) din Legea insolvenței, *creanța se consideră validată dacă, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de ședința de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestația ridicată a fost înlăturată*, instanța de apel în mod pripit a concluzionat asupra lipsei calității de creditor al „Reinvest24 OÜ” în raport cu masa debitoare a SRL „Metropolis City”, din motiv că societatea nu ar fi avut o creanță validată.

38. Or, însăși noțiunea de creditor, după cum este definită la art. 2 al Legii insolvenței, presupune existența unei creanțe față de patrimoniul debitorului, iar art. 224 alin. (6) din același act normativ stabilește în mod

expres posibilitatea creditorilor de a contesta cu apel hotărârea de confirmare a planului și de încetare a procedurii accelerate de restructurare a debitorului.

39. În același timp, Completul de judecată notează că, deși instanța de apel și-a fundamentat soluția de încetare a procedurii de apel în baza prevederilor art. 143 alin. (7) din Legea insolvenței, care prevede obligativitatea judecătorului instanței de insolvență de a consemna la rubrica „Validat” totalitatea creanțelor validate, instanța de apel nu a ținut cont că, în cazul de față, omisiunea instanței de insolvență de a proceda astfel nu poate fi imputată creditorului, atât timp cât acesta deține o creanță acceptată și inclusă în tabelul definitiv și care nu a fost contestată, în condițiile legii, de către alți participanți ai procesului de insolvență.

40. Completul de judecată reamintește că Articolul 6 § 1 din Convenție implică, din partea „instanței”, obligația de a efectua o examinare efectivă a motivelor, a argumentelor și a probelor prezentate de către părți (*Perez v. Franța [MC]*, nr. 47287/99 din 12 februarie 2004, § 80; *Loupas v. Grecia*, nr. 21268/16 din 20 iunie 2019, § 37; *Capacchione v. Republica Moldova* din 30 noiembrie 2021, § 19).

41. În lumina circumstanțelor reflectate, având în vedere că procedura în apel a fost încetată din motivul pretinsei lipsei calității de creditor a apelantei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că, în speța dedusă judecării, se impune necesitatea verificării suplimentare de către instanța de apel a faptului dacă „Reinvest24 OÜ”, deținea, la momentul semnării și depunerii cererii de apel, o creanță validată în sensul art. 143 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012.

42. Prin urmare, întru acordarea posibilității părților de a-și valorifica pe deplin drepturile procesuale și întru asigurarea unui proces echitabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de „Reinvest24 OÜ”, de a casa încheierea din 14 mai 2024 a Curții de Apel Bălți și de a restitui cauza în instanța de apel, pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

43. Or, dreptul la o cale de atac este consfințit și în Convenția Europeană a Drepturilor Omului, care, în jurisprudența sa constantă, a reiterat că articolul 6 §1 din Convenție nu garantează dreptul la apel asupra unei hotărâri de primă instanță. Cu toate acestea, atunci când dreptul intern prevede un drept la apel, procedura respectivă va fi examinată ca o extensiune a procesului de judecată și, prin urmare, va constitui un drept garantat de articolul 6 din Convenție.

44. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 427 lit. b), art. 428 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de recurs depusă de „Reinvest24 OÜ”.

Casează integral încheierea din 14 mai 2024 a Curții de Apel Bălți, în cauza de insolvență, intentată la cererea depusă de „Reinvest24 OÜ” privind anularea hotărârii adunării creditorilor Societății cu Răspundere Limitată „Metropolis City” din 30 iunie 2023 și la cererea administratorului provizoriu al Societății cu Răspundere Limitată „Metropolis City”, Natalia Gîrleanu privind confirmarea planului procedurii accelerate de restructurare a Societății cu Răspundere Limitată „Metropolis City”, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Bălți, pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni