



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la admiterea demersului Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului municipal Cahul, terț Societatea pe Acțiuni „Apă-Canal Cahul” privind anularea deciziei nr. 3/1 (26/1) din 28 aprilie 2023 „Cu privire la retragerea din gestiune economică a bunurilor, casarea mijloacelor fixe și utilizarea masei pietroase” și deciziei nr. 4/19 (27/19) din 16 iunie 2023 „Cu privire la examinarea notificării Oficiului Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova”

(Dosarul nr. 2ac-372/24

NR. PIGD 2-23089832-01-2ac-07102024)

Demers de strămutare admis pe motiv că, după admiterea declarațiilor de abținere de la judecată, în curtea de apel nu este posibil de format un complet de judecată care să examineze apelul

30 octombrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță de judecată egală în grad

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Ion Malanciuc,

Diana Stanilă, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 22 iunie 2023 Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a depus cerere de chemare în judecată în instanța de contencios administrativ împotriva Consiliului municipal Cahul, terț SA „Apă-Canal Cahul” privind anularea deciziei nr. 3/1 (26/1) din 28 aprilie 2023 „Cu privire la retragerea din gestiune economică a bunurilor, casarea mijloacelor fixe și utilizarea masei pietroase” și deciziei nr. 4/19 (27/19) din 16 iunie 2023 „Cu privire la examinarea notificării Oficiului Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova” (f.d. 3-6).

2. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 14 mai 2024, s-a respins ca neîntemeiată acțiunea în contencios administrativ depusă de Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului municipal Cahul, terț SA „Apă-Canal Cahul”, privind anularea deciziei nr.3/1 (26/1) din 28 aprilie 2023 „Cu privire la retragerea din gestiune economică a bunurilor, casarea mijloacelor fixe și utilizarea masei pietroase” și deciziei nr. 4/19 (27/19) din 16 iunie 2023 „Cu privire la examinarea notificării Oficiului Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova” (f.d. 120, 135-140).

3. Invocând dezacordul cu soluția instanței de fond, la 29 mai 2024 Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a depus apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul central din 14 mai 2024 (f.d.122). Iar, la data de 19 septembrie 2024, a fost prezentată motivarea apelului, solicitând casarea integrală a hotărârii primei instanțe din 14 mai 2024 cu emiterea unei noi decizii (f.d. 153-156).

4. La 2 octombrie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea cauzei de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului municipal Cahul, terț Societatea pe Acțiuni „Apă-Canal Cahul” privind anularea deciziei nr. 3/1 (26/1) din 28 aprilie 2023 „Cu

privire la retragerea din gestiune economică a bunurilor, casarea mijloacelor fixe și utilizarea masei pietroase” și deciziei nr. 4/19 (27/19) din 16 iunie 2023 „Cu privire la examinarea notificării Oficiului Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova”, la o altă instanță egală în grad pentru examinare în ordine de apel, din motivul imposibilității formării la Curtea de Apel Cahul a completului de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, urmare a admiterii declarațiilor de abținere a judecătorilor Serghei Pilipenco, Vitalie Movilă și Evghenii Dvurecenschii (f. d.172-173).

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Art. 198 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ:

„Instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre:

a) când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă;

MOTIVAREA INSTANȚEI

6. După cum rezultă din actele cauzei, prezenta cauză se află în procedura Curții de Apel Cahul, drept urmare depunerii cererii de apel împotriva hotărârii din 14 mai 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul central de către Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat.

7. Prin încheierea din 20 septembrie 2024 a Curții de Apel Cahul, s-a admis declarația de abținere înaintată de judecătorii Vitalie Movilă și Serghei Pilipenco de la examinare în ordine de apel a cauzei (f.d. 157-159).

8. Prin încheierea din 25 septembrie 2024 a Curții de Apel Cahul, s-a admis declarația de abținere înaintată de judecătorul Evghenii Dvurecenschii de la examinare în ordine de apel a cauzei (f.d. 166-170).

9. Potrivit informației privind judecătorii în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe portalul oficial al Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul Curții de Apel Cahul activează cinci judecători: Galina Vavrin, Natalia Bondarenco, Evghenii Dvurecenschii, Vitalie Movilă și Serghei Pilipenco.

https://www.csm.md/files/Lista_judecatorilor/2017/CA_CAHUL.pdf.

10. Prin prisma prevederilor art. 198 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, judecătorii Curții de Apel Cahul, Serghei Pilipenco, Vitalie Movilă și Evghenii Dvurecenschii, nu pot participa în prezent la examinarea prezentei cauze în ordine de apel, deoarece au fost admise declarațiile de abținere.

11. Astfel, având în vedere că, în prezent, la Curtea de Apel Cahul activează doar cinci judecători, trei dintre care nu pot participa la examinarea prezentei cauze, circumstanță care face imposibilă formarea unui complet din trei judecători care să judece apelul depus de Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat împotriva hotărârii din 14 mai 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul central, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta cauza la Curtea de Apel Comrat, ca fiind instanța de judecată egală în grad.

12. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 198 alin. (3) lit. a) și 230 din Codul administrativ

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului municipal Cahul, terț Societatea pe Acțiuni „Apă-Canal Cahul” privind anularea deciziei nr. 3/1 (26/1) din 28 aprilie 2023 „Cu privire la retragerea din gestiune economică a bunurilor, casarea mijloacelor fixe și utilizarea masei pietroase” și deciziei nr. 4/19 (27/19) din 16 iunie 2023 „Cu privire la examinarea notificării Oficiului Teritorial Cahul al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova”, se strămută la Curtea de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă