



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

cu privire la inadmisibilitatea recursului depus de reprezentantul Consiliului municipal Chișinău și Primarului general al municipiului Chișinău,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea Societății cu Răspundere Limitată „Maxvival-Prim” cu privire la intentarea procedurii de executare a hotărârii din 27 octombrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani

împotriva încheierii din 16 octombrie 2024 a Curții de Apel Chișinău

*(Dosarul nr. 3r-239/24*

*NR. PIGD 2-21113256-01-3r-25102024)*

**Depunerea tardivă a recursului în cauza de contencios administrativ.  
Depășirea termenul legal prevăzut pentru depunerea recursului.**

Curtea de apel Chișinău: Gh. Mîra, Gr. Dașchevici, A. Bostan,

06 noiembrie 2024

*Textul corespunde originalului*

**Examinând în lipsa părților recursului depus de reprezentantul Consiliului municipal Chișinău și Primarului general al municipiului Chișinău.**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Diana Stănilă

Ion Malanciuc, *judecători*,

constată următoarele:

**ÎN FAPT**

1. La 23 iunie 2023, creditorului SRL „Maxvival-Prim” a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere privind intentarea procedurii de executare și executarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 27 octombrie 2022, adoptată în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către SRL „Maxvival-Prim” împotriva Primăriei mun. Chișinău și a Consiliului mun. Chișinău privind anularea refuzului nr. 09-14/02-1578 din 17 mai 2021, admiterea cererii nr. 07- 111/2445 din 21 aprilie 2021, obligarea aprobării amplasării de către SRL „Maxvival-Prim” a 15 gherete în mun. Chișinău, str. XXXX pe terenul cu nr. cadastral XXXX.

2. La data de 29 iunie 2023, în temeiul art. 253 din Codul administrativ, Curtea de Apel a emis notificarea privind solicitarea debitorilor Primăriei mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău la executarea benevolă a documentului executoriu, acordându-i în acest sens un termen de 15 zile, notificarea fiind recepționată la data de 29 iunie 2023, fapt confirmat însăși de debitor.

3. La data de 14 iulie 2023, reprezentantul Consiliului municipal Chișinău și Primarului general al municipiului Chișinău a depus la Curtea de Apel Chișinău o cerere, prin care au solicitat acordarea unui termen suplimentar pentru executarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 27 octombrie 2022, pe motiv că, notificarea instanței a fost expediată subdiviziunii de ramură, responsabilă de executarea notei de serviciu nr.514 din 13 iulie 2023, prin care s-a solicitat prezentarea informației pentru a perfecta poziția pe marginea cererii de executare și a informa instanța de judecată.

4. La data de 27 iulie 2023, reprezentantul Consiliului municipal Chișinău și Primarului general al municipiului Chișinău a depus cerere prin care au solicitat suspendarea/prelungirea termenului pentru executarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 27 octombrie 2022.

5. Prin încheierea din 13 septembrie 2023 a Curții de apel Chișinău a fost respinsă cererea debitorilor Primăria mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău de suspendare/prelungire a termenului executării benevole a hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani din 27 octombrie 2022,

adoptată în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Maxvival-Prim” împotriva Primăriei mun. Chișinău și a Consiliului mun. Chișinău privind anularea refuzului nr. 09-14/02-1578 din 17 mai 2021, admiterea cererii nr. 07- 111/2445 din 21 aprilie 2021, obligarea aprobării amplasării de către SRL „Maxvival-Prim” a 15 gherete în mun. Chișinău, str. XXXX pe terenul cu nr. cadastral XXXX. A fost acordat repetat Primăriei mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău, un termen de 15 zile de la recepționarea prezentei încheieri pentru executarea hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani din 27 octombrie 2022, cu prezentarea probelor în acest sens, prin depunerea lor în secretariatul Curții de Apel Chișinău.

6. La 15 septembrie 2023, reprezentantul Consiliului municipal Chișinău a depus cerere de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 septembrie 2023, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate și emiterea unei noi decizii de admitere a demersului de suspendare/prelungire a termenului executării benevole a hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 27 octombrie 2022, până la examinarea de către Curtea Supremă de Justiție a cererii de recurs depuse de Consiliul mun. Chișinău.

7. Prin decizia din 10 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție s-a respins recursul depus de Consiliul mun. Chișinău și s-a menținut încheierea din 13 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea Societății cu Răspundere Limitată „Maxvival-Prim” privind intentarea procedurii de executare și executarea actului judecătoresc.

8. La 02 mai 2024, Curtea de Apel Chișinău a emis notificarea prin care a solicitat repetat și în mod obligatoriu debitorilor să întreprindă măsurile de rigoare întru executarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 27 octombrie 2022, în termen de 15 zile de la recepționarea notificării, cu prezentarea probelor în acest sens, prin depunerea lor la secretariatul Curții de Apel Chișinău. Notificarea recepționată de către debitori prin intermediul poștei electronice- [primaria@pmc.md](mailto:primaria@pmc.md).

9. La 11 iunie 2024, reprezentantul Consiliului municipal Chișinău și Primarului general al municipiului Chișinău, a informat instanța de apel că a fost perfectat proiectul actului administrativ, ce urmează a fi aprobat.

10. La 02 august 2024, SRL „Maxvival-Prim” a informat instanța de apel despre faptul că până la moment hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 27 octombrie 2022 nu a fost executată.

11. Prin încheierea din 06 august 2024 a Curții de Apel Chișinău s-a stabilit debitorilor Primăria mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău un termen de 20 de zile calendaristice din momentul comunicării încheierii, pentru executarea benevolă a hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 27 octombrie 2022, în modul în care actul judecătoresc a fost adoptat. Totodată s-a dispus că informația despre măsurile de executare a hotărârii

Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani din 27 octombrie 2022, urmează a fi prezentată Curții de Apel Chișinău prin intermediul Secției monitorizare și relații publice din cadrul Curții de Apel Chișinău, în termen de 3 zile de la expirarea termenului acordat pentru executarea benevolă a hotărârii judecătorești. S-au atenționat autoritățile publice debitoare - Primăria mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău că în cazul neexecutării hotărârii Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani din 27 octombrie 2022, în termenul stabilit prin prezenta încheiere, în conformitate cu prevederile art. 254 din Codul administrativ, instanța de apel va stabili și încasa în privința acestora sau a conducătorului o amendă de constrângere în mărime de la 100 la 20 000 de unități convenționale. S-a adus la cunoștința debitorilor că stabilirea și încasarea amenzii de constrângere pot fi repetate.

12. Împotriva încheierii din data de 06 august 2024 a Curții de Apel Chișinău, reprezentatul Consiliului municipal Chișinău a depus recurs, solicitând admiterea recursului, anularea încheierii Curții de Apel Chișinău din 06 august 2024.

13. Prin decizia din 11 septembrie 2024 a Curții Supreme de Justiție s-a respins recursul depus de către Consiliul municipal Chișinău împotriva încheierii din 06 august 2024 a Curții de Apel Chișinău.

14. Prin cererea din 08 septembrie 2024 creditorul SRL „Maxvival-Prin” a solicitat aplicarea amenzii judiciare în privința debitorilor pe motiv că până la moment actul judecătoresc nu a fost executat.

15. Prin răspunsul din 20 septembrie 2024, Consiliul mun. Chișinău a informat Curtea de Apel Chișinău că, Primarul General al mun. Chișinău a perfectat proiectul de decizie ”Cu privire la aprobarea unor scheme de amplasament prestabilite pentru unitățile de comerț ambulant amplasate pe alt teren decât cel din proprietatea municipală”, cu 15 anexe a schemelor de amplasament prestabilite pe terenul proprietate privată din sectorul Râșcani, str. Miron Costin 21/1, potrivit cererii nr. 07-111/2445 din 21.04.2021 depuse de SRL ”Maxvival-Prim”. Mneționând că, chestiunea a fost examinată în cadrul ședinței Consiliului municipal Chișinău din 12.09.2024, continuată pe 17.09.2024 și nu a acumulat numărul necesar de voturi. Suplimentar a comunicat că proiectul deciziei va fi inclus pe ordinea de zi a următoarei ședinței a Consiliului municipal Chișinău.

16. La 27 septembrie 2024 reprezentantul Consiliului municipal Chișinău și Primarului general al municipiului Chișinău a solicita de a respinge cererea înaintată de către SRL „Maxviva-Prim”.

17. Prin cererea din 8 octombrie 2024, SRL „Maxvival-Prim” a solicitat repetat aplicarea amenzii în privința debitorilor pe motivul eschivării acestora de la executarea actului judecătoresc.

18. Prin încheierea din 16 octombrie 2024 a Curții de Apel Chișinău s-a aplică în privința debitorilor Primăria mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău amendă în mărime de 100 unități convenționale, adică 5000 (cinci mii) lei pentru neîndeplinirea obligației dispuse prin documentul executoriu.

S-a atenționat debitorul procedurii de executare că aplicarea amenzii nu scutește autoritatea publică de obligația executării documentului executoriu. S-a acordat repetat debitorilor Primăria mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău un termen de 20 zile calendaristice de la data recepționării prezentei încheieri pentru executarea întocmai a documentului executoriu-hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 27 octombrie 2022. S-a atenționat debitorii Primăria mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău că în cazul neîndeplinirii obligației din documentul executoriu în termenul stabilit, amenda de constrângere poate fi aplicată repetat în cuantum până la 20000 u.c..

19. Împotriva încheierii din data de 16 octombrie 2024 a Curții de Apel Chișinău, la data de 22 octombrie reprezentantul Consiliului municipal Chișinău și Primarului general al municipiului Chișinău a depus recurs, prin care a solicitat admiterea recursului, anularea încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 octombrie 2024.

20. În motivarea recursului reprezentantul Consiliului municipal Chișinău și Primarului general al municipiului Chișinău a indicat că, consideră încheierea Curții de apel Chișinău din 16 octombrie 2024 ca fiind neîntemeiată și contrată circumstanțelor speței.

21. Notează că, din analiza încheierii Curții de apel Chișinău din 16 octombrie 2020 se constată o abordare formală și ilegală asupra circumstanțelor de fapt și de drept.

22. Subliniază că, instanța nu a cercetat pe deplin starea de fapt, nu a determinat circumstanțele reale, nu a ținut cont de faptul că autoritatea publică executivă a întreprins toate acțiunile conform competenței în vederea executării încheierii din 06 august 2024 și a hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani din 27 octombrie 2022.

23. Atrage atenția asupra faptului că instanța la emiterea încheierii contestate nu a luat în considerație faptul că prin răspunsul nr. 1-01/2-104 din 20 septembrie 2024 și informația prezentată la data de 27 septembrie 2024 a comunicat despre faptul că autoritatea publică locală executivă a întreprins toate acțiunile posibile conform competenței în vederea executării încheierii judecătorești.

24. Mai reține că, prin cererea nr. 07-111/2445 din 21 martie 2021 SRL „Maxvival-Prim” a solicitat aprobarea a 15 amplasamente pentru desfășurarea comerțului ambulant din gherete pe str. Miron Costin, 21/1 în baza contractului de locațiune a terenului dat (0,52 ha, nr. cadastral 0100414.409) cu ÎCS „Completmontaj”.

25. Prin răspunsul Direcției Generale Economie, Comerț și Turism nr. 09-14/02-1578 din 17 mai 2021 a fost respinsă cererea SRL „Maxvival-Prim” nr. 07-111/2445 din 21 aprilie 2021 din motivul că conform Regulamentului local de urbanism al orașului Chișinău, aprobat prin decizia CMC nr. 22/40 din 25 decembrie 2008, lotul de pământ este amplasat în zona cu codul „S”

(specială), acceptată pentru tip de folosire a terenului a cărui caracteristică nu permite clasificarea în zone de locuințe, comerciale ori industriale.

26. SRL „Maxvival-Prim” a înainta acțiune în instanța de judecată împotriva Primăriei mun. Chișinău și Consiliului municipal Chișinău.

27. Prin hotărârea Judecătorei Chișinău sediul Râșcani din 27 octombrie 2022 a fost admisă acțiunea SRL „Maxvival-Prim” împotriva Primăriei mun. Chișinău și a Consiliului mun. Chișinău, privind anularea refuzului nr. 09-14/02-1578 din 17 mai 2021, admiterea cererii nr. 07-111/2445 din 21 aprilie 2021, obligarea aprobării amplasării de către SRL „Maxvival-Prim” a 15 gherete în mun. Chișinău, str. XXXX pe terenul cu nr. cadastral XXXX. Anulat răspunsul Consiliului municipal Chișinău, Primarului General al mun. Chișinău, Direcția Generală Economie, Comerț și Turism nr. 09-14/02-1578 din 17.05.2021. Obligată Primăria municipiului Chișinău, Consiliul municipal Chișinău de a emite act administrativ individual favorabil în beneficiul reclamantului SRL „Maxvival-Prim” potrivit cererii nr. 07-111/2445 din 21.04.2021, în conformitate cu legislația în vigoare.

28. Prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2023 s-a respins apelul declarat de Primarul general al mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău.

29. Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al mun. Chișinău consideră decizia Curții de Apel Chișinău, sus menționată, neîntemeiată și ilegală, în legătură cu ce la data de 27.04.23 au declarat recurs.

30. Astfel litigiul este pendinte pe rolul Curții Supreme de Justiție unde urmează a fi examinată cererea de recurs asupra Decizia Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2023.

31. Prin cererea nr. 1-01/1-273 din 25 mai 2023, SRL Maxvival” a solicitat executarea hotărârii Judecătorei Chișinău sediul Râșcani din 27 octombrie 2022, cererea a fost repartizată spre examinare conform competenței subdiviziunii de ramură, Direcția Generală Economie Comerț și Turism.

32. Prin Răspunsul nr. 1-05/2-1168 din 21 iulie 2023 DGECT a comunicat că urmare a examinării petiției SRL „Maxvival” a solicitat executarea hotărârii Judecătorei Chișinău sediul Râșcani din 27.10.2022, în temeiul art. 81(1) Cod Administrativ, procedura administrativă a fost suspendată până la emiterea unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile, iar petiționarul a fost informat prin răspunsul nr. 1-05/1-3424 din 21 iunie 2023, expediat la adresa indicată.

33. SRL ”Maxvival-Prim” a depus cererea la Curtea de Apel Chișinău cerere privind executarea hotărârii Judecătorei Chișinău sediul Râșcani din 27 octombrie 2022, menținută prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2023.

34. Prin Notificarea Curții de Apel Chișinău din 02 mai 2024 a solicitat în mod obligatoriu debitorilor Primăria mun. Chișinău întreprinderea măsurilor

întru executarea Hotărârii Judecătorei Chișinău sediul Râșcani din 27 octombrie 2022, cu prezentarea probelor în acest sens.

35. Prin Nota Direcției Generale Economie, Comerț și Turism a CMC nr. 1-05/1-3390 din 05 iunie 2024 a fost comunicat că: ” Referitor la executarea Notificării Curții de Apel Chișinău din 02 mai 2024 (dosar nr. 3ex-41/23), înregistrată în ghișeul unic al Primăriei municipiului Chișinău cu nr. 2-06/1-2880 din 02 mai 2024, în temeiul cererii SRL „Maxvival Prim” nr. 07-111/2445 din 21 aprilie 2021 referitor la aprobarea schemelor de amplasament prestabilite pentru amplasarea a 15 gherete pe terenul cu nr. cadastral XXXX din str. XXXX, pentru comercializarea băuturilor răcoritoare, produselor fast - food și florilor, întru executarea Hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani din 27 octombrie 2022. Deciziei Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2023, încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 septembrie 2023. Deciziei Curții Supreme de Justiție din 10 aprilie 2024, încheierii Curții Supreme de Justiție din 11 aprilie 2024 și Notificării Curții de Apel Chișinău din 02 mai 2024 prin care s-a solicitat în mod repetat și obligatoriu debitorilor Primăria mun. Chișinău întreprinderea măsurilor întru executarea Hotărârii Judecătorei Chișinău sediul Râșcani din 27 octombrie 2022, cu prezentarea probelor în acest sens, Direcția a elaborat proiectul de decizie „Cu privire la aprobarea unor scheme de amplasament prestabilite pentru unitățile de comerț ambulant amplasate pe alt teren decât cel din proprietatea municipală” și nota informativă a proiectului nominalizat. Totodată, întru elaborarea schemelor de amplasament prestabilite exceptate de la licitație pentru unitățile de comerț ambulant amplasate pe alte terenuri decât cele din proprietatea municipală, pentru comercializarea băuturilor răcoritoare, produselor fast - food și florilor (anexe la proiectul de decizie nominalizat), a fost înaintat demers către pretura sectorului Râșcani. Urmare a prezentării de către pretura de sector a schemelor de amplasament prestabilite, anexe la proiectul nominalizat, proiectul de decizie urmează a fi prezentat, de comun cu Direcția asistență juridică, conform procedurii legale, în Consiliul municipal Chișinău spre aprobare.”

36. La data de 11 iunie 2024 reprezentantul pe litigiu a depus la Curtea de Apel Chișinău răspuns la notificarea din 02 mai 2024, cu prezentarea probelor în acest sens.

37. Totodată reprezentantul APL a informat instanță că întru executarea hotărârii supra menționate a fost perfectat proiectul actului administrativ, care urmează a fi aprobat conform procedurii legale stabilite.

38. Prin răspunsul nr. 1-01/2-104 din 20 septembrie 2024 s-a prezentat informația despre măsurile de executare întreprinse în vederea executării încheierii Curții de Apel Chișinău din 06.08.2024 emisă pe dosarul nr. 3ex-41/23 la cererea SRL „Maxvival-Prim” privind executarea hotărârii Judecătorei Chișinău sediul Râșcani din 27 octombrie 2022, menținută prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 11 aprilie 2023, după cum urmează: Primarul General al mun. Chișinău a perfectat proiectul de decizie ”Cu

privire la aprobarea unor scheme de amplasament prestabilite pentru unitățile de comerț ambulant amplasate pe alt teren decât cel din proprietatea municipală”, cu 15 anexe a schemelor de amplasament prestabilite pe terenul proprietate privată din sectorul Râșcani, str. Miron Costin 21/1, potrivit cererii nr. 07-111/2445 din 21 aprilie 2021 depuse de SRL „Maxvival-Prim”. Proiectul deciziei a fost coordonat de subdiviziunile de ramură a autorității publice locale și avizat de Comisiile de specialitate ale Consiliului municipal Chișinău, conform procedurii legale de perfectare și emitere a actelor administrative. Primarul General al municipiului Chișinău a emis dispoziția nr. 11 -CMC din 09 septembrie 2024 privind convocarea ședinței extraordinare a Consiliului municipal Chișinău din 12 septembrie 2024 și a introdus proiectul deciziei supra menționat în punctul 12 de pe ordinea de zi propusă spre examinare Consiliului municipal Chișinău.

39. Astfel Primarul General al municipiului Chișinău a întreprins toate acțiunile conform competenței legale întru executarea hotărârii Judecătoria Chișinău sediul Râșcani din 27 octombrie 2022. Chestiunea a fost examinată în cadrul ședinței Consiliului municipal Chișinău din 12 septembrie 2024, continuată pe 17 septembrie 2024 și nu a acumulat numărul necesar de voturi. Suplimentar comunicând că proiectul deciziei va fi inclus pe ordinea de zi a următoarei ședinței a Consiliului municipal Chișinău.

40. Reieșind din cele expuse constată că autoritatea publică locală executivă a depus toată diligența și a întreprins conform competenței toate acțiunile necesare, în vederea executării hotărârii judecătorești.

41. Totodată proiectul actului administrativ urmează a fi examinat și aprobat conform procedurii legale de către Consiliul municipal Chișinău.

42. Mai mult, nu este clară aplicabilitatea de către instanța de judecată vis-a-vis de Primăria mun. Chișinău a prevederilor art. 254 Cod administrativ al Republicii Moldova.

43. Consideră că aplicarea măsurii coercitive de către instanța de judecată în prezenta speță nu realizează scopul pentru care a fost stabilită de către legiuitor, în perspectiva în care autoritatea publică nu a reflectat o pasivitate în executarea obligației înaintate de către instanța de judecată.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

44. Art. 191 alin. (5) lit. b) Cod administrativ prevede următoarele:

„Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, a deciziilor și a încheierilor curților de apel.”

45. Art. 241 alin. (1) și (3) Cod administrativ relevă că:

„Încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.”

„Pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.”

46. Art. 242 din Codul administrativ reglementează că:

„Recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.”

47. Art. 236 alin (2) lit. d) din Codul administrativ coroborate cu prevederile art.241 alin. (3) din Codul administrativ:

„Recursul se declară inadmisibil în special când a fost depus după expirarea termenului stabilit.”

48. Art. 243, alin. (1), lit. a) din Codul administrativ statuează că:

„Examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: declară recursul inadmisibil.”

49. Art. 243, alin. (2) din Codul administrativ stabilește că:

„Instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.”

50. Art. 249 alin. (3) din Codul administrativ prevede că:

„Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

51. Din documentele dosarului rezultă că, la 23 iunie 2023, SRL „Maxvival-Prim” a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere, prin care a solicitat intentarea procedurii de executare și executarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 27 octombrie 2022, adoptată în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către SRL „Maxvival-Prim” împotriva Primăriei mun. Chișinău și a Consiliului mun. Chișinău privind anularea refuzului nr. 09-14/02-1578 din 17 mai 2021, admiterea cererii nr. 07- 111/2445 din 21 aprilie 2021, obligarea aprobării amplasării de către SRL „Maxvival-Prim” a 15 gherete în mun. Chișinău, str. XXXX pe terenul cu nr. cadastral XXXX.

52. Prin încheierea din 16 octombrie 2024 a Curții de Apel Chișinău s-a aplicat în privința debitorilor Primăria mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău amendă în mărime de 100 unități convenționale, adică 5000 (cinci mii) lei pentru neîndeplinirea obligației dispuse prin documentul executoriu. S-a atenționat debitorul procedurii de executare că aplicarea amenzii nu scutește autoritatea publică de obligația executării documentului executoriu. S-a acordat repetat debitorilor Primăria mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău un termen de 20 zile calendaristice de la data recepționării prezentei încheieri pentru executarea întocmai a documentului executoriu-hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 27 octombrie 2022. S-a atenționat debitorii Primăria mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău că în cazul neîndeplinirii obligației din documentul executoriu în termenul stabilit, amenda de constrângere poate fi aplicată repetat în quantum până la 20000 u. c..

53. Copia încheierii nominalizate a fost expediată recurentului, prin intermediul poștei electronice, la adresa – primaria@pmc.md la data de 18 octombrie 2024, ora 12:38. Acest fapt este confirmat prin extrasul din poșta electronică a Curții de Apel Chișinău (f.d. 246).

54. La data de 22 octombrie 2024 reprezentantul Consiliului municipal Chișinău și Primarului general al municipiului Chișinău a depus recurs, prin care a solicitat admiterea recursului, anularea încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 octombrie 2024.

55. În conformitate cu prevederile art. 249 alin. (3) din Codul administrativ și având în vedere că încheierea din 16 octombrie 2024 a Curții de Apel Chișinău a fost notificată recurentului pe 18 octombrie 2024, la ora 12:38, instanța de recurs precizează că termenul de 3 zile pentru depunerea recursului a început să curgă în ziua următoare notificării, adică din 19 octombrie 2024 (sâmbătă), și a expirat pe 21 octombrie 2024 (luni).

56. Completul de judecată subliniază că termenele procedurale asigură un cadru optim pentru desfășurarea actului de justiție, având rolul de a ordona acțiunile procedurale și de a consolida securitatea raporturilor juridice. Drepturile procesuale ale unei persoane pot fi exercitate doar în limitele stabilite de legiuitor, cu respectarea cerințelor legale, inclusiv a termenelor prevăzute. După expirarea acestor termene, titularul dreptului nu mai poate valorifica respectivul drept în fața instanței.

57. Totodată, instanța de recurs constată că Curtea de Apel Chișinău și-a îndeplinit obligația pozitivă de a notifica actul judecătoresc. Curtea de Apel Chișinău a utilizat mijloace adecvate de comunicare, asigurând astfel notificarea copiei încheierii din 16 octombrie 2024 către recurentul.

58. Respectiv, depunând recursul la 22 octombrie 2024, reprezentantul Consiliului municipal Chișinău și Primarului general al municipiului Chișinău a omis termenul legal de declarare a recursului, deși trebuia să dea dovadă de diligență și să aibă un rol activ în cauza de contencios administrativ în care este implicat.

59. Astfel, se remarcă faptul că certitudinea legală impusă de regulile procedurii de contencios administrativ, ca o condiție esențială pentru un proces echitabil, protejează atât drepturile recurentului, cât și ale intimatului. Prin urmare, instanța de contencios administrativ nu are dreptul de a substitui voința legiuitorului, așa cum este reflectată în normele procedurale, pentru a exonera recurentul de sancțiunile procedurale care decurg din înțelegerea eronată de către acesta a efectelor legale.

60. Completul de judecată subliniază că unul dintre principiile fundamentale ale procesului este buna-credință a participanților. Buna credință implică obligația părților de a respecta termenele prevăzute de lege. Termenul de recurs stabilit la art. 249 alin. (3) din Codul administrativ este considerat un termen imperativ, absolut și peremptoriu, ceea ce înseamnă că nerespectarea acestuia duce la pierderea dreptului părții de a mai exercita această cale de atac.

61. Contrar acestor circumstanțe, recurentul Consiliului municipal Chișinău și Primarului general al municipiului Chișinău, deși era direct interesat de soluționarea litigiului în cadrul recursului, nu a manifestat diligența necesară pentru a-și îndeplini obligațiile cu bună-credință. El nu a respectat termenul legal imperativ pentru depunerea recursului împotriva încheierii contestate, conform cerințelor legale stricte.

62. Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, participanții la un proces trebuie să joace un rol activ, urmărind cu diligență derularea procedurii și exercitându-și drepturile procedurale cu bună credință.

63. Completul de judecată subliniază că nerespectarea termenului pentru depunerea recursului este exclusiv rezultatul comportamentului recurentului, care avea obligația să dea dovadă de responsabilitate și să adopte o atitudine activă în exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor sale procedurale. Admiterea unui recurs tardiv ar putea încălca principiul securității raporturilor juridice, protejat de art. 6 §1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

64. Se mai reține că potrivit art. 24 alin.(1) din Codul administrativ, participanții la procedura administrativă și procedura de contencios administrativ trebuie să își exercite drepturile și să își îndeplinească obligațiile cu bună credință, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanți.

65. Buna-credință prezumă că partea este obligată să respecte termenele prevăzute de lege, or, termenul de recurs prevăzut la art. 249 alin. (3) din Codul administrativ, este considerat un termen imperativ, absolut și peremptoriu, astfel că nerespectarea acestuia atrage drept consecință după sine decăderea părții din dreptul de a mai exercita această cale de atac.

66. Totodată, în conformitate cu prevederile art. 65 alin.(1), (2) din Codul administrativ, dacă o persoană, din motive independente de voința ei, nu a putut respecta un termen legal, atunci, la cerere, ea poate fi repusă în termen. Culpă unui reprezentant legal sau împuternicit se atribuie reprezentatului. Cererea de repunere în termen se depune în termen de 15 zile de la înlăturarea impedimentului. La cerere se anexează probele care confirmă faptele pe care aceasta se întemeiază și, suplimentar, se recuperează acțiunile omise.

67. Astfel, din materialele cauzei, precum și din conținutul recursului depus de reprezentantul Consiliului municipal Chișinău și Primarului general al municipiului Chișinău, instanța de recurs reține că, ultimul n-a făcut uz de prevederile art.65 alin.(1) și (2) din Codul administrativ și nu a solicitat repunerea în termenul de declarare a recursului.

68. Având în vedere considerentele menționate și faptul că reprezentantul Consiliului municipal Chișinău și Primarului general al municipiului Chișinău nu a respectat prevederile imperative ale 249 alin. (3) din Codul administrativ, instanța de recurs concluzionează că recursul depus de reprezentantul Consiliului municipal Chișinău și Primarului general al

municipiului Chișinău împotriva încheierii din 16 octombrie 2024 a Curții de Apel Chișinău trebuie declarat inadmisibil.

69. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 230 și 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ

**COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,**

Declară inadmisibil recursul depus de reprezentantul Consiliului municipal Chișinău și Primarului general al municipiului Chișinău împotriva încheierii din 16 octombrie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc