



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

cu privire la restituirea recursului declarat de Societatea cu Răspundere Limitată "Dairpin",

în cauza civilă, intentată la cererea introductivă a Serviciului Fiscal de Stat cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința Societatea pe Acțiuni „Cariera Micăuți”,

împotriva încheierii din 13 iunie 2024 a Curții de Apel Chișinău

*(Dosarul nr. 2rci-66/24  
NR. PIGD 2-19125223-01-2rci-12072024)*

Actul judecătoresc contestat nu se supune recursului.

Curtea de Apel Chișinău, jud. A. Panov, O. Cojocaru, M. Anton,

06 noiembrie 2024

*Textul corespunde originalului*

Examinând în lipsa părților recursul depus de Societatea cu Răspundere Limitată "Dairpin",

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Oxana Parfeni,

Mariana Ursachi, *judecători*,

constată următoarele:

## ÎN FAPT

1. La 11 februarie 2019, Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență în privința SA „Cariera Micăuți”.

2. Prin încheierea din 18 februarie 2019 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, s-a admis spre examinare cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvență în privința SA „Cariera Micăuți”. A fost desemnat administratorul provizoriu al SA „Cariera Micăuți”, Ion Crețu. În scopul prevenirii modificării stării bunurilor SA „Cariera Micăuți”, s-a dispus aplicarea următoarelor măsuri de asigurare și anume ca deciziile privind gestionarea patrimoniului să fie luate doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu, s-a pus sub interdicție înstrăinarea de către debitor a bunurilor sale, s-a pus sechestru pe toate conturile debitorului și corespondența lui comercială și s-a suspendat executarea silită asupra bunurilor debitorului.

3. Prin încheierea din 18 martie 2019 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, a fost admisă retragerea cererii introductive depusă de Serviciul Fiscal de Stat, privind intentarea procesului de insolvență în privința SA „Cariera Micăuți” și s-a încetat procesul pe marginea cererii introductive depusă de Serviciul Fiscal de Stat, cu continuarea examinării cererilor de alăturare a creditorilor SRL „Cumdimtrans”, SRL „Bristar Grup”, SRL „Garma Grup” și SRL „Ex-Stone”, privind intentarea procesului de insolvență în privința debitorului SA „Cariera Micăuți”, cu menținerea măsurilor de asigurare aplicate prin încheierea din 18 februarie 2019 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central.

4. Prin hotărârea din 19 martie 2019 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, s-au respins cererile de alăturare la cererea introductivă a Serviciului Fiscal de Stat, depuse de creditorii SRL „Cumdimtrans”, SRL „Bristar Grup”, SRL „Garma Grup” și SRL „Ex-Stone”, privind intentarea procesului de insolvență în privința debitorului S.A „Cariera Micăuți”.

5. Prin decizia din 18 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău, s-au admis recursurile declarate de SRL „Cumdimtrans” și SRL „Ex-Stone”. S-a casat integral hotărârea din 19 martie 2019 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central și s-a emis o hotărâre nouă prin care s-au admis cererile SRL „Cumdimtrans”, SRL „Ex-Stone” de alăturare la cererea introductivă a Serviciului Fiscal de Stat față de SA „Cariera

Micăuți”. S-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat proces de insolvabilitate față de SA „Cariera Micăuți”. S-a ridicat dreptul lui Ruslan Alass de administrare a SA „Cariera Micăuți”. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității Ion Crețu, deținătorul autorizației nr.191 din 23 februarie 2015. Din momentul intentării insolvabilității dreptul debitorului de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare s-au transmis administratorului insolvabilității. S-a împuternicit administratorul insolvabilității de a prelua în posesie și administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a SA „Cariera Micăuți”. S-a obligat administratorul insolvabilității: să notifice creditorii SA „Cariera Micăuți” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 30 august 2019; să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de 20 septembrie 2019, tabelul definitiv al creanțelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pe data de 09 octombrie 2019, ora 14.15 în incinta Judecătoriei Strășeni, sediul Central.

6. La 30 iulie 2019, debitorul SA „Cariera Micăuți” și asociatul majoritar, SRL „Dairpin” au depus cerere privind încetarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SA „Cariera Micăuți” în temeiul art. 178 alin. 2 al Legii insolvabilității.

7. Prin hotărârea din 13 septembrie 2019 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, s-a admis cererea înaintată de debitorul SA „Cariera Micăuți” și SRL „Dairpin” privind încetarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SA „Cariera Micăuți”. S-a încetat procesul de insolvabilitate intentat în privința debitorului SA „Cariera Micăuți”. S-au anulat măsurile de asigurare aplicate, în cadrul procesului de insolvabilitate, în privința debitorului SA „Cariera Micăuți”.

8. Prin decizia din 03 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău, s-au admis recursurile declarate de SRL „Cumdimtrans” și de avocatul Gutium Galina în interesele recurenților SRL „PasDum-Com”, SRL „Decotex”, Evghenii Covali și Tatiana Șihova. S-a casat integral hotărârea din 13 septembrie 2019 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central și s-a restituit cauza spre rejudecare la Judecătoria Strășeni, sediu Central, în alt complet de judecată.

9. Prin încheierea din 06 aprilie 2020 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, a fost primită spre examinare cauza cu privire la insolvabilitatea SA „Cariera Micăuți”.

10. La 23 mai 2024, prin intermediul poștei electronice, SRL „Dairpin” a depus cerere cu privire la strămutarea examinării cauzei, de la Judecătoria Strășeni, sediul Central la o altă instanță de judecată egală în grad, invocând prevederile art. 43 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă.

11. Prin încheierea din 13 iunie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea depusă de SRL „Dairpin” cu privire la strămutarea cauzei spre judecare către o altă instanță de același grad. S-a remis spre judecare cauza civilă în aceeași instanță, Judecătoria Strășeni, sediul Central.

12. La 18 iunie 2024, SRL „Dairpin” a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 13 iunie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

13. În susținerea recursului a declarat că, există îndoieli privind obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor Judecătoriei Strășeni, sediul Central, astfel se pune la îndoială independența și imparțialitatea acestora fiind suspicioasă.

#### LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

14. Art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă relevă că:

„Instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii”.

15. Art. 426<sup>1</sup> alin. (2) din Codul de procedură civilă reglementează că:

„Recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.”

16. Art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă prevede că:

„Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.”

#### MOTIVAREA INSTANȚEI

17. Din materialele cauzei rezultă că recursul este formulat împotriva încheierii din 13 iunie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins ca neîntemeiată cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată ”Dairpin”, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

18. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că legislația națională nu reglementează o cale de atac împotriva încheierii de respingerea a cererii de strămutare a cauzei la o instanță de judecată egală în grad, fapt ce condiționează nesusceptibilitatea atacării în ordine de recurs a unei astfel de încheieri.

19. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că încheierea din 13 iunie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată ”Dairpin”, cu privire la strămutarea cauzei la o instanță de judecată egală în grad, nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

20. În baza celor constatate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că Societatea cu Răspundere Limitată ”Dairpin”, contrar prevederilor

legale, a declarat recurs împotriva încheierii din 13 iunie 2024 a Curții de Apel Chișinău, care conform prevederilor 43 alin. (3) din Codul de procedură civilă, nu se supune niciunei căi de atac.

21. Respectiv, instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece recursul a fost declarat împotriva încheierii, care în condițiile legii nu se supune recursului.

22. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție precizează că, legiuitorul a indicat expres categoriile de acte judecătorești susceptibile recursului, precum și modalitatea și instanțele împuternicite de a desfășura procedura controlului judiciar, astfel încât aceasta fiind conformă standardelor procedurale relevante garantate de articolul 6 paragraful 1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale. O asemenea reglementare juridică se încadrează pe deplin în marja de apreciere recunoscută autorităților statale în configurarea cadrului intern relevant.

23. Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide de a restitui recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată "Dairpin", ca fiind depus împotriva încheierii care nu poate fi atacată cu recurs

24. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Restituie recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată "Dairpin", împotriva încheierii din 13 iunie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi