



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

cu privire la inadmisibilitatea recursului declarat de către Telipan Irina,

în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Telipan Irina împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actelor administrative,

împotriva deciziei din 12 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău

*Dosarul nr. 3ra-283/24*

*NR. PIGD 2-23120322-01-3ra-26032024*

Decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs, potrivit legii

Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud. V. Ciumac)

Curtea de Apel Chișinău (jud. V. Sîrbu, A. Braga, V. Negru)

06 noiembrie 2024

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților recursul depus de Telipan Irina**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Ion Malanciuc,

Diana Stănilă, *judcători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La data de 17 august 2023 Telipan Irina s-a adresat cu o acțiune în contencios administrativ împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actelor administrative.

2. Prin încheierea din 11 septembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani reclamantei i-a fost acordat termen pentru înlăturarea neajunsurilor din acțiune din motiv că reclamantul a depus cererea de chemare în judecată scrisă olograf într-o limbă străină, nu a anexat un exemplar din acțiune, nu a indicat cine este pîrît în acțiune și nu a indicat ce contestă.

3. Prin încheierea din 17 noiembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani s-a declarat inadmisibilă acțiunea depusă de către Telipan Irina împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actelor administrative, în temeiul art. 207 alin. (2) lit. h) Cod administrativ.

4. La data de 02 ianuarie 2024 Telipan Irina a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 17 noiembrie 2023, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii primei instanțe, cu remiterea cauzei spre judecare în fond.

5. Prin decizia din 12 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău s-a respins recursul declarat de Telipan Irina și s-a menținut încheierea din 17 noiembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

6. La 19 martie 2024 Telipan Irina a depus recurs împotriva deciziei din 12 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, invocând ilegalitatea deciziei instanței de apel.

### **LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

7. Art. 207 alin. (1) și (2) lit. h) Cod administrativ,

„Instanța verifică din oficiu dacă sînt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

„Acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special cînd: cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată”.

#### 8.Art. 213 Cod administrativ:

„Dacă cererea de chemare în judecată nu corespunde prevederilor art.211 alin.(1) și (2) și ale art.212 alin.(1), judecătorul stabilește reclamantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă reclamantul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea se consideră depusă la data inițială”.

#### 9.Art. 241 alin. (1) Cod administrativ:

„Încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărîre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

#### 10.Art. 244 alin. (1) Cod administrativ:

„Hotărîrile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel pot fi contestate cu recurs”.

#### 11. Art. 246 alin. (1), (2) lit. a) din Codul administrativ,

„Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă recursul este inadmisibil, completul din 3 judecători adoptă o încheiere irevocabilă. Încheierea privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se comunică părților.

Recursul se declară inadmisibil în special cînd decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs”.

### MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că recursul depus de Telipan Irina nu întrunește o condiție de fond, și anume decizia contestată fiind irevocabilă, nu formează obiectul recursului în capitolul V al Codului administrativ și prin urmare, acesta este inadmisibil în conformitate cu prevederile art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ.

13. La caz Curtea de Apel Chișinău a examinat prezenta cauză de contencios administrativ ca instanță de recurs și nu ca instanță de apel, adică decizia enunțată, a cărei casare a fost solicitată în recursul vizat, a fost emisă ca urmare a verificării legalității încheierii din 17 noiembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani care nu se referă la fondul cauzei. Or, prin încheierea 17 noiembrie 2023 s-a declarat inadmisibilă acțiunea în temeiul art. 207 alin. (2) lit. h) Cod administrativ, pe motiv că cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute de art. 211 alin. (1) și (2), art. 212 alin. (1) Cod administrativ, reclamanta nu a înlăturat în termen neajunsurile stabilite de instanța de judecată.

14. În această ordine de idei, argumentele invocate în cererea de recurs cu privire la ilegalitatea deciziei recurate nu pot fi acceptate de instanța de recurs, deoarece acestea sunt irelevante în condițiile în care se referă la dezacordul față de un act judecătoresc, care în virtutea legii nu poate fi atacat cu recurs.

15. Totodată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a menționa și faptul că consacarea expresă de către legislatorul național a

categoriilor de acte judecătorești susceptibile recursului în cauzele de contencios administrativ este conformă standardelor procedurale relevante garantate de art. 6 paragraf 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, o asemenea reglementare juridică încadrându-se pe deplin în marja de apreciere recunoscută autorităților statale în configurarea cadrului intern relevant.

16. În acest context, instanța de recurs constată că recursul depus de Telipan Irina a fost depus contrar dispozițiilor legale, fapt care impune declararea inadmisibilă a acestuia.

17. Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de Telipan Irina, ca fiind depus împotriva unei decizii a instanței de apel, care în virtutea legii nu poate fi atacată cu recurs.

18. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 230 și 246 alin. (1), (2) lit. a) din Codul administrativ

#### COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI

Declară inadmisibil recursul depus de Telipan Irina.  
Încheierea este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă