



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului declarat de Nadejda Cos,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Nadejda Cos împotriva notarului public Lidia Nagorneac și lui Andrian Chivriga cu privire la anularea actului notarial și rectificarea în Registrul bunurilor imobile,

împotriva deciziei din 05 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău,

*(Dosarul nr. 2ra-1762/23
NR. PIGD 2-23038041-01-2ra-29122023)*

Decizia contestată cu recurs nu formează obiectul recursului, în ordinea stabilită de Secțiunea a 2-a din Capitolul XXXVIII al Codului de procedură civilă.

Judecătoria Ungheni – jud. V. Stratulat
Curtea de Apel Chișinău – jud. I. Secieru, A. Braga, V. Cotorobai

06 noiembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de Nadejda Cos

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Mariana Ursachi,

Oxana Parfeni, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 13 martie 2023, Nadejda Cos a depus cerere de chemare în judecată împotriva notarului public Lidia Nagorneac și lui Andrian Chivriga cu privire la anularea actului notarial și rectificarea în Registrul bunurilor imobile (f. d. 3-5, 6-9).

2. Prin încheierea din 24 iulie 2023 a Judecătoriei Ungheni, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată depusă de Nadejda Cos și s-a comunicat Nadejdei Cos despre necesitatea înlăturării neajunsurilor indicate, acordându-i un termen rezonabil de lichidare a neajunsurilor timp de 15 zile de la data recepționării încheierii (f. d. 65-68).

3. Prin încheierea din 24 august 2023 a Judecătoriei Ungheni, a fost restituită cererea de chemare în judecată depusă de Nadejda Cos împotriva notarului public Lidia Nagorneac și lui Andrian Chivriga cu privire la anularea actului notarial și rectificarea în Registrul bunurilor imobile, în temeiul prevederilor art. 171 alin. (2) din Codul de procedură civilă (f. d. 76-77).

4. La 15 septembrie 2023, Nadejda Cos a declarat recurs împotriva încheierii din 24 august 2023 a Judecătoriei Ungheni, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea încheierii instanței de fond, cu remiterea cauzei spre rejudecare, pentru examinare în fond (f. d. 86-87).

5. Prin decizia din 05 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins recursul declarat de Nadejda Cos și menținută încheierea din 24 august 2023 a Judecătoriei Ungheni (f. d. 119-122).

6. La 26 decembrie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Nadejda Cos a declarat recurs împotriva deciziei din 05 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei recurate și a încheierii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri (f. d. 127-130).

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 433 lit. a¹) din Codul de procedură civilă: „Cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care: a¹) recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 429 alin. (5).”

8. Art. 440 alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă (în vigoare din 01 septembrie 2023): „(1) În cazul în care se constată existența unuia dintre temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători, printr-o încheiere irevocabilă adoptată în lipsa părților, declară recursul inadmisibil. (2) Încheierea privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se expediază părților.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Examinând admisibilitatea recursului depus de Nadejda Cos, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta urmează a fi declarat inadmisibil, din următoarele motive.

10. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că obiectul cererii de recurs depuse de către Nadejda Cos vizează controlul legalității deciziei din 05 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins recursul declarat de Nadejda Cos și menținută încheierea din 24 august 2023 a Judecătoriei Ungheni.

11. Cu toate acestea, Completul de judecată relevă că recursul depus de Nadejda Cos nu întrunește o condiție de fond, și anume că decizia din 05 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, fiind irevocabilă, nu formează obiectul recursului potrivit Secțiunii a 2-a din Capitolul XXXVIII al Codului de procedură civilă.

12. Prin urmare, recursul depus de Nadejda Cos împotriva deciziei din 05 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău urmează a fi apreciat ca inadmisibil, în temeiul prevederilor art. 433 alin. (1) lit. a¹) din Codul de procedură civilă.

13. Or, Curtea de Apel Chișinău a examinat prezenta cauză civilă în calitate de instanță de recurs, și nu în ordine de apel, adică decizia enunțată, a cărei casare a fost solicitată în recursul vizat, a fost emisă în privința legalității încheierii din 24 august 2023 a Judecătoriei Ungheni, care nu se referă la fondul cauzei.

14. În atare circumstanțe, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de Nadejda Cos.

15. Ținând cont de cele enunțate *supra*, în temeiul prevederilor art. 431 alin. (1) și (2), art. 433 lit. a¹), art. 440 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul depus de către Nadejda Cos împotriva deciziei din 05 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni