



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea depusă de Qi Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman, cu privire la corectarea greșelii,

în cauza de insolabilitate, la cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul Beijing Eastern Allfriends Internațional Trade LTD privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul Întreprinderea Mixtă „Allfriends Trading” Societatea cu Răspundere Limitată,

împotriva încheierii din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție

*(Dosarul nr. 2dsc-23/24
NR. PIGD 2-21085550-01-2ds-08082024)*

Corectarea erorii admise în textul deciziei, în ordinea art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă

06 noiembrie 2024

Examinând în lipsa părților depusă de Qi Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman, cu privire la corectarea greșelii

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,

Oxana Parfeni,

Mariana Ursachi, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 07 iunie 2021, ÎM „Allfriends Trading” SRL a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

2. La 08 iunie 2021, ÎM „Allfriends Trading” SRL a depus supliment la cererea introductivă, prin care a solicitat admiterea spre examinare a cererii introductive, stabilirea perioadei de observație și desemnarea în calitate de administrator provizoriu a administratorului autorizat Roșca Vitalie.

3. Prin încheierea din 09 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL, fiind desemnat Roșca Vitalie în calitate de administrator provizoriu al ÎM „Allfriends Trading” SRL, cu instituirea perioadei de observație, iar examinarea cererii introductive privitor la intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL a fost stabilită pentru data de 16.09.2021, ora 14:30.

4. La 10 iunie 2021, debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL a înaintat instanței de insolabilitate cerere de retragere a cererii introductive și încetare a procesului intentat la cererea introductivă a debitorului ÎM „Allfriends Trading” SRL.

5. La data de 16 iunie 2021, de la creditorul Beijing Eastern Allfriends International Trade LTD a parvenit cerere (referință) de alăturare la cererea introductivă privind intentarea insolabilității ÎM „Allfriends Trading” SRL.

6. Prin hotărârea din 16 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul Beijing Eastern Allfriends International Trade LTD privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL. S-au anulat măsurile de asigurare aplicate prin încheierea din 09 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

7. La 23 noiembrie 2021, reprezentantul creditorului Beijing Eastern Allfriends International Trade LTD, avocatul Mardari Valentin, a declarat recurs, împotriva hotărârii Judecătoriei din 16 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii recurate, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

8. Prin decizia din 31 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis recursul declarat de avocatul Mardari Valentin în interesele Beijing Eastern Allfriends International Trade LTD. S-a casat integral hotărârea din 16 noiembrie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Central și s-a emis o hotărâre nouă, prin care s-a admis cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul Beijing Eastern Allfriends International Trade LTD privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL. S-a constatat insolvabilitatea debitorului - debitorul ÎM „Allfriends Trading” SRL. S-a ridicat dreptul administratorului Plămădeală Radu de administrare a SRL „Allfriends Trading” și s-a propus debitorului să desemneze, în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procedurii de insolvabilitate din numele debitorului. S-a desemnat în funcție de lichidator al ÎM „Allfriends Trading” SRL, Roșca Vitalie.

9. La 02 iunie 2022, administratorul autorizat Roșca Vitalie a depus o cerere de corectare a erorii din decizia din 31 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin substituirea sintagmei greșite „administratorul Plămădeală Radu” cu sintagma corectă „administratorul Balaban Olesea” și indicarea funcției de administrator autorizat a lui Roșca Vitalie.

10. Prin încheierea din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis cererea de corectare depusă de administratorul autorizat Roșca Vitalie. S-a corectat eroarea strecurată în decizia din 31 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin substituirea în partea dispozitivă a deciziei Curții de Apel Chișinău, a sintagmei greșite „administratorul Plămădeală Radu”, cu sintagma corectă „administratorul Balaban Olesea”, și a sintagmei greșite „lichidatorul Roșca Vitalie” cu sintagma corectă „administrator autorizat Roșca Vitalie”.

11. La 07 martie 2023, Qi Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman, a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând admiterea cererii de recurs și casarea încheierii din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a admis cererea de corectare a erorii.

12. La 17 mai 2023, Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus cerere de recuzare completului de judecată nr. 1 format din judecătoria Maria Ghervas, Galina Stratulat și Mariana Pitic.

13. Prin încheierea din 24 mai 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de recuzare a judecătorilor Curții Supreme de Justiție Maria Ghervas, Galina Stratulat și Mariana Pitic, ca neîntemeiată.

14. La data de 28 iunie 2023, Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus cerere de recuzare a judecătorilor Tamara Chișca-Doneva, Aliona Miron și Mariana Pitic, în temeiul prevederilor art. 50 alin. (1) lit. e) din Cod de procedură civilă.

15. Prin încheierea din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea de recuzare a judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Tamara Chișca-Doneva, Aliona Miron și Mariana Pitic, depusă de Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov.

16. La 08 august 2024, Qi Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman, a depus cerere prin care a solicitat corectarea greșelii din încheierea din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție și anume substituirea în încheiere a sintagmei „ÎM „Allfriends Trading” SRL, reprezentată de avocatul Aronov Roman” cu sintagma „Qi Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman”.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

17. Art. 249 alin. (2) Codul de procedură civilă, stipulează că:

„ La cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

18. Examinând cererea de corectare a greșelilor prin prisma argumentelor și în limitele temeiurilor de drept invocate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia despre necesitatea corectării greșelii.

19. Conform materialelor dosarului în procedura Curții Supreme de Justiție, la 28 iunie 2023, Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus cerere de recuzare a judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Tamara Chișca-Doneva, Aliona Miron și Mariana Pitic, în temeiul dispozițiilor art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, de la examinarea cererilor de recurs depuse de Qi Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman și Odagiu Raisa, asociat al ÎM „Allfriends Trading” SRL împotriva încheierii din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, emisă în cauza civilă la cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul Beijing Eastern Allfriends Internațional Trade LTD privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul Întreprinderea Mixtă „Allfriends Trading” SRL .

20. Prin încheierea din 28 iunie 2023 a Curții supreme de Justiție, s-a respins cererea cu privire la recuzarea judecătorilor Tamara Chișca-Doneva, Aliona Miron și Mariana Pitic, de la examinarea cererii de recurs depusă de Qi Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman, împotriva încheierii din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

21. La caz, se constată că la tehoredactarea încheierii din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție în aliniatul XI al părții motivate s-a indicat greșit calitatea reprezentantului, avocatului Aronov Roman, și anume s-a indicat „ÎM „Allfriends Trading” SRL, reprezentată de avocatul Aronov Roman”, pe când corect este „Qi Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman”.

22. În conjunctura enunțată, în baza dispozițiilor art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a corecta greșeala din încheierea din 28 iunie 2023 a Curții Supreme

de Justiție, prin substituirea sintagmei „ÎM „Allfriends Trading” SRL, reprezentată de avocatul Aronov Roman” cu sintagma „Qi Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman”.

23. În conformitate cu prevederile art. 249, 269-270 Cod de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea depusă de Qi Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman, cu privire la corectarea greșelilor din încheierea din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

Corectează greșeala strecurată în aliniatul XI al părții motivate din încheierea din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin indicarea corectă a reprezentantului, avocatului Aronov Roman, și anume, se substituie sintagma „ÎM „Allfriends Trading” SRL, reprezentată de avocatul Aronov Roman” cu sintagma „Qi Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi