



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la admiterea recursului declarat de către Alexei Manole,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Alexei Manole împotriva lui Dumitru Chihai cu privire la repararea prejudiciului moral,

împotriva încheierii din 13 iunie 2024 a Curții de Apel Chișinău

*(Dosarul nr. 2r-371/24
NR. PIGD 2-23157478-01-2r-06092024)*

Restituirea cererii de apel. Apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea de nu dat curs a cererii de apel emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1) din CPC, din motiv că s-a aflat în concediu medical

Judecătoria Orhei, sediul Central, jud. V. Pîslariuc,
Curtea de Apel Chișinău, jud. A. Panov, O. Cojocaru, D. Dulghieru,

06 noiembrie 2024

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul depus de Alexei Manole,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Mariana Ursachi,

Oxana Parfeni, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 01 iunie 2020, Alexei Manole a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Dumitru Chihai, solicitând încasarea sumei de 1 000 000 de lei, cu titlu de reparare a prejudiciului moral, compensarea cheltuielilor de tratament potrivit conform extraselor anexate la materialele cauzei și compensarea cheltuielilor de judecată.

2. Prin hotărârea din 29 ianuarie 2024 a Judecătoriei Orhei, sediul Central, s-a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Alexei Manole.

3. La 06 februarie 2024, Alexei Manole a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 29 ianuarie 2024 Judecătoriei Orhei, sediul Central.

4. Prin încheierea din 04 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs apelului declarat de Alexei Manole și i s-a comunicat apelantului despre necesitatea prezentării, prin intermediul cancelariei Curții de Apel a cererii de apel motivate pe suport de hârtie cu atâtea copii câți participanți la proces sunt, plus câte o copie pentru instanța de apel, precum și a originalului dovezii de plată a taxei de stat în cuantum de 85 de lei și a taxei de timbru în mărime de 200 de lei, acordându-i pentru aceasta un termen de 7 zile din momentul recepționării prezentei încheieri (f.d. 50-51).

5. Conform avizului de recepție a trimiterii poștale DS8011469632AS, copia încheierii din 04 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău a fost comunicată apelantului Alexei Manole la 29 aprilie 2024 (f.d. 53).

6. Prin încheierea din 13 iunie 2024 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit apelul declarat de Alexei Manole împotriva hotărârii din 29 ianuarie 2024 a Judecătoriei Orhei, sediul Central, din motiv că apelantul nu a îndeplinit indicațiile instanței de apel din încheierea din 04 aprilie 2024. Totodată, s-a remis apelantului Alexei Manole cererea de apel cu toate documentele anexate și i s-a explicat că restituirea cererii de apel nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată în termenul și în modul stabilit a aceluiși apelant, cu cerere de apel, împotriva aceleiași hotărâri, cu același obiect și temeuri, dacă a lichidat neajunsurile (f.d. 55-57).

7. La 09 august 2024, Alexei Manole a depus prin intermediul oficiului poștal cerere de recurs împotriva încheierii din 13 iunie 2024 a Curții de Apel Chișinău,

solicitând casarea încheierii recurate și restituirea cauzei spre rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată (f.d. 65, 67, 68-69, 86).

8. În susținerea recursului, Alexei Manole a invocat că a fost în imposibilitate să execute încheierea din 04 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care nu s-a dat curs cererii sale de apel, din motiv că în perioada 26 aprilie 2024 – 07 mai 2024 a fost internat în spital, neavând posibilitatea efectivă de a se conforma cerințelor instanței de apel.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Art. 425 din Codul de procedură civilă prevede următoarele:

„Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.”

10. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă stipulează că:

„Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.”

11. Art. 427 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă relevă că:

„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.”

12. Art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă statuează că:

(1) Cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat și/sau a taxei de timbru în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.”

13. Art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede că:

„Dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat și/sau a taxei de timbru, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.”

14. Art. 369 alin. (1) lit. a) și lit. (2) din Codul de procedură civilă relevă că:

„Instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Încheierea judecătorească de restituire a cererii de apel poate fi atacată cu recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

15. Referitor la termenul de declarare a recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că, potrivit scrisorii de expediere a actului judecătoresc de dispoziție nr. 4109, copia încheierii motivate din 13 iunie 2024 a Curții de Apel Chișinău a fost expedită spre comunicare participanților la proces la 10 iulie 2024 (f.d. 58), însă, din materialele cauzei nu poate fi stabilit momentul când încheierea

instanței de apel a fost comunicată efectiv recurentului. Astfel, se consideră că, în speță, calea de atac în ordine de recurs a fost demarată în interiorul termenului legal.

16. Examinând materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a casa integral încheierea din 13 iunie 2024 a Curții de Apel Chișinău și a restitui cauza spre rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată

17. Or, în condițiile speței, sancțiunea procedurală ce a intervenit prin încheierea din 13 iunie 2024 a Curții de Apel Chișinău, de restituire a cererii de apel depuse de Alexei Manole împotriva hotărârii din 29 ianuarie 2024 a Judecătoriei Orhei, sediul Central, a survenit din motiv că apelantul nu au îndeplinit în termen indicațiile instanței expuse în încheierea din 04 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

18. La capitolul dat, Completul de judecată a Curții Supreme de Justiție observă că termenul de 7 zile, acordat lui Alexei Manole pentru înlăturarea neajunsurilor la depunerea cererii de apel, a început să curgă din data de 30 aprilie 2024, ziua imediat următoare datei comunicării încheierii din 04 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, iar ultima zi fiind data 07 mai 2024, ora 24:00.

19. La fel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, la depunerea cererii de recurs, Alexei Manole a anexat trimiterea-extras din 07 mai 2024 (documentație medicală formular nr. 027/e, aprobat prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 828 dom 31 octombrie 2011), eliberată de medicul Lilia Sîrbu, conform căreia la 26 aprilie 2024 Alexei Manole a fost internat staționar la IMPS SR Orhei, de unde a fost externat la 07 mai 2024 (f.d. 76 verso, 77 recto).

20. Astfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată, în speță, existența unor circumstanțe speciale în care s-a aflat Alexei Manole și care au făcut imposibilă înlăturarea neajunsurilor din motive ce nu-i sunt imputabile. Or, situația aflării în staționar reprezintă o circumstanță excepțională, care nu poate fi considerată o neglijență sau o lipsă de diligență a acestuia, ci urmează a fi calificată ca o împrejurare imprevizibilă și insurmontabilă, care a împiedicat îndeplinirea obligațiilor procesuale în termenul prevăzut de lege și/sau impus de către instanță.

21. Aflarea lui Alexei Manole în staționar în perioada 26 aprilie 2024 – 07 mai 2024 l-au împiedicat în mod obiectiv să acționeze în conformitate cu obligațiile sale procedurale impuse de către legislația procedural civilă și instanța de apel în termenul acordat. Aceasta a dus la imposibilitatea apelantului de a îndeplini în mod corect și complet obligațiile impuse de instanță.

22. În opinia instanței de recurs, soluția instanței de apel de restituire a cererii de apel pentru motive ce țin de situația de sănătate a apelantului nu poate avea drept consecință privarea lui Alexei Manole de accesul efectiv la justiție.

23. Astfel, în spiritul principiilor unui proces echitabil și respectării dreptului la apărare, este necesară acordarea unei oportunități rezonabile apelantului Alexei Manole pentru a-și îndeplini obligațiile, or, refuzul de a acorda o astfel de

oportunitate ar putea afecta dreptul la apărare al apelantului și ar contraveni principiilor de bază ale justiției, garantate atât de Convenția Europeană a Drepturilor Omului, cât și de Constituția Republicii Moldova și Codul de procedură civilă.

24. Prin urmare, întru acordarea posibilității părților de a-și valorifica pe deplin drepturile procesuale și întru asigurarea unui proces echitabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Alexei Manole, de a casa integral încheierea din 13 iunie 2024 a Curții de Apel Chișinău și de a restitui cauza în instanța de apel, spre rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

25. Ținând cont de cele expuse și în temeiul art. 427 lit. b), art. 428 din Codul de procedură civilă

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite recursul declarat de către Alexei Manole.

Casează integral încheierea din 13 iunie 2024 a Curții de Apel Chișinău și restituie cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Alexei Manole împotriva lui Dumitru Chihai cu privire la repararea prejudiciului moral, Curții de Apel Chișinău spre rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni