



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

DECIZIE

cu privire la respingerea recursului declarat de Serghei Belous,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Olga Straticiuc împotriva lui Serghei Belous cu privire la încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor minori,

împotriva încheierii din 07 februarie 2024 a Curții de Apel Bălți,

*(Dosarul nr. 2r-206/24
NR. PIGD 2-23039105-01-2r-29042024)*

Cererea de apel restituită, deoarece apelantul nu a prezentat în termenul solicitat de instanța de judecată, cererea de apel motivată cu semnătura olografă - art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă

Judecătoria Bălți, sediul Central, jud. A. Roșca
Curtea de Apel Bălți, jud. S. Procopciuc, E. Grumeza, D. Corolevschi

06 noiembrie 2024
Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul declarat de Serghei Belous,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Malanciuc, *Președinte*,

Mariana Ursachi,

Oxana Parfeni, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 15 martie 2023, Olga Straticiuc a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Serghei Belous cu privire la încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor minori (f. d. 4-5).

2. Prin hotărârea din 07 iulie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Olga Straticiuc. S-a încasat de la Serghei Belous în beneficiul Olgăi Straticiuc pensia pentru întreținerea copiilor minori, XXXXX, născut la XXXXX și XXXXX, născută la XXXXX, în mărime de 1 468,45 de lei lunar, pentru fiecare copil, până la atingerea majoratului (f. d. 48, 52-54).

3. La 21 iulie 2023, Serghei Belous a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 07 iulie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărâri, totodată solicitând scutirea de la plata taxei de stat (f. d. 8).

4. Prin încheierea din 07 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost admisă cererea lui Serghei Belous cu privire la scutirea de la plata taxei de stat în mărime de 793 de lei la depunerea cererii de apel. Nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Serghei Belous și s-a acordat termen limită pentru depunerea cererii de apel motivate cu semnătură olografă sau electronică omologată, în original, în limba română în Direcția evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Bălți, până la data de 05 ianuarie 2024 (f. d. 59-60).

5. La 09 ianuarie 2024, Serghei Belous a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 07 iulie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărâri (f. d. 63).

6. Prin încheierea din 07 februarie 2024 a Curții de Apel Bălți, a fost restituită cererea de apel depusă de Serghei Belous împotriva hotărârii din 15 decembrie 2023 a Judecătorei Bălți, sediul Central, în temeiul prevederilor art.369 alin.(1) lit. a) din Codul de procedură civilă (f. d. 65-66).

7. La 04 martie 2024, Serghei Belous a declarat recurs împotriva încheierii din 07 februarie 2024 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii contestate (f. d. 70-71).

8. În motivarea recursului, a indicat că din materialele cauzei nu reiese că i s-a comunicat data examinării cauzei în fond, din care considerente nu a participat la proces, conform prevederilor art. 56 din Codul de procedură civilă. Consideră Serghei Belous că instanța de fond prin pronunțarea hotărârii l-a lipsit de un proces echitabil.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Art. 425 din Codul de procedură civilă stipulează:

Termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

10. Art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

(3) Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

11. Art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă:

Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept: a) să respingă recursul și să mențină încheierea;

12. Art. 100 alin. (1), (1¹) din Codul de procedură civilă:

(1) Cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.

(1¹) Cererea de chemare în judecată și actele de procedură ale instanței de judecată se comunică autorităților publice, persoanelor juridice de drept privat și avocaților prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, la care aceștia sînt conectați prin adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată, în mandatul de avocat,

în alte acte ce atestă utilizarea poștei electronice. Actele de procedură expediate prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor se consideră comunicate.

13. Art. 365 alin. (1) lit. d), alin. (1¹) din Codul de procedură civilă:

(1) În cererea de apel se indică:

d) motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul;

(1¹) Elementele cererii de apel prevăzute la alin.(1) lit.d), e) și h) pot fi incluse într-o cerere de apel suplimentară depusă după data întocmirii hotărârii integrale.

14. Art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă:

(1) Instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă:

a) apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin.(1);

15. Art. 56 alin. (3) din Codul de procedură civilă:

(3) Participanții la proces sînt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.

MOTIVAREA INSTANȚEI

16. Din materialele cauzei rezultă că, copia încheierii recurate a fost expediată recurentului la 19 februarie 2024, prin intermediul oficiului poștal (f. d. 67) și recepționată la 26 februarie 2024, fapt confirmat prin avizul de recepție nr. DS8010834767AS anexat la materialele cauzei (f. d. 69).

17. Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 04 martie 2024 în termenul legal.

18. Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul împotriva încheierii contestate urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

19. După examinarea fondului cauzei, instanța de judecată a expediat, la 10 iulie 2023, copia dispozitivului hotărârii din 07 iulie 2023 a Judecătorei Bălți, sediul Central, la adresa de domiciliu a pârâtului (f. d. 49), însă lipsesc date care ar confirma recepționarea acesteia de către Serghei Belous.

20. Cererea de apel nemotivată împotriva hotărârii din 07 iulie 2023 a Judecătorei Bălți, sediul Central, a fost depusă de Serghei Belous, la 21 iulie 2023, concomitent solicitând scutirea de la plata taxei de stat (f. d. 8).

21. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că prin încheierea din 07 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost admisă cererea lui Serghei Belous cu privire la scutirea de la plata taxei de stat în mărime de 793 de lei la depunerea cererii de apel. Nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Serghei Belous și s-a acordat termen limită pentru depunerea cererii de apel motivate cu semnătură olografă sau electronică omologată, în original, în limba română în Direcția evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Bălți, până la data de 05 ianuarie 2024 (f. d. 59-60).

22. La actele dosarului este anexată și dovada recepționării de Serghei Balous a încheierii din 07 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, la 04 ianuarie 2024, fapt ce se confirmă prin avizul poștal de recepție nr. DS8010842036AS (f. d. 62).

23. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că confirmarea expedierii documentului către partea interesată se atestă prin avizul de recepție, anexat la materialele cauzei.

24. Drept urmare, acțiunile instanței de apel cu privire la expedierea copiei încheierii din 07 decembrie 2023, se încadrează pe deplin în rigorile prevăzute la art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

25. În termenul acordat de instanța de apel prin încheierea din 07 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, Serghei Belous, nu a prezentat cererea de apel motivată cu semnătură olografă sau electronică omologată, în original, în limba română în Direcția evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Bălți, până la data de 05 ianuarie 2024, aceasta fiind prezentată doar la 09 ianuarie 2024 (f. d. 59-60, 63).

26. Prin urmare, Curtea de Apel Bălți, având la bază prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, prin încheierea din 07 februarie 2024, întemeiat a dispus restituirea cererii de apel depusă de Serghei Belous, întrucât apelantul nu a înlăturat neajunsul stabilit în interiorul termenului acordat de instanța de apel (f. d. 65-66).

27. Cu referire la argumentele invocate de către recurent, precum că din materialele cauzei nu reiese că i s-a comunicat data examinării cauzei în fond, din care considerente nu a participat la proces, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție nu le va supune aprecierii, or, aceste alegeri țin

de procedura în cadrul primei instanțe, iar instanța de recurs nu are competența de a se pronunța, la etapa dată asupra acestora.

28. Relevanță speței prezintă prevederile art. 56 alin. (3) din Codul de procedură civilă, participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.

29. Prin prisma respectării dreptului de acces liber la justiție, garantat de art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, art. 20 din Constituția Republicii Moldova și art. 5 din Codul de procedură civilă, relevat și în jurisprudența CtEDO, precum și dreptul la un recurs efectiv garantat de art. 13 din Convenție, circumstanțele relatate denotă că recurenta a neglijat dreptul de valorificare a drepturilor procedurale în sensul și termenul stabilit de legiuitor.

30. Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea din 07 februarie 2024 a Curții de Apel Bălți a fost emisă în concordanță cu normele de drept procedural, iar argumentele invocate în recurs sunt lipsite de substanță, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge recursul și a menține încheierea recurată.

31. Ținând cont de cele expuse *supra* și în temeiul art. 424 alin. (2), 427 lit. a), 428 din Codul de procedură civilă,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de recurs depusă de Serghei Belous.

Menține încheierea din 07 februarie 2024 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Olga Straticiuc împotriva lui Serghei Belous cu privire la încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor minori.

Decizia este irevocabilă.

Președinte

Ion Malanciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni